

## SEDUTA 25.1.07

Assenti: Cons. Colitti, Di Campli e Di Silvestre.

### LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI

- a) N. 6 iscrizioni nell'Albo degli Avvocati: Dott. Ventricini Barbara, Cecere Lidya, Di Tommaso Gaetano, Fabri Lorenzo, Contestabile Stefania, Marescalco Alessandra;
- b) N. 1 reinscrizione nell'Albo degli Avvocati: De Michele Giuseppe Tommaso;
- c) N. 1 ammissione ad esercitare il patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila: dott. Franciotti Sara;
- d) N. 1 rilascio del certificato di compiuta pratica;
- e) N. 1 cancellazione su domanda dal Registro dei Praticanti.

### COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

A- nota pervenuta dal Presidente del C.d.O. di Roma

Il Consiglio,

- preso atto che è stata segnalata dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma la fondata preoccupazione che, per iniziativa del Ministero di Giustizia, venga meno la disponibilità dei locali adibiti a sede di detto Ordine presso la Suprema Corte di Cassazione;
- considerato che da oltre cento anni la sede dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel Palazzo di piazza Cavour costituisce un punto di riferimento non solo per l'Avvocatura romana, ma per l'intera Avvocatura italiana;
- ritenuto che la sede del COA di Roma presso la Suprema Corte di Cassazione ha anche un significativo valore simbolico per il ruolo svolto dall'Avvocatura nell'ambito dell'amministrazione della Giustizia;
- rilevato che la minacciata iniziativa costituisce un ulteriore attacco all'intera Avvocatura, senza considerarne l'alta funzione svolta;

delibera

di esprimere piena solidarietà ai Colleghi dell'Ordine di Roma ed invita il Ministro a recedere dall'adozione di un provvedimento offensivo per l'intera Avvocatura italiana.

B- proposta ARCO Consumatori, della quale il Consiglio prende atto;

C- testo del Regolamento per la formazione permanente approvato dal C.N.F.;

D- testo del codice deontologico forense trasmesso dal C.N.F.

### PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. \*

Rinviato ad altra seduta per il prosieguo.

### ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio,

- esaminata l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 20.01.2007, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento proposto da \* dinanzi al Tribunale di Pescara ed avente ad oggetto locazione ad uso abitativo, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115 T.U..
- esaminata l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 24.01.2007, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per differenze retributive per crediti di lavoro subordinato da proporre nei confronti di \* dinanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- riesaminata l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 18.01.2007, nonché la documentazione fornita a corredo depositata in data 24.01.2007, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- esaminata l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 24.01.2007, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Torino Rodriguez, ritenuta necessaria la produzione dell'atto di matrimonio, delibera di concedere un termine di trenta giorni dal ricevimento della presente per l'integrazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 e 123 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- esaminata l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 25.01.2007, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di respingere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato per mancanza del requisito reddituale, ai sensi dell'art. 76 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- riesaminata l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 20.12.2006, nonché la documentazione fornita a corredo depositata in data 19.01.2007, udita la relazione del Cons. Torino Rodriguez, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese

- dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per rilascio di immobile da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- riesaminata l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 20.12.2006, nonché la documentazione fornita a corredo depositata in data 23.01.2007, udita la relazione del Cons. Torino Rodriguez, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per richiesta di alimenti ex art. 438 cc. nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

#### **RICHIESTA PARERE 22.1.07 DI \***

Il Consiglio, vista la richiesta di \*, depositata il 22.1.07, con la quale chiede di sapere se è valida laurea in Giurisprudenza conseguita in Romania ai fini dell'iscrizione nel Registro dei Praticanti ovvero se è necessario completare la procedura di riconoscimento del titolo da parte dell'Università degli studi di Teramo, considerata la giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione a Sezioni Unite (cfr. sentenza n. 7373 del 19.4.04) che ha recepito il principio enunciato dalla Corte di Giustizia delle Comunità Europee con sentenza 13.11.03, ritiene che la laurea in giurisprudenza conseguita in uno Stato membro della Comunità Europea possa essere presa in considerazione al fine di consentire l'iscrizione nel Registro dei Praticanti, nell'ambito della valutazione che il Consiglio dell'Ordine deve fare in merito alla natura e durata degli studi fatti dalla richiedente l'iscrizione ed in merito all'eventuale formazione pratica ed esperienza professionale acquisita nello Stato di origine.

#### **COMUNICAZIONE 13.1.07 DI AVV. \***

Il Consiglio prende atto della comunicazione 13.1.07 dell'Avv. \* in ordine alla propria impossibilità di essere reperibile in udienza nella giornata del \* presso il Tribunale di \*.

#### **ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI**

N. 1 esposto rinviato;

N. 1 esposto archiviato;

N. 5 esposti rinviati.

#### **OPINAMENTI**

Avv. \* per \* proc. n. \* €430,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €172,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €1.522,50

Avv. \* per \* proc. n. \* €398,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €1.346,50

Avv. \* per \* proc. n. \* €398,50

Avv. \* per \* proc. n. \* €409,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €576,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €1.280,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €416,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €425,50

Avv. \* per \* proc. n. \* €1.197,00

Avv. \* per \* proc. n. \* €1.197,00

Avv. \* per \* nella fase stragiudiziale €163,00

Avv. \* per \* €672,50 con onorario della voce "esame e studio" al minimo di tariffa, considerato che l'attività professionale si è interrotta in fase iniziale

Avv. \* per \* €1.871,00

Avv. \* per \* nella procedura esecutiva n. \* €239,50

Avv. \* per \* €680,00

Avv. \* per \* € 2.972,50

Avv. \* per \* €3.190,00

Avv. \* per \* €1.412,50

#### **VARIE ED EVENTUALI**

Il Consiglio a questo punto

a) preso atto della comunicazione 19.1.07 del GIP di Pescara, delega il Cons. Squartecchia a verificare presso il call center se, con riferimento al procedimento di cui alla segnalazione del Gip, sia stata fatta richiesta del difensore allo stesso call center;

b) vista la richiesta dell'Associazione culturale "Zeropiù" di patrocinio gratuito per la giornata formativa del 24.2.07 al Palacongressi di Montesilvano su "i nuovi mercati dello sviluppo e accesso alle risorse", delibera di non poter concedere il proprio patrocinio, conformemente ad un indirizzo consolidato del Consiglio in casi analoghi, per manifestazioni che non lo coinvolgono minimamente.