

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Lucio Stenio de Benedictis	Presidente
- Avv. Fabrizio Di Carlo	Cons. Segretario
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Roberta Colitti	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Donato Di Campli	Consigliere
- Avv. Massimo Di Michele	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Filomena Mancinelli	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Alessandro Migliorati	Consigliere
- Avv. Giovanni Stramenga	Consigliere

o o o

L'anno **2010**, il giorno **11** del mese di **Febbraio**, alle ore **18.45**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Avv.ti Di Campli e Stramenga, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI
- 3) COMUNICAZIONE PRESIDENTE
- 4) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI:
 - N. * RELATORE AVV. CORRADINI
DA TRATTARE
 - N. * RELATORE AVV. SQUARTECCHIA
SCADENZA PROROGA 13.2.10
 - N. * RELATORE AVV. CORRADINI
SCADENZA PROROGA 16.2.10
 - N. * RELATORE AVV. SQUARTECCHIA
SCADENZA PROROGA 16.2.10
 - N. * RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA PROROGA 18.2.10
 - N. * RELATORE AVV. MANCINELLI
SCADENZA PROROGA 24.2.10
 - N. * RELATORE AVV. CORRADINI
DA TRATTARE
 - N. * RELATORE AVV. SQUARTECCHIA
DA TRATTARE
- 5) RINNOVO DELEGHE CONSIGLIERI
- 6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI-RICHIESTE
ACCREDITAMENTO- RICONOSCIMENTO CREDITI

- 8) COMMISSIONE PRATICA: NOMINA N. 2 PRATICANTI
- 9) FONDAZIONE: NOMINA COMITATO REVISORE DEI CONTI
- 10) QUESTIONI PRATICA
- 11) RICHIESTE INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 12) RICHIESTE INSERIMENTO ELENCO CONCILIATORI
- 13) COMUNICAZIONE 15.1.2010 AVV. *
- 14) RICHIESTA 22.1.2010 AVV. *
- 15) RICHIESTA 15.1.2010 SIGG.RI *
- 16) RICHIESTA PARERE 2.2.10 AVV. * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA
- 17) COMUNICAZIONE 21.12.09 AVV. *
- 18) RELAZIONE AVV. FEBBO SU TENTATIVO DI CONCILIAZIONE
- 19) RICHIESTA 29.1.2010 CCIAA DI PESCARA
- 20) COMUNICAZIONE 26.1.2010 C.N.F. SU INIZIATIVE FORMAZIONE
- 21) RICHIESTA 22.1.2010 C.S.M. (RELATORE AVV. DI CARLO)
- 22) RICHIESTA 20.1.2010 MINISTERO DELLA GIUSTIZIA (RELATORE AVV. DI CARLO)
- 23) RICHIESTA 15.1.2010 PREFETTURA DI PESCARA (RELATORE AVV. DI CARLO)
- 24) OPINAMENTI
- 25) VARIE ED EVENTUALI

* * * * *

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa via fax a tutti i Consiglieri. Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (4.2.2010), il Consiglio l'approva.

2) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila la dott.ssa Di Fabio Manola con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti

cancellare dal Registro Praticanti la Dott. * su domanda del 10.2.10 e * su domanda dell'11.2.10

come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale.

-Alle 18.55 entra l'Avv. Di Campli e partecipa alla seduta-

3) COMUNICAZIONE PRESIDENTE

Il Presidente

a- rende noto che è pervenuta dall'avv. * risposta circa l'utilizzo del logo dell'Ordine sulla sua carta intestata e, riepilogata la vicenda, dà lettura della missiva dello stesso Avv. *. Il Consiglio, ritenuto opportuno un

approfondimento, delega l'Avv. Di Campi ad esaminare la questione e a riferire in una prossima seduta;

b- riferisce che è pervenuta dalla Corte di Appello degli Abruzzi la comunicazione della convocazione del Consiglio Giudiziario per il giorno 17.2.2010. Il Presidente ne dà lettura e il Consiglio ne prende atto;

-Alle ore 19,00 si allontana il Cons. Avv. Di Silvestre-

c- riferisce che è pervenuta al Consiglio, in forma anonima, copia di un articolo pubblicato su * relativo a vicende giudiziarie dell'Avv. *, dal quale risulta che lo stesso è stato * e, * e sul quale è stata apposta a penna la seguente annotazione: *“questi incarichi sono compatibili con la professione di avvocato?”*. Il Consiglio, trattandosi di comunicazione anonima e, soprattutto, di argomento già esaminato e risolto in passato, delibera il non luogo a provvedere;

-Alle ore 19,10 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Avv. Di Silvestre-

d- dà lettura di una e-mail inviata dall'avv. Marco Coco su evento formativo *“La responsabilità civile del medico e della struttura sanitaria”*. Il Consiglio ne prende atto;

e- dà lettura della comunicazione del C.N.F. relativa al ricorso proposto dall'avv. * avverso la decisione irrogata dal Consiglio. Il Consiglio ne prende atto;

-Alle ore 19,20 entra e partecipa alla seduta il Cons. Avv. Stramenga-

f- dà lettura della comunicazione dell'avv. Mariachiara Gentile, Delegato AiMeF Abruzzo, relativa all'attività del Punto informativo sulla Mediazione Familiare che prossimamente sarà aperto all'interno del Tribunale. Il Consiglio delibera di assumere maggiori informazioni sull'iniziativa, acquisendo lo statuto dell'AimeF e il provvedimento di autorizzazione del Presidente del Tribunale e delega a tal fine il Consigliere Avv. Stramenga, invitandolo a riferire in una prossima seduta;

g- riferisce che il C.N.F., al fine di favorire la partecipazione al V Congresso Nazionale di aggiornamento che si svolgerà a Roma dall'11 al 13 marzo 2010, ha istituito 4 borse di studio a favore di giovani Avvocati del Distretto abruzzese, affidando la selezione al COA Distrettuale, di concerto con i COA circondariali.

Il Presidente, in proposito, fa presente che, secondo un criterio già adottato in passato, ha proposto ai Presidenti degli altri Ordini Abruzzesi di selezionare 4 giovani avvocati appartenenti a Fori diversi e che il Presidente del COA di Teramo ha proposto di istituire come COFA altre 4 borse di studio, dello stesso importo di quelle del CNF, onde permettere la partecipazione al Congresso di un iscritto per ogni Ordine.

Il Consiglio, ritenuto di condividere le proposte dell'Avv. de Benedictis e dell'Avv. D'Alesio, delibera di mettere a disposizione Euro 300,00 per contribuire all'istituzione di altre 4 borse di studio e di proporre agli altri COA i seguenti criteri per selezionare i 4 giovani avvocati, appartenenti a Fori diversi, da segnalare al CNF:

1. voto più alto all'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense;
2. in caso di parità, voto di laurea più alto;
3. in caso di ulteriore parità, prevalenza della minore età;

4. in caso di ulteriore parità, prevalenza del minor reddito.

h- riferisce d'esser stato contattato da un giornalista de Il Mondo - Corriere della Sera il quale ha proposto un incontro per verificare l'interesse del Consiglio a una pubblicazione riservata ai professionisti. Il Consiglio delega il Presidente ed i Cons. Di Carlo e Manieri ad incontrare il giornalista de Il Mondo - Corriere della Sera per i necessari approfondimenti.

4) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI:

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- N. * proposto da * nei confronti dell'avv. * –

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Corradini e ritenuto opportuno acquisire ulteriore documentazione presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pescara, delega lo stesso avv. Corradini a provvedere in conformità.

- N. * proposto dall'Avv. * nei confronti dell'avv. * – Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Squartecchia e ritenuta la necessità di svolgere maggiori accertamenti, proroga fino al 31.3.2010 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90

- N. * proposto da * nei confronti dell'avv. * – Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Corradini e ritenuto necessario effettuare maggiori accertamenti, proroga fino al 31.3.2010 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90;

- N. * proposto da * nei confronti di avv. * – Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Squartecchia, rilevato che l'esposto non risulta sottoscritto dal suo autore; letta la memoria difensiva depositata dall'avv. * dalla quale risulta che la sig.ra *, dopo la lettura del ricorso predisposto dall'*, si rifiutò di sottoscrivere la relativa procura, non condividendo il contenuto dell'atto; ritenuto che la difesa dell'avv. * si appalesa logica, coerente e documentata; rilevato che al contrario, l'esposizione dei fatti operata dalla sig.ra * non appare dotata di attendibilità e plausibilità; ritenuto, pertanto, che non sussistono elementi di rilievo disciplinare; P.Q.M. delibera l'archiviazione dell'esposto.

- N. * proposto da ** nei confronti dell'avv. * – Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Di Silvestre e ritenuta la necessità di effettuare maggiori accertamenti, proroga fino al 28.2.2010 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90.

- N. * proposto da avv. * nei confronti degli avv.ti ** – Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Mancinelli, ritenuta la necessità di acquisire copia della lettera * a firma degli Avv.ti ** menzionata nella comunicazione 14.3.2008 dell'esponente, delibera di richiedere a quest'ultimo copia della suddetta lettera * e proroga fino al 31.3.2010 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90.

-N. * proposto dalla * nei confronti dell'avv. * - Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Corradini, vista la segnalazione della * del 28.11.09; letta la documentazione allegata (nella specie la nomina a difensore di fiducia dal *); considerate le deduzioni difensive scritte del 12.1.2010; ritenuto di non dover ravvisare alcuna ipotesi di violazione

disciplinare nel caso di specie soprattutto alla luce del fatto che la nomina a difensore di fiducia è atto prettamente personale del soggetto interessato e che comunque la nomina medesima veniva revocata dopo soli tre giorni (e cioè in data *) sempre dallo stesso soggetto interessato proprio su espresso invito dell'avv. * per il tramite del codifensore avv. *, P.Q.M. delibera l'archiviazione dell'esposto.

*-Alle ore 20,30 esce il Consigliere avv. *-*

-N. * proposto dalla * nei confronti dell'avv. * - Il Consiglio, udita la relazione dell'Avv. Squartecchia e rilevato che l'Avv. * è attualmente componente del Consiglio, delibera di trasmettere per competenza al Consiglio dell'Ordine di L'Aquila l'esposto e la documentazione prodotta dall'Avv. *.

*-Alle ore 20,36 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Avv. *-*

**PROC. DISCIPLINARE N. * E SOSPESO CON DELIBERA 10.7.2008
- RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO.**

Il Consiglio, preso atto del contenuto della nota 2.2.2010 inviata dall'avv. * che ha anche allegato copia della sentenza emessa dal Tribunale di Pescara nel procedimento penale a suo carico, rinvia ad altra seduta per la fissazione del dibattimento.

5) RINNOVO DELEGHE CONSIGLIERI

Il Consiglio, con riferimento alle deleghe affidate agli Avv.ti Coco, Del Peschio e Milia relative alle informazioni da assumere presso Istituti di Credito interessati a anticipare l'importo di parcelle relative al gratuito patrocinio,

- prende atto delle comunicazioni già pervenute;

-delega il Consigliere Avv. Di Bartolomeo ad assumere informazioni presso la Caripe e la Tercas;

-invita tutti i Consiglieri a prendere contatto con altri Istituti di Credito al fine di verificare la disponibilità dei medesimi a valutare proposte di anticipazione di parcelle relative al gratuito patrocinio e ad effettuare finanziamenti agevolati a fini professionali;

- fissa al 25 febbraio 2010 il termine per riferire.

Il Consiglio, in relazione alla delega a suo tempo affidata all'Avv. Coco circa l'opportunità di affidare a Lextel la gestione del sistema Polis Web (delibera 26.11.09), delega la Commissione Informatica, coordinata dal Consigliere Avv. Cappuccilli, a provvedere a quanto necessario al fine di operare l'indicato passaggio, coordinando l'attività con quella degli altri COA abruzzesi.

Il Consiglio, in relazione alla delega a suo tempo affidata all'Avv. Coco circa le operazioni di pulizia dei dati nel sistema Polis Web (delibera 26.11.09) necessarie per il corretto funzionamento del sistema secondo quanto rappresentato dalle Cancellerie del Tribunale di Pescara, delega la Commissione Informatica, coordinata dal Consigliere Avv. Cappuccilli, a esaminare la situazione e a formulare proposte.

Il Consiglio, in relazione alla delega a suo tempo affidata all'Avv. Coco circa la possibilità di pubblicare su internet le sentenze del Tribunale di Pescara (delibera 29.10.09) e circa la necessità di acquistare il materiale informatico richiesto dal Presidente del Tribunale di Pescara al fine di

snellire le operazioni di Cancelleria, delega la Commissione Informatica, coordinata dal Consigliere Avv. Cappuccilli, ad assumere informazioni ed a riferire in una prossima seduta.

Il Consiglio, in relazione alla delega a suo tempo affidata all'Avv. Del Peschio in ordine alle richieste di convenzione da inserire sul sito del Consiglio (verbale 29.10.09), delega i Consiglieri Avv.ti Di Michele e Cappuccilli a assumere informazioni e a riferire in una prossima seduta sulle iniziative da adottare.

6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione dei documenti adottati a sostegno del nuovo ricorso, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio contratto con * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni del divorzio da * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di esecuzione mobiliare/immobiliare da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 02.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso in appello

avverso sentenza del Giudice di Pace di Pescara da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 02.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, vista la sentenza di primo grado, attesa l'impossibilità di sostenere in appello nuovi elementi di prova, delibera di rigettare l'istanza perché manifestamente infondata, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 02.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente allo sfratto per morosità promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della dott.ssa * (nata a * il *), nella qualità di curatore del fallimento *, depositata in data 02.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'azione giudiziale di responsabilità da proporre nei confronti di *, in qualità di amministratore della soc. * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura fallimentare da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per revisione delle condizioni della separazione promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione

del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 148 cc da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di trenta giorni per il deposito di copia dell'atto introduttivo del giudizio, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da sinistro stradale da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per precisare la residenza del convenuto e specificare i criteri che hanno radicato la competenza dinanzi al Tribunale di Pescara, ai fini della valutazione della competenza territoriale, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per il deposito di copia notificata del ricorso per separazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello

Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per precisare la residenza del convenuto, ai fini della valutazione della competenza territoriale, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per precisazioni sul reddito, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

-Alle 21,15 esce il Cons. avv. Di Silvestre-

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento del diritto all'accompagnamento da proporre nei confronti dell'* di Pescara dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di trenta giorni per l'integrazione con le fonti di prova e di copia del ricorso, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra *(nata a * il *) depositata in data 08.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura di pignoramento presso terzi promosso da ** dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura esecutiva da

proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di trenta giorni per l'integrazione della documentazione comprovante l'evento e la necessità dell'azione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di trenta giorni per il deposito di copia dell'atto introduttivo del giudizio, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da sinistro stradale da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da sinistro stradale da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

-Alle ore 21.24 esce il Cons. Di Campli-

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli delibera di concedere un termine di trenta giorni per l'integrazione della domanda con indicazione delle prove, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U..

-Alle ore 21.30 rientra il Cons. Di Campli-

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per espropriazione mobiliare da promuovere nei confronti di * dinanzi al Giudice dell'esecuzione di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 11.01.2010 e la documentazione fornita a corredo in data 09.02.2010, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per richiesta danni da lesioni personali promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI

A) ESONERI

Il Consiglio, viste le rispettive domande, delibera:

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 20 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. * parzialmente nella misura del 50% sino al compimento del terzo anno di età della prima figlia, ossia al 29.10.2009, e sino al 18.07.2012, compimento del terzo anno di età della seconda figlia
- l'avv. * totalmente sino al compimento del primo anno di età della figlia, ossia sino all'11.05.2010 e parzialmente nella misura del 50% sino al compimento del terzo anno di età della figlia ossia sino all'11.05.2012
- l'avv. * totalmente sino al compimento del primo anno di età del figlio ossia sino al 6.1.2011 e parzialmente nella misura del 50% sino al compimento del terzo anno di età del figlio ossia sino al 6.1.2013

B) RICHIESTE ACCREDITAMENTO

Il Consiglio, in relazione alla proposta pervenuta dalla Scuola Superiore di Amm.ne Pubblica e degli Enti locali finalizzata ad organizzare corsi di formazione presso la sede dell'Ordine, delibera il non luogo a provvedere, atteso che alle medesime finalità provvede – con notevole successo e con costi minori - la Fondazione Forum Aterni.

Il Consiglio, esaminata la richiesta della Fondazione F.A. di accreditamento del convegno su “Il processo sommario di cognizione” che si terrà a Pescara il 26.2.2010, organizzato con l'Ufficio dei Referenti per la Formazione decentrata del Distretto de L'Aquila, delibera di attribuire all'evento n. 4 crediti.

Il Consiglio, esaminata la richiesta della Fondazione F.A. di accreditamento del convegno su “Immigrazione e sicurezza: la legge 94/2009 e il sistema penale” che si terrà a Pescara il 12.3.2010, organizzato con l'Ufficio dei Referenti per la Formazione decentrata del Distretto de L'Aquila, delibera di attribuire all'evento n. 4 crediti.

-Alle ore 21.35 esce il Cons. avv. Squartecchia-

C) RICONOSCIMENTO CREDITI

Il Consiglio, esaminata la richiesta dell'avv. * con la quale dichiara che le è stato conferito l'incarico di insegnamento per l'anno accademico 2008-2009 dall'Università G. D'Annunzio e di essere stata correlatrice nell'evento formativo del *, delibera di attribuire n. 24 crediti per l'attività di insegnamento e n. 2 crediti per la relazione nell'evento indicato.

-Alle 21.40 rientra il Cons. avv. Squartecchia-

Il Consiglio, letta la comunicazione in data 22.1.2010 del Sindacato Avvocati di Pescara, con i relativi allegati, in ordine all'evento formativo "La Tariffa Forense" svolto in data 10.12.2009, udita la relazione del Cons. Colitti, delibera 1) di caricare sul sistema "RICONOSCO" l'evento e quindi i crediti conseguiti dai partecipanti; 2) di considerare valida ai fini dell'attribuzione dei crediti formativi la partecipazione degli iscritti segnatamente menzionati nell'allegato B), atteso che detta partecipazione è documentata dall'elenco cartaceo formato a mano in occasione dell'evento formativo de quo.

D) RECUPERO CREDITI

Il Consiglio:

- esaminata l'istanza dell'avv. *, autorizza il recupero nell'anno 2010 dei crediti mancanti nell'anno 2009;
- esaminata l'istanza dell'avv. *, autorizza il recupero nell'anno 2010 dei crediti mancanti negli anni 2008 e 2009;
- esaminata l'istanza dell'avv. * autorizza il recupero nell'anno 2010 dei crediti mancanti nel 2009.

8) COMMISSIONE PRATICA: NOMINA N. 2 PRATICANTI

Il Consiglio, ritenuto opportuno che i nominativi dei praticanti chiamati a far parte della Commissione vengano indicati da quanti frequentano il I e il II corso della Scuola di formazione Forense, dà mandato agli avv.ti Di Campli e Manieri di invitare i praticanti a segnalare due nominativi e di riferire in una prossima seduta.

9) FONDAZIONE: NOMINA COMITATO REVISORE DEI CONTI

Il Consiglio, all'unanimità, conferma il Collegio dei Revisori dei Conti della Fondazione Forum Aterni nelle persone degli Avv.ti Giuliano Milia, con funzione di Presidente, Ceteo Marchese e Franco Oronzo quali Componenti effettivi, Di Giovanni Pietro Maria e Domenico Russi quali Componenti supplenti.

10) QUESTIONI PRATICA

Il Consiglio prende atto che non vi sono questioni da trattare.

11) RICHIESTE INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PER IL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio,

- preso atto che l'Avv. * ha chiesto l'inserimento del proprio nominativo negli elenchi relativi alle materie "civile" e "volontaria giurisdizione", elencando 15 procedimenti in totale;
- ritenuto che l'istante avrebbe dovuto elencare 15 procedimenti per il civile e 5 per la volontaria giurisdizione;
- considerato che non sussistono i presupposti per dar seguito all'istanza; delibera di rigettarla.

Il Consiglio,

- rilevato che l'Avv. * e l'Avv. * hanno depositato, rispettivamente in data 5.2.10 e 9.2.10, istanze per l'inserimento negli elenchi dei difensori per il patrocinio a spese dello Stato;
- preso atto che le istanze sono pervenute non solo oltre il termine fissato dal Consiglio, ma anche oltre quello previsto dalla normativa vigente; delibera di rigettarle.

12) RICHIESTE INSERIMENTO ELENCO CONCILIATORI

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

13) COMUNICAZIONE 15.1.2010 AVV. *

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

14) RICHIESTA 22.1.2010 AVV. *

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

15) RICHIESTA 15.1.2010 SIGG.RI **

Il Consiglio, preso atto che i sigg.ri ** hanno chiesto l'intervento del Consiglio ai fini di un tentativo di conciliazione con l'avv. *, da' mandato all'Avv. Manieri affinché vi provveda.

16) RICHIESTA PARERE 2.2.10 AVV. * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA

Il Consiglio, letta l'istanza 02.02.2010 con la quale l'Avv. * ha chiesto un parere sulla legittimità dell'assunzione di mandato difensivo in favore dell'avv. * e in danno di soggetto che in precedenza era stato controparte di un proprio cliente, esprime parere favorevole.

IL PRESIDENTE

-Esce l'Avv. de Benedictis ed assume la Presidenza l'Avv. Di Michele-

17) COMUNICAZIONE 21.12.09 AVV. *

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

18) RELAZIONE AVV. FEBBO SU TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

IL PRESIDENTE F.F.

-Rientra l'Avv. de Benedictis che riassume le funzioni di Presidente-

19) RICHIESTA 29.1.2010 CCIAA DI PESCARA

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

20) COMUNICAZIONE 26.1.2010 C.N.F. SU INIZIATIVE FORMAZIONE

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

21) RICHIESTA 22.1.2010 C.S.M. (RELATORE AVV. DI CARLO)

Il Consiglio, letta la nota 22.01.10 con la quale il C.S.M. ha chiesto una valutazione, utile per le proprie determinazioni, circa la sussistenza o meno di incompatibilità del Dr. *, con l'avv. *, iscritta all'Albo degli Avvocati di *, delega il Consigliere Segretario a svolgere gli accertamenti necessari ed a riferire in una prossima seduta.

22)RICHIESTA 20.1.2010 MINISTERO DELLA GIUSTIZIA (RELATORE AVV. DI CARLO)

IL Consiglio, preso atto della circolare 18.01.2010 a firma del Direttore Generale del Ministero della Giustizia relativa all'attuazione delle forme di lavoro di pubblica utilità, delibera di darne diffusione tra gli iscritti a mezzo lettera informativa.

23)RICHIESTA 15.1.2010 PREFETTURA DI PESCARA (RELATORE AVV.DI CARLO)

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento.

24)OPINAMENTI

Il Consiglio, lette le istanze degli Avvocati di seguito indicati ed esaminati i documenti prodotti a corredo delle stesse, esprime i seguenti pareri:

- Avv. * per * proc. n. * €930,50
- Avv. * per * proc. n. * €480,00
- Avv. * per * proc. n. * €2.115,00
- Avv. * per * proc. n. * €556,00
- Avv. * per * proc. n. * €836,00
- Avv. * per * proc. n. * €1.468,00
- Avv. * per * proc. n. * €988,00
- Avv. * per * proc. n. * €675,00
- Avv. * per * proc. n. * €1.111,00
- Avv. * per * proc. n. * €472,80 considerato l'aumento ex art. 3 T.P.
- Avv. * per * proc. n. * €1.087,50
- Avv. * per * proc. n. * €475,00
- Avv. * per * proc. n. * €475,00
- Avv. * per * proc. n. * €848,00
- Avv. * per * proc. n. * €745,00
- Avv. * per * proc. n. * €1.002,50
- Avv. * per * proc. n. * €1.406,00
- Avv. * per * proc. n. * €433,50
- Avv. * per * proc. n. * €433,50
- Avv. * per * proc. n. * €952,50
- Avv. * per * proc. n. * €648,50
- Avv. * per * proc. n. * €574,50
- Avv. * per * proc. n. * €1.741,00
- Avv. * per * proc. n. * €1.267,00
- Avv. * per * proc. n. * €443,00
- Avv. * per * proc. n. * €1.590,50
- Avv. * per * proc. n. * €1.800,40 considerato l'aumento ex art. 3 T.P.
- Avv. * per * proc. n. * €894,00
- Avv. * per * proc. n. * €624,00
- Avv. * per * proc. n. * €894,00
- Avv. * per * proc. n. * €894,00
- Avv. * per * proc. n. * €811,50
- Avv. * per * proc. n. * €811,50
- Avv. * per * proc. n. * €1.188,00
- Avv. * per * proc. n. * €2.458,00 considerato l'aumento ex art. 5 comma 4° T.P.
- Avv. * per * proc. n. * €4.218,00
- Avv. * per * €3.700,00
- Avv. * per * €625,00
- Avv. * per * proc. n. * €4.976,83
- Avv. * per * €5.305,00
- Avv. * per * - stragiudiziale € 200,00

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale;

25)VARIE ED EVENTUALI

a) Il Consiglio, udita la relazione dell'Avv. Manieri il quale riferisce che l'incontro fissato per esperire un tentativo di conciliazione tra * e l'avv. * non si è tenuto per assenza delle parti, ne prende atto e dispone l'archiviazione della pratica.

b) A questo punto l'Avv. Colitti riferisce che l'Avv. Coco, designato a far parte della Commissione Informatica, ha comunicato di non essere disponibile. Il Consiglio ne prende atto ed esclude l'Avv. Coco dalla Commissione Informatica.

c) Il Consiglio,

- udita la relazione dell'avv. Manieri sul tentativo di conciliazione tra * e gli avv.ti **;

- preso atto della rinuncia della sig.ra * alle istanze di cui alle missive 15.10.09 e 30.10.09, come risultante dal verbale 11.2.2010; dispone l'archiviazione della pratica.

d) Il Consiglio, preso atto che il 4.6.07 è pervenuta nota di un anonimo M.L. circa la valutazione dell'onorario richiesto da un non meglio identificato avvocato, delibera il non luogo a provvedere.

Alle ore 22.20, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE