

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Lucio Stenio de Benedictis	Presidente
- Avv. Fabrizio Di Carlo	Cons. Segretario
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Roberta Colitti	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Donato Di Campli	Consigliere
- Avv. Massimo Di Michele	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Filomena Mancinelli	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Alessandro Migliorati	Consigliere
- Avv. Giovanni Stramenga	Consigliere

o o o

L'anno **2010**, il giorno **17** del mese di **Febbraio**, alle ore **15.00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Di Carlo e Squartecchia, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) SVOLGIMENTO UDIENZE CIVILI TRIBUNALE: INIZIATIVE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI
- 4) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
N* RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO
SCADENZA PROROGA 3.3.10
N. * RELATORE AVV. COLITTI
SCADENZA PROROGA 23.2.10
N. * RELATORE AVV. DI CAMPLI
SCADENZA PROROGA 28.2.10
N. * RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO
SCADENZA PROROGA 1.3.10
- 5) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario f.f. Avv. Alessandro Migliorati deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa via fax a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

**1) LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA
SEDUTA PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (11.2.10), il Consiglio l'approva.

-Alle ore 15,15 entra e partecipa alla seduta l'Avv. Fabrizio Di Carlo che assume le funzioni di Consigliere Segretario-

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.

-Alle ore 15,20 entra e partecipa alla seduta l'Avv. Federico Squartecchia-

2) SVOLGIMENTO UDIENZE CIVILI TRIBUNALE: INIZIATIVE

Il Consiglio discute sulle problematiche rappresentate dai Colleghi relativamente allo svolgimento dell'udienza civile, con particolare riferimento alla mancata applicazione del vigente Protocollo approvato dall'Osservatorio per la Giustizia Civile ed alla necessità di apportare, per il tramite di proposte da presentare all'Osservatorio, alcune modifiche al Protocollo stesso.

Il Consiglio, dopo ampia discussione, delibera:

di segnalare immediatamente al Presidente del Tribunale le principali disfunzioni rappresentate dai Colleghi, invitandolo ad adottare con urgenza le iniziative atte ad assicurare, nell'immediato, il rispetto del Protocollo e l'applicazione uniforme dello stesso da parte dei Magistrati del Tribunale;

di richiedere agli Iscritti, mediante lettera informativa, proposte circa le modifiche da apportare al vigente Protocollo per lo svolgimento dell'udienza civile di cognizione al fine di elaborare una compiuta ed articolata richiesta di modifica.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere all'Albo degli Avvocati i dott.ri D'Anniballe Andrea, Iacobitti Stefania, Tonelli Roberta

come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;

b) cancellare dal Registro dei Praticanti abilitati il dott. Barone Edoardo.

Ritenutane l'opportunità, il Consiglio dispone che i Praticanti che si iscrivono al Registro siano invitati a comparire in una seduta consiliare e dà mandato alla Segreteria perché disponga in conformità, con cadenza mensile.

4) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

N. * proposto da * nei confronti di avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Di Bartolomeo e ritenuta l'opportunità di acquisire ulteriori documenti, dà mandato al Relatore di provvedere in conformità e proroga di gg. 90 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90.

N. * proposto da * nei confronti di avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Colitti e ritenuta l'opportunità di acquisire informazioni sui fatti esposti presso la *, dà mandato al Relatore di provvedere in conformità e proroga di gg. 30 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90.

-Alle 16.30 esce il Cons. Stramenga-

N. * proposto da * nei confronti di avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Di Campli e ritenuta l'opportunità di acquisire ulteriori informazioni, dà mandato al Relatore di provvedere in conformità e proroga di gg. 30 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90

N. * proposto da Avv. * nei confronti di avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Di Bartolomeo e ritenutane l'opportunità, dà mandato al Relatore ed al Presidente di esperire un tentativo di conciliazione e proroga di gg. 30 il termine previsto dall'art. 5 del regolamento consiliare di attuazione della L. 241/90

-Alle ore 16,15 esce il Cons. Avv. Febbo-

N. * proposto da avv. * nei confronti degli avv.ti *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Di Bartolomeo, delibera di aprire il procedimento disciplinare nei confronti degli avv.ti *, incolpati perché: "avendo sostituito per revoca dell'incarico l'avv. * quale difensore *. nei giudizi R.G. n. *** tutti pendenti dinanzi al Tribunale di Pescara, hanno omesso di rendere nota * la propria nomina così violando l'art. 33 del codice deontologico forense". Così in Pescara a far data dal *.

Ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di attuazione L. 241/90 assume le funzioni di Consigliere Istruttore l'avv. Elena Di Bartolomeo.

-Alle ore 16,40 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Avv. Febbo-

Procedimento disciplinare **n.** * nei confronti di avv. * – relatore avv. Di Bartolomeo. Il Consiglio delibera di fissare la trattazione del procedimento al 25.3.2010 ad ore 18,00.

5) VARIE ED EVENTUALI

a) Istanze ammissione patrocinio a spese dello Stato

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di San Valentino, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di trenta giorni per l'integrazione della documentazione con deposito della dichiarazione dei redditi 2008 (CUD 2009), ai sensi dell'art. 79 comma 3 e art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a cartella esattoriale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 12.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso da

proporre alla Corte Suprema di Cassazione, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08.02.2010 e la documentazione fornita a corredo in data 12.02.2010, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
 - Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09.02.2010 e la documentazione fornita a corredo in data 16.02.2010, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale R.G. * promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
 - Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 17.02.2010 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per scioglimento del matrimonio da * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
 - Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *), depositata in data 17.02.2010, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato per superamento del limite di reddito, ai sensi dell'art. 76 e 79, DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
 - Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *), depositata in data 17.02.2010, nonché la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Di Bartolomeo, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato per superamento del limite di reddito, ai sensi dell'art. 76 e 79, DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
 - Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2010 e la documentazione fornita a corredo in data 17.02.2010, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale R.G.* promosso nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- b) Il Consiglio delega il Coordinatore della Commissione Formazione Cons. Avv. Roberta Colitti a disaminare le istanze di caricamento degli eventi formativi su "Riconosco" e ad adottare le decisioni di volta in volta necessarie, riferendone all'esito in Consiglio.

Alle ore 17,30, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno,
la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE