

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dott.ri La Morgia Guido, Finocchio Maurizio, Rainaldi Federico, Conti Gaetano, Borgia Alessandro, Fantoni Elena, Liverotti Ida, Toffoli Carla
- b) ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila i dott.ri Scipione Alessia, D'Alberto Caterina, De Grandis Daniela, con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;
- c) rilasciare il certificato di compiuta pratica ai dott.ri Menna Danilo, D'Apruzzo Sara, Milia Ugo, Tomassi Anna Rita, Barreca Francesca, Racioppi Agnese Rosaria
- d) cancellare dal Registro dei Praticanti i dott.ri Gagliardi Cinzia su domanda dell'8.11.11.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 31.10.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 4.11.2011, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento rate servizio di vigilanza da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 04.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso art. 709 ter c.p.c. promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) pervenuta in data 07.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera nulla a provvedere atteso che il Consiglio ha già dichiarato inammissibile l'istanza con delibera 20.10.11 e l'art. 126 del DPR 115/02 prevede che l'istanza sia riproposta al giudice.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 07.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per accertamento tecnico preventivo da proporre nei confronti del Comune di * e * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via

anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni di separazione ex art. 710 c.p.c. da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento prestazioni professionali ed apporto di lavoro da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. *(nato a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni di separazione promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08.11.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

-Esce il Cons. Avv. Di Bartolomeo-

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICONOSCIMENTO CREDITI – RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

A) RICHIESTE ACCREDITAMENTO

Il Consiglio, esaminata la richiesta della MCM, con allegato bonifico di € 780,00, di accreditamento del corso su La Conciliazione Specializzata che si svolgerà a Pescara dall'11.11.11 al 10.12.11, delibera di attribuire n. 24 crediti.

- Rientra il Cons. Avv. Di Bartolomeo-

6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **N. 36/11** proposto da Avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Torino-Rodriguez, letto ed esaminato lo scritto depositato dalla esponente l'8.11.2011; rilevato che la documentazione richiesta non è stata prodotta dalla esponente e che quindi, trattandosi di condotta da provarsi documentalmente, il fumus della incolpazione si palesa essere, allo stato, insussistente delibera di archiviare l'esposto dandone comunicazione all'esponente e all'incolpato.
- **N. 37/11** proposto da Avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Corradini, delibera di aprire il procedimento disciplinare a carico dell'avv. * incolpato della violazione di cui agli artt. 20 e 22 CDF perché, nel proprio atto di reclamo collegiale del * avverso il provvedimento del * del Giudice Unico del Tribunale Civile di * – Sezione Distaccata di * in materia condominiale (*procedimento di volontaria giurisdizione rubricato al nr. * RG*), dapprima descriveva il procuratore della convenuta * avv. * come 1) “ ... persona che si è sempre dimostrata e comportata nel caso che ci occupa ed in ogni occasione, dispotica, saccente, grintosa, di sola intelligenza e fonte esclusiva dello scibile umano” e poi affermava che 2) “ ... la vera problematica che investe le parti del presente ricorso non è stata in effetti posta al vaglio o valutata nella giusta luce dall'adito giudice e tutto questo è avvenuto a causa dell'errata ed infondata difesa messa in atto dal procuratore della parte convenuta resistente sig.ra * al fine di fuorviare e trarre in inganno l'adito giudice: caso e fattispecie che, a nostro avviso, sono previsti

e puniti dall'art. 374 del codice penale”, così usando nei confronti del collega avv. * espressioni sconvenienti ed offensive nonché omettendo, sempre nel rapporto con il predetto collega, di serbare nei suoi confronti un comportamento ispirato a correttezza e lealtà soprattutto insinuando e paventando con la seconda delle due frasi rubricate nel presente capo d'incolpazione che il collega * avesse potuto addirittura commettere il reato di frode processuale. (art. 374 c.p) in danno degli assistiti di esso avvocato *. In Pescara il 11.02.2011.

Ai sensi dell'art. 17 della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di Consigliere Istruttore il Cons. Avv. Fabio Corradini.

- **N. 62/10** proposto da Avv.ti ** nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. delegato avv. Squartecchia delibera di rinviare alla prossima seduta.

7) COMUNICAZIONE 3.11.11 STUDIO *

Comunicazione dell'avv. * su comportamento avv. *, iscritta all'Ordine di Roma, al quale stata già inviata la lettera

Il Consiglio, ritenuto che l'avv. * è iscritta all'Ordine di Roma, delibera di inviare per competenza l'esposto al COA della capitale d'Italia

8) RICHIESTE INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, esaminate le richieste degli Avv.ti ** di inserimento negli elenchi dei difensori per il patrocinio a spese dello Stato, delibera di rinviare l'esame delle stesse alla riapertura dei termini nell'anno 2012.

9) RINNOVO CONTRATTO POLISWEB (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)

Il Consiglio, sentita la relazione del cons. Cappuccilli, delibera di rinviare la decisione alla prossima seduta dando incarico all'avv. Cappuccilli di acquisire informazioni su altre ditte del settore.

10) VARIE ED EVENTUALI

Il Consiglio,

a) esaminata la richiesta 8.11.11 della dott. *, delibera di autorizzare l'esonero dalla frequenza della Scuola Forense essendo la dott. * iscritta alla Scuola di Specializzazione delle professioni Legali onerandola del deposito.

b)) esaminata la richiesta 4.11.11 del dott. *, delibera di autorizzare l'esonero dalla frequenza della Scuola Forense essendo il dott. * iscritto alla Scuola di Specializzazione delle professioni Legali onerandolo del deposito.

c) esaminata la richiesta dell'avv. *, visto l'art. 26 del regolamento integrativo per la formazione permanente, ne prende atto.

-Alle ore 13,20 esce il cons. Torino-Rodriguez-

Il Consiglio

prende atto della richiesta dell'Avv. Ernesto Torino-Rodriguez di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Migliorati, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Migliorati a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Ernesto Torino-Rodriguez.

Alle ore 13,30, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE