

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Lucio Stenio de Benedictis	Presidente
- Avv. Donato Di Campli	Cons. Segretario
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Roberta Colitti	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Massimo Di Michele	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Filomena Mancinelli	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Alessandro Migliorati	Consigliere
- Avv. Giovanni Stramenga	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2011**, il giorno **12** del mese di **maggio**, alle ore **17.30**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Squartecchia, Cappuccilli, Colitti, Di Michele e Di Silvestre, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO
- 3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 4) INCONTRO MINISTERO DELLA GIUSTIZIA (RELATORE AVV. DI CAMPLI)
- 5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI
- 7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
  - N. \* RELATORE AVV. DI SILVESTRE SCADENZA 15.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO SCADENZA 27.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. SQUARTECCHIA SCADENZA 15.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. DI SILVESTRE SCADENZA 15.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. MANCINELLI SCADENZA 23.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO SCADENZA 23.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ SCADENZA 29.5.11
  - N. \* RELATORE AVV. CORRADINI SCADENZA 30.5.11
- 8) RICORSO C.N.F. AVV. \* (RELATORE AVV. MANCINELLI)
- 9) RICHIESTA 15.4.11 SIG.RA \* (RELATORE AVV. MANIERI)
- 10) FISSAZIONE INCONTRO COA E FONDAZIONE
- 11) RICHIESTA 5.5.11 SIG.RA \*
- 12) COMUNICAZIONE 19.4.11 SIG. \* (RELATORE AVV. MANCINELLI)
- 13) COMUNICAZIONE DI ARUBA (RELATORE AVV. CAPPUCCELLI)
- 14) RICHIESTA OUA PAGAMENTO CONTRIBUTO
- 15) FEDERAZIONE REG.LE ORDINI AGRONOMI E FORESTALI (RELATORE AVV. STRAMENGA)
- 16) COMUNICAZIONE ANONIMA 28.4.11  
ORE 18.30
- 17) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. \* (RELATORE AVV. DI SILVESTRE)
- 18) AUTORIZZAZIONE L. 53/94

- 19) RICHIESTA AVV. LA MORGIA-MILIA ED ALTRI
- 20) RICHIESTA 6.5.11 DI INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 21) OPINAMENTI
- 22) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa via fax a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

#### **1) LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (5.5.11), il Consiglio l'approva.

#### **2) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO**

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dott.ri Monticelli Fabio, Rosa Evelina e Di Meco Francesco come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale.

#### **3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente rende noto che

a- è pervenuta dal Tribunale di Pescara – ufficio esecuzioni immobiliari – provvedimento formazione gruppi professionisti delegati ed esclusi.

Il Consiglio, preso atto della comunicazione dell'Ufficio esecuzioni immobiliari del Tribunale di Pescara relativo alla formazione di gruppi di professionisti delegati ed esclusi;

rilevato che in alcuni casi le esclusioni sono state determinate da carenze esclusivamente di carattere formale, delibera di invitare il Presidente del Tribunale ed i giudici delle esecuzioni a concedere un termine per la regolarizzazione delle istanze.- Delibera di dare comunicazione agli iscritti con lettera informativa;

b- è pervenuto dal C.N.F. parere sul riconoscimento del titolo di "abogado".

Il Consiglio, letto il parere del CNF, ritenuto di dividerne il contenuto e considerato che i principi affermati sono conformi al proprio recente parere, delibera di darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa;

c- è pervenuto dal C.N.F. copia del provvedimento assunto dall'Autorità Garante nell'adunanza del 23.3.11.

Il Consiglio, letto il provvedimento dell'Autorità Garante del 23 marzo 2011, ritenuto di dividerne il contenuto e considerato che i principi affermati sono conformi al proprio recente parere, delibera di darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa;

d- è pervenuta dall'Unione Camere Civili di Parma invito al "Primo rapporto sull'avvocatura italiana" che si terrà a Roma il 20 e 21 maggio 2011.

Il Consiglio, delega l'avv. de Benedictis a partecipare;

e- è pervenuto dal Consiglio Regionale invito all'incontro pubblico sulla Giustizia (Città S. Angelo 6.5.11).

Il Consiglio, visto l'invito del consigliere regionale Marinella Sclocco ad un incontro sulla giustizia organizzato per il 6 maggio 2011; sentito il Presidente che riferisce che lo stesso è pervenuto oltre tale data, prende atto e ribadisce che l'istituzione forense, come in passato, non partecipa ad eventi organizzati da formazioni politiche;

f- è pervenuta dall'AIGA copia della delibera 29.4.11 sulla mediazione.

Il Consiglio, letta la delibera dell'Aiga, ne ritiene condivisibili le richieste e le ritiene conformi alle previsioni del regolamento della camera di conciliazione forense;

g- è pervenuta dall'AFAP Formazione una offerta di "9 crediti in un solo pacchetto".

Il Consiglio ritiene di dover mettere l'offerta agli atti trattandosi di una iniziativa commerciale.

*-Alle ore 17,53 entrano i conss. Cappuccilli e Di Michele che partecipano alla seduta-*

h) Sito Ordine

Il Consiglio, sentita la relazione del cons. Cappuccilli, prende atto dello stato dell'attività di apertura del nuovo sito dell'Ordine e ne sollecita l'attivazione.

#### **4) INCONTRO MINISTERO DELLA GIUSTIZIA (RELATORE AVV. DI CAMPLI)**

Il Consiglio, sentita la relazione dei conss. Di Bartolomeo e Di Campli, prende atto dello stato della procedura dell'accreditamento dei nuovi mediatori e delle modifiche regolamentari della camera di conciliazione forense, delibera di delegare il cons. Di Bartolomeo a redigere una nota di protesta ed a verificare la possibilità di evitare il prolungarsi del termine di accreditamento dei nuovi mediatori.

#### **5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 08.04.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 06.05.2011, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento di stipendi

arretrati da attività di lavoro subordinato da proporre nei confronti della s.r.l. \* dinanzi alla Sezione Lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 10.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura di pignoramento presso terzi promosso dalla s.r.l. \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 26.04.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 09.05.2011, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risoluzione contratto di compravendita da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

*-Alle ore 17,58 escono gli avv.ti Manieri e Stramenga-*

- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 29.04.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 10.05.2011, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di sfratto per morosità promosso da \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 06.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per scioglimento del matrimonio promosso da \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 06.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 09.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 giorni per la produzione del certificato dello stato di famiglia e del provvedimento da impugnare, ai sensi dell'art. 79 DPR 115/2002.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nata a \* il \*) depositata in data 09.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 60 giorni per il deposito della dichiarazione consolare, ai sensi dell'art. 79 DPR 115/2002.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 09.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 10.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 10.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni della separazione proposto da \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

## **6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICONOSCIMENTO CREDITI – RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO**

### **A) RICHIESTE ACCREDITAMENTO**

Letta ed esaminata la richiesta in data 9.5.11 dell'AIGA-sez.ne di Pescara, di accreditamento dell'evento che si terrà in data 27.5.11 a Pescara su "Approfondimenti e riflessioni in materia di deontologia", il COA delibera di attribuire all'evento n. 3 crediti formativi e di caricare lo stesso sul sistema RICONOSCO anche ai fini della rilevazione delle presenze.

*-Alle ore 18,00 rientrano e partecipano alla seduta i cons. Manieri e Stramenga-*

## **7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI**

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- N. \* proposto da Ordine Avvocati di Pescara nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del cons. delegato avv. Di Bartolomeo, preso atto che l'avv. \* ha provveduto immediatamente dopo la comunicazione del Consiglio del provvedimento 1/7/10 alla cancellazione del sito internet in questione, delibera di archiviare l'esposto.
- N. \* proposto da \*\* nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, vista l'assenza del Cons. delegato avv. Squartecchia delibera di prorogare di gg. 30 la scadenza del 15 maggio 2011, per cui la nuova scadenza è il 14 giugno 2011.
- N. \* proposto da avv. \* nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Mancinelli, delega il cons. relatore ed il cons. segretario di tentare la conciliazione e proroga di gg. 30 la scadenza del 23 maggio 2011 per cui la nuova scadenza è il 22 giugno 2011.

*-Alle ore 18,20 entra il cons. Ugo Di Silvestre e partecipa alla seduta-*

- N. \* proposto da \* nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del cons. delegato avv. Di Bartolomeo, proroga di gg. 15 la scadenza del 23 maggio 2011, per cui la nuova scadenza è il 7 giugno 2011.
- N. \* proposto da Tribunale penale di Pescara nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Torino-Rodriguez, ritenuto, in virtù di quanto attestato nel provvedimento del \*, a firma del Dott. \*, magistrato in forza alla sez. penale del Tribunale di Pescara, che l'iscritto, nella qualità di difensore d'ufficio di turno per l'udienza del \*, non si era sottratto all'adempimento degli obblighi nascenti dalla qualità rivestita, ma che, invece, non aveva risposto all'appello del Tribunale, per trovarsi in altra aula d'udienza, stante il concomitante svolgimento di altre udienze penali dinanzi la magistratura monocratica; considerato, quindi, che, giusta la comunicazione rivolta dall'iscritto al Tribunale Penale di Pescara nella contestualità dell'accadimento del fatto contestato, come riferita dall'incolpato nella memoria difensiva del 15.4.2011, corroborata dall'attestazione del \*, la notizia dell'illecito disciplinare neppure doveva essere inoltrata a Codesto Ordine Professionale, p.q.m. dispone l'archiviazione dell'esposto rubricato al n. \* R.E., dandosene comunicazione all'iscritto ed all'esponente.

*-Alle ore 18,40 esce il cons. Di Michele-*

*A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.*

*Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.*

### **17) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. \* (RELATORE AVV. DI SILVESTRE)**

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico dell'avv. \* come da separato verbale.

*A questo punto il Consiglio delibera di riprendere la trattazione dell'argomento di cui al punto 7) dell'o.d.g.*

## **7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI**

- N. \* proposto da Tribunale Penale di \* nei confronti dell'avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del cons. delegato avv. Corradini, ritenuto che nel nostro ordinamento processuale (*stante la natura personale e fiduciaria dell'incarico difensivo*) non è possibile configurare l'istituto della rinuncia tacita/implicita all'incarico desunta unicamente da "facta concludentia" (*vale a dire dalla condotta processuale tenuta dal difensore nominato*), osservato che in difetto di una espressa disposizione di legge ed al di là delle ipotesi del tutto particolari di abbandono e rifiuto della difesa (*previste dall'art. 105 c.p.p.*) non compete all'autorità giudiziaria sindacare le scelte difensive (*laddove compito del Giudice è solo quello di garantire all'imputato un'adeguata assistenza mediante l'applicazione dell'istituto della nomina del difensore di ufficio*), rilevato che le scelte difensive sono espressione di esercizio libero, autonomo ed inviolabile del diritto di difesa, atteso che il primo canone dell'art. 38 CDF impone la comunicazione dell'assenza all'Autorità procedente soltanto nel caso dell'impedimento a comparire, considerato quindi che la mancata presentazione all'udienza da parte del difensore di fiducia (*il quale ometta di comunicare la sua assenza senza giustificarla*) non costituisce di per sè violazione del mandato idonea ad integrare la violazione di doveri deontologici non potendosi in tale comportamento individuare trascuratezza degli interessi della parte assistita (*la quale, in ipotesi, potrebbe giovare di tale condotta processuale*), atteso che non risultano pervenute doglianze da parte dell'assistito, osservato che nella fattispecie in questione trattasi di assenze dalle udienze come difensore di fiducia con ciò ribadendo i consequenziali ed ovvi corollari deontologici racchiusi nell'art. 35 CDF laddove si parla esclusivamente di rapporti con la parte assistita e della fiducia come pilastro fondante dei rapporti medesimi (*per cui si ritiene nel caso di specie che tutte le possibili valutazioni di competenza disciplinare e deontologica siano introducibili in via originaria ed esclusiva da eventuali lamentele della parte assistita riguardanti per l'appunto l'avvocato da ella scelto e nominato per la*

sua tutela), ritenuto infine che proprio da tali argomentazioni non si possa dar luogo a criteri interpretativi differenti circa la valutazione della condotta dell'iscritto sul mero numero di assenze rilevate (*una o più di una*), delibera di archiviare l'esposto nr. \* a carico dell'avv. \*.

#### B) PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

Procedimento disciplinare n. \* a carico dell'avv. \*, già fissato per il giorno 16.6.2011, relatore avv. Corradini.- Il Consiglio, preso atto del deposito (*avvenuto presso questa segreteria in data 10.05.2011*) di copia della denuncia-querela sporta nei confronti di \* relativa agli stessi fatti per cui è procedimento disciplinare, delibera di sospendere il procedimento N. \* all'esito di quello penale N. \*. Trib. Pe.

*-Alle ore 19,50 esce il cons. Torino-Rodriguez-*

- N. \* proposto da avv. \* nei confronti degli avv.ti \*\*. Il Cons. delegato avv. Di Silvestre riferisce quanto segue. Con nota pervenuta a questo Consiglio in data 14.2.11, assunta al prot. con il n. \*, l'Avv. \* esponeva che gli avv.ti \*\*, nell'atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo (proposto dall'avv. \* nei confronti di \*\* per il pagamento di competenze professionali), a loro firma, del 7.12.2007, avevano utilizzato espressioni gratuite ed offensive nei confronti della stessa, che venivano esattamente indicate nella nota in esame, ed alla quale si rinvia; espressioni non scriminate dall'esercizio del diritto di difesa.

Ad avviso della esponente ci si troverebbe di fronte ad accuse di particolare gravità e ad una condotta dei colleghi tanto più censurabile, considerata la gratuità delle offese, "del tutto inutili e prive di rilievo ai fini della decisione della controversia".

Chiedeva, pertanto, a questo COA di "intervenire con la severità ed il rigore che gli sono tipici".

Gli avvocati \*\*, con memoria depositata in data 11.3.2011, prot. n. \*, contestavano diffusamente ed analiticamente le affermazioni contenute nell'esposto evidenziando che nell'atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo, a loro firma, al fine di paralizzare la pretesa monitoria avanzata dalla collega \*, "veniva sollevata, tra l'altro, eccezione di inadempimento rispetto agli obblighi di perizia, competenza e diligenza che la legge pone a carico dell'esercente le professioni intellettuali e dell'avvocato in particolare". Precisavano che le espressioni censurate dall'esponente non potevano essere isolate "dal contesto e dalla funzione di supporto della spiegata (e doverosa) eccezione di inadempimento, risultando del tutto continenti e scevre da quei caratteri di sconvenienza ed offensività che ella ipotizza". Secondo gli avv.ti \* si sarebbe in presenza di espressioni tecniche che non possono non essere utilizzate allorquando si prospetta al Giudice un inadempimento della controparte. Ciò sul presupposto che il rapporto di colleganza non può impedire di sollevare nei confronti di un avvocato che agisce in giudizio nei confronti del cliente per il pagamento derivante da un contratto d'opera professionale, eccezione di inadempimento dello stesso avvocato, rispetto agli obblighi che sullo stesso incombono in forza del medesimo contratto. Ricostruivano, inoltre, il rapporto professionale che l'avv. \* aveva intrattenuto con i sigg.ri \*\* e indicavano le ragioni poste alla base dell'eccezione di inadempimento professionale avanzata nei confronti della Collega; indicavano, infine, i provvedimenti del Tribunale di Pescara (ordinanza collegiale del \* e sentenza n. \*) che avevano dichiarato inammissibili le azioni proposte dall'avv. \* per conto dei propri clienti. Concludevano specificando che le espressioni contenute nell'atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo, non potevano essere considerate, alla luce di una piana lettura dell'atto, gratuite e dettate da malanimo o e spirito di contumelia.

00000000

Alla luce delle giustificazioni addotte nella memoria difensiva sopra richiamata e della copiosa documentazione prodotta appare evidente che la condotta tenuta dagli avv.ti \*\* sia priva di ogni rilievo disciplinare.

Si deve infatti condividere l'assunto difensivo secondo il quale le affermazioni contenute nell'atto di opposizione a decreto ingiuntivo, seppur forti e decise, costituiscono legittimo esercizio dei diritti difensivi e non integrano alcuna condotta gratuita ed offensiva. Ciò vale in particolare nel caso in esame nel quale, al fine di paralizzare l'azione monitoria proposta dall'avv. \* nei confronti dei suoi ex clienti, per il pagamento di competenze professionali, veniva (necessariamente) avanzata eccezione di inadempimento rispetto agli obblighi di diligenza, perizia e competenza che incombono sul professionista in forza del contratto d'opera professionale. Tale eccezione di inadempimento, peraltro, era fondata su due provvedimenti dell'Autorità Giudiziaria che avevano dichiarato inammissibile l'azione proposta dai sigg.ri \*, patrocinati dall'avv. \*.

P. Q. M.

Il Consiglio dispone l'archiviazione dell'esposto n. \* R.E. nei confronti degli avv.ti \*.

*-Alle ore 20,25 rientra il cons. Torino-Rodriguez-*

- N. \* proposto da \* nei confronti del dott. \*. Il Consiglio, udita la relazione del cons. delegato avv. Di Silvestre, ritenuto opportuno acquisire informazioni presso la compagnia \* circa la liquidazione dell'importo dalla stessa riconosciuto per sorte capitale spese legali, dà mandato al cons. avv. Colitti di acquisire copia dell'atto di quietanza e comunque informazioni circa gli importi liquidati per sorte capitale e

spese legali in relazione al sinistro che ha dato luogo all'esposto e proroga di gg. 60 il termine per la definizione dell'esposto.

*-Alle ore 20,55 escono i cons. Migliorati e Torino-Rodriguez*

*A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.*

*Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.*

**15) FEDERAZIONE REG.LE ORDINI AGRONOMI E FORESTALI (RELATORE AVV. STRAMENGA)**

Il Consiglio, preso atto della relazione dell'avv. Stramenga, rilevato che è scaduto il termine per le osservazioni richieste, delibera il non luogo a provvedere.

*-Alle ore 20,58 esce il cons. Stramenga*

**8) RICORSO C.N.F. AVV. \* (RELATORE AVV. MANCINELLI)**

Nella riunione del 24.3.11 il Consiglio, considerate le difese svolte dall'avv. \* nell'atto di impugnazione della sentenza del 2 dicembre 2010/11 febbraio 2011, deliberato di rinviare ad una prossima seduta per ogni decisione in ordine alla costituzione ed alle frasi offensive.

Il Consiglio, vista l'ora tarda e l'assenza di alcuni consiglieri delibera di rinviare ad altra seduta.

**9) RICHIESTA 15.4.11 SIG.RA \* (RELATORE AVV. MANIERI)**

La sig.ra \* chiedeva di essere convocata dinanzi al Consiglio per un tentativo di conciliazione con l'avv. \*.

Il Presidente dava incarico all'avv. Manieri.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferisce l'avv. Manieri, circa l'istanza 13/4/11 della sig.ra \*, dà mandato allo stesso avv. Manieri di convocare l'istante e l'avv. \* ai fini di un tentativo di conciliazione.

**10) FISSAZIONE INCONTRO COA E FONDAZIONE**

Il Consiglio dà mandato al Presidente di concordare con il Presidente della Fondazione la data dell'incontro tra il Consiglio e il CDA della Fondazione.

**11) RICHIESTA 5.5.11 SIG.RA \***

La sig.ra \* ha depositato un esposto nei confronti dell'avv. \* del Foro di \*. Lo stesso esposto è stato depositato anche a \*.

Il Consiglio, letto l'esposto 5.5.2011 della sig.ra \* nei confronti dell'avv. \*- Rilevato che lo stesso avv. \* risulta iscritto all'Ordine di \*; considerato che secondo gli accordi raggiunti in sede di COFA la competenza disciplinare viene attribuita all'ordine di appartenenza dell'iscritto anche nelle ipotesi in cui i fatti contestati siano avvenuti nel territorio di altro ordine abruzzese; delibera di trasmettere l'esposto al COA di \* per quanto di competenza.

IL PRESIDENTE

*-Alle ore 21,08 esce il cons. de Benedictis ed assume la funzione di presidente il cons. Di Silvestre*

**12) COMUNICAZIONE 19.4.11 SIG. \* (RELATORE AVV. MANCINELLI)**

Il Consiglio, udita la relazione del cons. Mancinelli; rilevato che non emergono dalla nota a firma del sig. \* istanze sulle quali il Consiglio possa adottare provvedimenti, delibera il non luogo a provvedere.

IL PRESIDENTE F.F.

*-Alle ore 21,15 rientra il cons. de Benedictis che riassume la funzione di presidente-*

**13) COMUNICAZIONE DI ARUBA (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)**

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, prende atto della comunicazione di ARUBA su dominio gov.it e delibera il non luogo a provvedere.

**14) RICHIESTA OUA PAGAMENTO CONTRIBUTO**

Il Consiglio, preso atto della richiesta dell'OUA relativa al pagamento da parte dell'Ordine dell'importo di € 9.500,00, delibera allo stato di soprassedere.

**16) COMUNICAZIONE ANONIMA 28.4.11**

Il Consiglio, preso atto della nota a firma presumibilmente \* del 28/4/2011, dispone di acquisire informazioni dall'iscritta circa la sua attuale residenza e la sede dello studio professionale.

**18) AUTORIZZAZIONE L. 53/94**

Il Consiglio

- a. prende atto della richiesta dell'Avv. Maurizio Russi di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Di Campi, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Di Campi a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Maurizio Russi.

**19) RICHIESTA AVV. LA MORGIA-MILIA ED ALTRI**

Nella riunione del 5.5.11 il Consiglio, letta l'istanza inviata da alcuni iscritti al Presidente del Tribunale di Pescara ed altri organi relativamente alla gestione delle udienze penali, ha dato mandato al consigliere segretario ed all'avv. Ugo Di Silvestre di predisporre il testo di una delibera da sottoporre al Consiglio.

Il Consiglio rinvia ad una prossima seduta.

## **20) RICHIESTA 6.5.11 DI INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

L'avv. \* chiede l'inserimento negli elenchi dei difensori per il patrocinio a spese dello Stato per la materia "penale".

Il Consiglio delibera di rinviare l'esame alla prossima scadenza.

## **21) OPINAMENTI**

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. \* per \* proc. n. \* € 622,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 698,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 861,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.109,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 876,00

Avv. \* per \*\*\*\* proc. n. \* € 1.726,40 considerato l'aumento ex art. 3, comma 1 T.P.

Avv. \* per \* proc. n. \* € 758,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 736,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 638,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 532,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 190,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 554,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 526,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 758,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.277,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 342,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 487,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.107,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 413,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 117,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.100,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 624,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 500,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 667,50

Avv. \* per \*\* proc. n. \* € 1.006,60 considerato l'aumento ex art. 3 co. 1 T.P.

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.172,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 911,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 342,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 890,50

*-Alle ore 21,17 esce il cons. Febbo-*

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.039,00

Avv. \* per \* € 750,00

Avv. \* per \* + 1 € 2.699,00

Avv. \* per \* € 840,00

Avv. \* per \* € 6.865,50

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale.

## **22) VARIE ED EVENTUALI**

a) Il Consiglio prende atto del tentativo di conciliazione esperito dal cons. delegato avv. Manieri tra \* e avv. \* con esito negativo, per mancata presentazione dell'avv. \*.

Alle ore 21,20, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE