

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Lucio Stenio de Benedictis	Presidente
- Avv. Donato Di Campi	Cons. Segretario
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Roberta Colitti	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Massimo Di Michele	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Filomena Mancinelli	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Alessandro Migliorati	Consigliere
- Avv. Giovanni Stramenga	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2011**, il giorno **26** del mese di **maggio**, alle ore **17.00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Squartecchia e Manieri, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. *(RELATORE AVV. DI SILVESTRE)
- 3) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. *(RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)
- 4) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO
- 5) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI
- 8) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

N. * RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ	SCADENZA
10.6.11	
N. * RELATORE AVV. SQUARTECCHIA	SCADENZA
8.6.11	
N. * RELATORE AVV. CORRADINI	SCADENZA
10.6.11	
N. * RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO	SCADENZA
7.6.11	
N. * RELATORE AVV. SQUARTECCHIA	SCADENZA
1.6.11	
N. * RELATORE AVV. COLITTI	SCADENZA
8.6.11	
N. * RELATORE AVV. MANCINELLI	SCADENZA
8.6.11	
N. * RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO	SCADENZA
12.6.11	
- 9) RICORSO C.N.F. AVV. *(RELATORE AVV. MANCINELLI)
- 10) RICHIESTA OUA PAGAMENTO CONTRIBUTO
- 11) COMUNICAZIONE 15.5.11 DOTT. *
- 12) RICHIESTA CHIARIMENTI 19.5.11 AVV. *
- 13) ESECUZIONE REGOLAMENTO PERSONALE
- 14) APPROVAZIONE BANDO
- 15) RICHIESTA 18.5.11 DI INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
ORE 18.30
- 16) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. *(RELATORE AVV. COLITTI)

17) RATIFICA DELIBERA ODM

18) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa via fax a tutti i Consiglieri

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (18.5.11), il Consiglio l'approva.

2) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. * (RELATORE AVV. DI SILVESTRE)

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico dell'avv. *, come da separato verbale.

3) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico dell'avv. *, come da separato verbale.

-Alle ore 17,50 entra e partecipa alla seduta il cons. Giovanni Manieri ed esce il cons. Di Silvestre

4) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificata la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati la Dott. Covitti Valentina

come da separato e distinto provvedimento che, siglato dal Presidente e dal Segretario, è da considerare parte integrante del presente verbale;

b) prendere atto della comunicazione dell'Università G. D'Annunzio sulla conferma del regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 11-22 del D.P.R. 11.07.1980 n. 382 e successive modificazioni e integrazioni, della Prof. Marialuisa Gambini (iscritta all'Albo degli Avvocati dell'Ordine di Pescara – Elenco Speciale dei Docenti Universitari) nel nuovo ruolo di Docente di I° fascia,

c) prendere atto della comunicazione dell'Università G. D'Annunzio sulla conferma del regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 11-22 del D.P.R. 11.07.1980 n. 382 e successive modificazioni e integrazioni, della Prof. Lisia Carota (iscritta all'Albo degli Avvocati dell'Ordine di Pescara – Elenco Speciale dei Docenti Universitari) nel nuovo ruolo di Docente di I° fascia.

5) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

- a) Il Presidente riferisce che gli è stata trasmessa dal Presidente del Tribunale di Pescara, "per la sua valutazione", la lettera con la quale la dott. Antonella Di Donato, direttore amministrativo dell'Ufficio Esecuzioni Immobiliari del Tribunale, ha chiesto l'autorizzazione all'apertura dello sportello delle esecuzioni immobiliari nei soli giorni di martedì e giovedì dalle ore 9 alle 12.30 e che ritiene che, pur essendo stata a lui richiesta, la valutazione debba essere rimessa al Consiglio.

Il Consiglio,

- letta l'istanza 11 maggio 2011 del direttore amministrativo dell'ufficio esecuzioni immobiliari del Tribunale di Pescara;

- preso atto della richiesta di valutazione 18 maggio 2001 del Presidente del Tribunale;

- considerata la particolare e difficile situazione dell'ufficio esecuzioni immobiliari che non consente la regolare erogazione del servizio a causa della carenza di personale;

- rilevato che è necessario consentire lo smaltimento dell'arretrato

delibera

di esprimere parere contrario all'apertura dello sportello nei soli giorni di martedì e giovedì, ma parere favorevole all'apertura dello stesso sportello per almeno tre giorni della settimana, dalle ore 9,00 alle ore 12,30, fatti salvi gli atti in scadenza e le urgenze, e ciò fino al 15.9.11, fermo restando che dal 16.9.11 lo sportello dovrà rimanere aperto per almeno quattro giorni della settimana.

A questo punto il Consiglio sospende la trattazione degli argomenti posti al N. 5 dell'o.d.g. e passa alla trattazione dell'argomento posto al N. 16 dell'o.d.g.

16) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. * (RELATORE AVV. COLITTI)

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico dell'avv. *, come da separato verbale.

A questo punto si riprende la trattazione degli argomenti posti al N. 5 dell'o.d.g.

5) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

b) Il Presidente riferisce:

- che in data 18.5.11 è pervenuta una relazione del Presidente del COFA sull'incontro svoltosi a Roma nella notte fra il 10 e l'11.5.2011 tra il Ministro e alcuni rappresentanti dell'Avvocatura ;

- che, preso atto della suddetta relazione dell'avv. Carbonara, in data 9.5.2011 ha inviato a tutti i componenti del COFA la lettera che viene allegata in copia al presente verbale del quale fa parte integrante (ALL. A);

- che il 20.5.2011 e il 21.5.2011 ha partecipato a Roma a due riunioni dei Presidenti dei COA convocate rispettivamente dall'O.U.A. e dal C.N.F. per discutere sugli esiti dell'incontro con il Ministro.

Il Consiglio,

- preso atto della relazione del Presidente;
- rilevato che, pur risultando apprezzabile la riapertura del confronto con il Ministro della Giustizia su temi di interesse per l'Avvocatura, dal confronto stesso non può essere escluso l'O.U.A. che dell'Avvocatura ha la rappresentanza politica;
- considerato che le iniziative adottate da alcuni rappresentanti istituzionali dell'Avvocatura, senza il coinvolgimento dell'O.U.A. che ne ha la rappresentanza politica, possono indebolire la posizione della stessa, facendo venir meno l'unità necessaria per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti dai deliberati congressuali;

esprime

parere negativo a qualsiasi iniziativa adottata dai vertici istituzionali dell'Avvocatura senza il coinvolgimento dell'O.U.A. e invita il C.N.F. e l'O.U.A. a sostenere unitariamente le ragioni dell'Avvocatura.

c) Il Presidente riferisce:

- che è pervenuta dal COA di Lagonegro una nota in riscontro alla comunicazione 13.5.11 inviata dal COA di Roma a tutti gli Ordini d'Italia in relazione all'incontro con il Ministro;
- è pervenuta dal capo del gabinetto del Ministro della giustizia comunicazione relativa ad un convegno sulla mediazione che si terrà il 25.5.2011 a Roma;
- è pervenuta dall'UROF della Campania una nota relativa all'incontro del 10.5.11 di alcuni rappresentanti dell'Avvocatura con il Ministro della Giustizia;
- è pervenuta dall'O.U.A. copia della delibera dell'Assemblea 20.5.11 con la quale è stato manifestato dissenso in ordine alle iniziative assunte sulla mediazione da soggetti diversi dalle rappresentanze istituzionali dell'Avvocatura;
- è pervenuto il comunicato stampa del 2.5.11 del C.N.F. sulla mediazione e riforma Giustizia.

Il Consiglio,

preso atto delle comunicazioni suddette esprime la propria contrarietà ad ogni iniziativa che crei divisioni nell'Avvocatura e ribadisce la necessità che il C.N.F. e O.U.A. tornino ad esprimersi in maniera unitaria nell'interesse della Classe Forense

d) Il Presidente riferisce che l'Unione Lombarda degli Ordini Forensi ha chiesto al C.N.F., con nota 14.5.11, che il numero dei crediti che dovrà essere acquisito nel prossimo triennio 2011-2013 sia determinato in 60, di cui 12 nelle materie obbligatorie (deontologia, ordinamento e previdenza) e, quindi nella misura di 20 per ogni anno di cui 4 nelle materie obbligatorie.

Il Consiglio prende atto e rinvia ogni decisione in ordine all'eventuale ulteriore riduzione dei crediti formativi all'esito dell'incontro dell'1 giugno 2011 con il C.d.A. della Fondazione.

e) Il Presidente riferisce sulla relazione 21.5.11 dell'avv. Alberto Massignani in ordine alla riunione degli avvocati componenti i Consigli Giudiziari tenutasi a Roma il 13.5.2011 presso il C.N.F.

Il Consiglio ne prende atto

f) Il Presidente riferisce che è pervenuta dalla Federation des Barreaux D'Europe invito al Congresso 2001 che si terrà a Firenze il 26-28 maggio 2011.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di non partecipare ufficialmente con propri rappresentanti per contenere le spese a carico dell'Ordine, fermo restando che i Consiglieri potranno partecipare con oneri a proprio carico..

6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09.05.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 18.05.2011, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex L. 689/81 da proporre nei confronti della Prefettura di Pescara dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 13.05.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 26.05.2011, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento somma da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 13.05.2011 e la documentazione fornita a corredo in data 26.05.2011, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni della separazione da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) pervenuta in data 18.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 30 gg. per fornire elementi di valutazione della legittimazione attiva in quanto la notifica prodotta risulta indirizzata a soggetto diverso dall'istante, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni di divorzio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato ad * il *) depositata in data 20.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per il deposito del certificato dello stato di famiglia, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento pensione di inabilità da proporre nei confronti dell'INPS di Pescara dinanzi alla Sezione Lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento del danno da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per precisare l'ammontare del reddito 2010, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra. * (nata a * il *) depositata in data 23.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per mancato versamento delle retribuzioni lavorative da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig.. * (nato a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per recupero somme da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra. * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera non luogo a provvedere ai sensi dell'art. 142 DPR 155/2002
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra. * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere il termine di 10 gg. per integrare con documentazione attestante il verificarsi dell'evento, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra. * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per recupero arretrati relativi all'assegno di mantenimento per la figlia minore da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione legale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, delibera di concedere un termine di giorni 7 per integrare l'istanza con la indicazione degli elementi di fatto e diritto, delle fonti di prova onde consentire al COA di valutare la non manifesta infondatezza delle ragioni della costituzione in giudizio nonché con lo stato di famiglia, ai sensi dell'art. 79 DPR 115/200.
- Il Consiglio, esamina l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 24.05.2011 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Migliorati, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per accertamento del diritto al riconoscimento dell'assegno ordinario di invalidità da proporre nei confronti dell'INPS di Pescara dinanzi alla Sezione Lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICONOSCIMENTO CREDITI – RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

A) RICONOSCIMENTO CREDITI

1) Il Consiglio prende atto che l'avv. *, con dichiarazione 17.5.2011, ha revocato la richiesta di autorizzazione allo svolgimento di attività di formazione in autonomia.

2) Il Consiglio

- letta l'istanza 17.5.11 con la quale l'avv. * ha chiesto il riconoscimento di n. 24 crediti formativi per la frequenza del corso "Il conciliatore professionista e societario" tenutosi dal 31.3.11 al 9.4.11 presso l'Organismo di Formazione ADR CONCILIANDO;

- considerato che non possono attribuirsi crediti formativi per eventi non preventivamente accreditati;
delibera

di invitare l'avv. * a produrre copia del provvedimento di accreditamento del corso, in assenza del quale l'istanza dovrà essere rigettata.

Manda alla segreteria per la comunicazione del presente provvedimento all'avv. *.

3) Il Consiglio

- letta l'istanza 25.2.11 dell'avv. * per il riconoscimento di crediti formativi per gli abbonamenti a riviste giuridiche (art. 33 reg. integrativo per la formazione permanente), ad integrazione della delibera assunta in data 3.3.2011, ribadisce che ai sensi e per gli effetti del regolamento integrativo per la formazione permanente gli abbonamenti a riviste e banche dati di cui all'art. 19) attribuiscono crediti formativi a partire dal triennio 2011/2013, attesa pure la chiara formulazione dell'art. 33) che menziona esclusivamente "gli eventi e le attività formative", escludendo gli abbonamenti dalla previsione richiamata. Pure il COA riafferma che l'anno formativo coincide con quello solare, di talchè i crediti conseguiti dovranno essere computati nell'anno di riferimento ex art. 2 del regolamento per la formazione continua C.N.F., fatte salve deroghe espressamente autorizzate in relazione ad istanze motivate.

4) Il Consiglio, esamina la richiesta dell'avv. * di riconoscimento crediti per la partecipazione all'evento formativo "Giovani avvocati: così, altrove o altrimenti?" tenutosi a Pescara il 14.1.2011, delibera di accogliere l'istanza e di riconoscere i crediti per l'anno 2010.

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

Il Consiglio prende atto di quanto comunicato dall'avv. Mariangela Grillo circa il rinvio al 1.7.2011 dell'incontro di studio del 27.5.11 su "Approfondimenti e riflessioni in materia deontologica", già accreditato dal Consiglio in data 12.5.11.

Il Consiglio

- preso atto della richiesta della EFI ADR – divisione EFI s.p.a. - di accreditamento del corso per mediatore.conciliatore professionista ;
- rilevato che la suddetta società non ha dato seguito alla richiesta di versamento della quota dovuta ai sensi dell'art. 1 del regolamento integrativo per la formazione permanente, la suddetta società ;
delibera

di rigettare l'istanza di accreditamento.

Manda alla segreteria per la comunicazione a EFI ADR – divisione EFI s.p.a.

Il Consiglio

- preso atto della richiesta 14.4.2011 della MILANO CONFERENCE di accreditamento del corso di formazione per mediatore.civile professionista ;

- rilevato che la suddetta società non ha dato seguito alla richiesta di versamento della quota dovuta ai sensi dell'art. 1 del regolamento integrativo per la formazione permanente, la suddetta società ;
delibera

di rigettare l'istanza di accreditamento.

Manda alla segreteria per la comunicazione a MC

Il Consiglio

- preso atto della richiesta 16.12.2010 della MILANO CONFERENCE di accreditamento del corso di formazione per mediatore.civile professionista ;
- rilevato che la suddetta società non ha dato seguito alla richiesta di versamento della quota dovuta ai sensi dell'art. 1 del regolamento integrativo per la formazione permanente, la suddetta società ;
delibera

di rigettare l'istanza di accreditamento.

Manda alla segreteria per la comunicazione a MC

Il Consiglio

- preso atto della comunicazione 19.1.2011 della MAGGIOLI EDITORE relativa all'accREDITAMENTO da parte del CNF di un convegno in data 14.4.2011 sulla gestione delle procedure di appalto;
- vista la propria delibera 27.1.2011;
- letta l'istanza 16.2.2011 del dott. Massimiliano Pari, responsabile editoriale area convegni di Maggioli Editori;
- considerato quanto già deliberato in data 17.2.2011;
- rilevato che la suddetta società non ha dato seguito alla richiesta di versamento della quota dovuta ai sensi dell'art. 1 del regolamento integrativo per la formazione permanente, la suddetta società ;
delibera

di rigettare l'istanza della Maggioli Editore.

Manda alla segreteria per la comunicazione alla Maggioli Editore

-Alle ore 20,35 esce il cons. Cappuccilli

Il Consiglio

- letta l'istanza 21.12.2010 con la quale la SACA S.r.l. ha comunicato la modifica delle date del corso di formazione per mediatore;
- considerato che la SACA S.r.l. ha chiesto ed ottenuto l'attribuzione di crediti formativi relativamente al corso per mediatori nell'anno 2010, giusta delibera consiliare del 11.11.10;
- rilevato che il corso si è svolto in parte nell'anno 2010 ed in parte nell'anno 2011;
- vista la propria delibera 20.1.11 con la quale è stato richiesto alla stessa SACA S.r.l. il versamento di una somma pari ad una quota di iscrizione al corso per un nuovo accreditamento;
- ritenuto che il corso, essendo stato già accreditato, non necessitava di ulteriore screditamento,
delibera

di revocare il proprio provvedimento adottato in data 20.1.11 per quanto riguarda il versamento di una somma pari ad una quota di iscrizione e conferma il riconoscimento di 24 crediti complessivi, con la precisazione che 4 andranno imputati all'anno 2010 e 20 all'anno 2011.

Manda alla segreteria per la comunicazione alla SACA

-Alle ore 20,40 rientra il cons. Cappuccilli

Il Consiglio

- preso atto della richiesta 29.12.2010 di DIRITTOITALIA.it s.r.l. di accreditamento di un seminario su "Il nuovo volto dei procedimenti edilizi";
- rilevato che la suddetta società non ha dato seguito alla richiesta di versamento della quota dovuta ai sensi dell'art. 1 del regolamento integrativo per la formazione permanente, la suddetta società ;
delibera

di rigettare l'istanza di accreditamento.

Manda alla segreteria per la comunicazione a DIRITTOITALIA.it s.r.l.

8) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- N. * proposto da Ordine Avv.ti Pescara nei confronti degli avv.ti **. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Torino-Rodriguez, rinvia ad una prossima seduta prima della scadenza del 10.6.11
- N. * proposto da ** nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. delegato avv. Squartecchia, delibera di prorogare di gg. 30 (nuova scadenza 8 luglio 2011) con invito al Cons. delegato a riferire alla prima seduta utile e manda alla segreteria per la comunicazione all'avv. Squartecchia.

-Alle ore 20,57 esce il cons. Febbo-

- N. * proposto dagli avv.ti ** nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Corradini, delibera di invitare lo stesso a rivolgere una formale istanza al responsabile della cancelleria civile circa la titolarità del soggetto legittimato a ritirare i fascicoli di parte delle cause dinanzi al Tribunale di Pescara, anche in caso di revoca del mandato e rinvia ad una prossima seduta prima della scadenza del 10.6.11.

-Alle ore 21,02 rientra il cons. Febbo-

- N. * proposto da * nei confronti dell'avv. *.
Il Consiglio, sentita la relazione del Consigliere di Bartolomeo, considerato nella sua globalità il contesto nel quale vengono espresse le frasi di cui l'esponente si duole nonché le finalità difensive cui esse sono sottese; ritenuto che le stesse sono da considerarsi in stretta correlazione con il diritto di difesa esercitato dall'Avv. *, volto a dimostrare non solo la reale natura dei rapporti della parte convenuta con il suo dante causa ed il di lui figlio, ma anche a rappresentare il quadro di una più ampia situazione, tale da considerarsi quale presupposto e giustificazione dell'asserita simulazione di cui alla domanda giudiziale; rammentato in proposito anche il principio più volte ribadito dal CNF per cui l'ampiezza del diritto di difesa prevale sul diritto all'onore e al decoro della controparte se può escludersi la gratuità delle offese; precisato altresì che la locuzione "*segretaria tuttofare*" viene riportata nell'atto tra virgolette poiché attribuita a terzi (essa infatti anche oggetto di prova testimoniale) e che dunque in nessun modo è riferibile all'Avv. *; sulla scorta delle suesposte considerazioni ritiene le espressioni lamentate nell'esposto prive di offensività e dunque prive di rilievo disciplinare.

Con riferimento, poi, a quanto denunciato dalla sig.ra * nel medesimo atto relativamente alla condotta dell'Avv. * il quale avrebbe assunto la difesa in giudizio di * essendo nel contempo difensore di * contro * in un diverso concomitante procedimento; ritenuto che dalla documentazione prodotta dall'Avv. * risulta evidente come tra le due parti non vi sia nessun conflitto d'interessi (nel procedimento promosso da * interviene il di lui padre * solo quale erede del convenuto * e solo per esprimere la più completa adesione alla domanda dell'attore *) ma anzi come entrambi i giudizi siano funzionali ad una più generale tutela degli interessi della famiglia * dove i soggetti interessati, pur avendo posizioni processuali nominalmente differenti sono portatori degli stessi interessi sostanziali e li perseguono concordemente; ritiene anche per questo ulteriore rilievo di dover escludere la valenza disciplinare del comportamento lamentato.

Delibera quindi l'archiviazione del procedimento.

- N. * proposto da Ordine Avv.ti Pescara nei confronti di avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. delegato avv. Squartecchia, delibera di prorogare di gg. 30 (nuova scadenza 1 luglio 2011) con invito al Cons. Squartecchia a riferire alla prima seduta utile e manda alla segreteria per la comunicazione all'avv. Squartecchia.
- N. * proposto da Tribunale penale di * nei confronti di avv. *.

Il Consiglio,

- letta ed esaminata la segnalazione del Tribunale di * – sez. penale relativa all'assenza ingiustificata dell'avv. *, difensore di fiducia dell'imputata, nel processo n. * a carico della sig.ra *, alle udienze del * * e *;
- udita la relazione del Cons. delegato avv. Colitti;
- letta ed esaminata la memoria depositata in data odierna dall'avv. *;
- ritenuto che l'avv. * non ha presenziato alle udienze segnalate per errore scusabile, attese le condizioni di salute della medesima, peraltro già note a questo Consiglio, e che in ogni caso nessun pregiudizio tale condotta ha arrecato alla propria cliente, che non si è doluta del comportamento dell'avv. * ed alla quale ha conferito mandato per il giudizio d'appello avverso la sentenza del Tribunale di *, né ha in alcun modo ritardato la celebrazione del processo, dispone all'unanimità, l'archiviazione dell'esposto.

-Alle ore 21,16 esce il cons. Torino-Rodriguez

- N. * proposto da Ordine Avv.ti Pescara nei confronti di avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Mancinelli, delibera l'apertura del procedimento disciplinare a carico dell'avv. * con il seguente capo di incolpazione:

“violazione degli artt. 5,17,17 bis,19 e 45 del Codice Deontologico, per avere :

- 1) fatto pubblicare su organo di stampa una inserzione pubblicitaria dal seguente tenore “*Avvocati pay per result, legali al tuo fianco che paghi solo in base al risultato. Nessuna anticipazione di spese, solo una percentuale preventivamente concordata su quanto effettivamente ottenuto....Non esitare a contattarci, l'esame della posizione è gratuito*”; inserzione pubblicitaria nella quale compaiono l'indicazione della p. Iva n. * e della “Iscrizione all'Albo presso il Tribunale di Pescara n.*” ;
- 2) utilizzato un sito web * omettendo di darne comunicazione al Consiglio dell'Ordine di appartenenza;

- 3) utilizzato, nell'inserzione pubblicitaria descritta sub 1, nonché nell'ambito dei contenuti del sito web, le seguenti espressioni : *“Consulenza gratuita”, “Richiedi una consulenza gratuita. Lo studio legale offre il servizio di consulenza gratuita sia on-line che telefonica o in studio, previo appuntamento”*; *“Un nuovo modo di essere avvocati... proponiamo una offerta professionale innovativa che consiste nella totale gratuità della consulenza, nella rinuncia alle tariffe minime e nell'accordo che la prestazione professionale verrà pagata solo in caso di esito positivo del giudizio intrapreso”* . Espressioni che costituiscono pubblicità ingannevole perché tali da ingenerare nei destinatari l'equivoco che la prestazione offerta possa in concreto avere il carattere della gratuità, con evidente intento accaparratorio della clientela, lesivo della correttezza e del decoro dell'avvocato anche sotto l'aspetto della rinuncia al compenso;
- 4) utilizzato, nella inserzione pubblicitaria descritta sub 1, l'espressione *“Nessuna anticipazione di spese, solo una percentuale preventivamente concordata su quanto effettivamente ottenuto”*, così violando il divieto di cessione ai sensi dell'art.1261 c.c. nonché il principio di proporzionalità del compenso;

Fatti accertati a partire dall'8 marzo 2011.

Ai sensi dell'art. 7 del regolamento di attuazione della L. 241/90 assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Filomena Mancinelli.

- N. * proposto da avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Di Bartolomeo, rinvia ad una prossima seduta prima della scadenza del 12.6.11.

*Il Consiglio delibera di fissare per la seduta del 14 luglio 2011 ore 17,30 i procedimenti * e **

-Alle ore 21,34 esce il cons. Febbo

9) RICORSO C.N.F. AVV. * (RELATORE AVV. MANCINELLI)

Il Consiglio

- preso atto delle difese svolte dall'avv. * nel ricorso 8.3.2011 (depositato il 9.3.2011) proposto al C.N.F. avverso la decisione del 2 dicembre 2010/11 febbraio 2011 con la quale questo COA le ha irrogato la sanzione dell'avvertimento;
- rilevato che le stesse contengono espressioni nei confronti del Consiglio che possono avere rilievo disciplinare;
- considerato che i consiglieri presenti hanno dichiarato che intendono astenersi dalla valutazione di natura disciplinare poiché le espressioni contenute nel richiamato ricorso per impugnazione sono riferite ai componenti del consiglio;

delibera

di trasmettere al Consiglio dell'Ordine distrettuale di L'Aquila copia della decisione 2.12.2010/11.2.2011, copia del fascicolo del procedimento disciplinare e copia del ricorso per impugnazione per le valutazioni di natura disciplinare sia per quanto riguarda i componenti del Consiglio dell'Ordine di Pescara che hanno partecipato alla decisione sia per quanto riguarda l'avv. * in relazione alle espressioni contenute nel richiamato atto di impugnazione;

- ritenuto, altresì, opportuna, come avvenuto in altri procedimenti di impugnazione, la costituzione nel giudizio dinanzi al CNF;

delibera

di nominare, a tal fine, quale difensore del COA di Pescara, l'avv. Roberta Nardinocchi del Foro di Pescara.

Manda alla segreteria per gli adempimenti.

-Alle ore 21,50 rientra il cons. Febbo-

10) RICHIESTA OUA PAGAMENTO CONTRIBUTO

Il Consiglio, stante l'assenza del cons. tesoriere, delibera di rinviare la trattazione dell'argomento ad una seduta del mese di luglio 2011

11) COMUNICAZIONE 15.5.11 DOTT. *

Il Consiglio

- rilevato che nella seduta del 31.3.2011 ha deliberato di chiedere alla dott. * se versa in situazione di incompatibilità con l'iscrizione nel Registro dei Praticanti abilitati;
- preso atto che la dott. *, con nota 15.5.2011 ha comunicato di prestare opera di assistenza e consulenza legale fino al 31.12.2011 presso l'Ufficio legale * di Pescara in virtù di contratto di somministrazione di lavoro a tempo determinato;
- considerato che la dott. * ha dichiarato di ritenere di non versare in situazione di incompatibilità, potendo la sua attività rientrare nella previsione di cui al punto b) dell'art. 3 R.D. n. 1578/1933;
- ritenuto necessario acquisire ulteriori informazioni sull'attività svolta dalla dott. *;

delibera

di invitare la stessa dott.ssa * a depositare, entro dieci giorni dalla comunicazione del presente provvedimento, copia del contratto di somministrazione lavoro che regola il rapporto con l'*

Manda alla segreteria per la comunicazione alla dott. *.

-Alle ore 21,54 esce il cons. Colitti

12) RICHIESTA CHIARIMENTI 19.5.11 AVV. *

L'avv. * chiede chiarimenti su proc. disciplinare * conclusosi il 12 maggio 2011.- Il Consiglio, preso atto della richiesta di chiarimenti dell'avv. * del 19 maggio 2011; considerato che non è stata ancora depositata la decisione; rilevato che allo stato non è possibile pertanto pronunciarsi sull'istanza, dà mandato al consigliere segretario di dare comunicazione all'avv. * di quanto sopra.

Il Consiglio, inoltre, delibera di sollecitare l'avv. Di Silvestre a depositare la sentenza e dà mandato al cons. segretario di dargli comunicazione del presente provvedimento.

-Alle ore 22,01 esce il cons. Stramenga

13) ESECUZIONE REGOLAMENTO PERSONALE

Il Consiglio, letto il regolamento adottato nella seduta del 3 febbraio 2011; ritenuto urgente provvedere ad assegnare ad ognuno dei settori primo, secondo e terzo, individuati all'art. 17 del regolamento una unità del personale di segreteria, dà mandato al consigliere segretario di formulare una proposta dopo aver consultato il personale e rinvia per il definitivo provvedimento alla prossima seduta consiliare.

14) APPROVAZIONE BANDO

Il Consiglio, ritenuto opportuno un esame più approfondito del bando di concorso pubblico per l'assunzione di n. 1 unità di personale di area C predisposto dal cons. Manieri, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta, previo invio telematico di copia dello stesso ai consiglieri assenti

15) RICHIESTA 18.5.11 DI INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Richiesta 18-5-11 dell'avv. * di inserimento elenchi difensori patrocinio a spese dello Stato nella materia "volontaria giurisdizione".

Il Consiglio delibera di rinviare l'esame alla prossima scadenza.

17) RATIFICA DELIBERA ODM

Il Consiglio delibera di ratificare l'odierna delibera dell'ODM circa l'iscrizione dei nuovi mediatori avv.ti Domenico Colletti, Sabrina Di Felice, Fabrizio Giannini, Valentina Marzoli e Monica Nuzzo.

18) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Presidente riferisce che l'avv. * ha depositato istanza 11.5.2011 con la quale, allegando cartella di pagamento 23.3.2011 della SOGET s.p.a. e copia della delibera 9.2.2011 dell'Ordine dell'Aquila, ha chiesto che venga disposta la sospensione del pagamento del contributo di iscrizione all'Albo degli Avvocati di Pescara relativo all'anno 2010.

Il Consiglio, letta l'istanza di cui sopra, preso atto di quanto disposto dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri con ordinanza 6.4.09 e successivi provvedimenti,

delibera

- di sospendere sino al 31.12.2011 il pagamento del contributo di iscrizione all'albo degli avvocati dovuto dall'avv. * per gli anni 2009, 2010 e 2011;
- di dare immediata comunicazione del presente provvedimento alla SOGET s.p.a. affinché sospenda fino al 31.12.2011 la riscossione dei suddetti contributi;
- di dare mandato al Consigliere Tesoriere di adottare gli opportuni provvedimenti per la riscossione dei suddetti contributi a partire dal 1.1.2012.

Manda alla segreteria per quanto di competenza.

b) Il Consiglio prende atto del tentativo di conciliazione tra dott. * e avv. * esperito dal Cons. delegato avv. Manieri con esito negativo.

c) Il Consiglio prende atto del tentativo di conciliazione tra *, * * e avv. * esperito dal Cons. delegato avv. Manieri con esito positivo.

d) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. * per * € 39.431,00

Avv. * per * € 12.822,50

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale.

Alle ore 22,07, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE