

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campi	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **03** del mese di **maggio**, alle ore **18.10**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Squartecchia, Manieri, Cappuccilli, Di Girolamo, Di Silvestre, Scoponi, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. D'ALOISIO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
 - N. 67/11 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA PROROGA 17.5.12
 - N. 7/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA PROROGA 9.5.12
 - N. 11/12 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ
SCADENZA PROROGA 13.5.12
 - N. 13/12 RELATORE AVV. CORRADINI
SCADENZA PROROGA 20.5.12
 - N. 29/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
- 7) SITUAZIONE PROCEDIMENTI DISCIPLINARE SOSPESI
 - N. 4/08 RELATORE AVV. CAPPUCILLI
 - N. 1/07 RELATORE AVV. SCOPONI
 - N. 5/10 RELATORE AVV. SCOPONI
 - N. 1/11 RELATORE AVV. SCOPONI
 - N.18/11 RELATORE AVV. SCOPONI
- 8) O.D.M.: SERVIZI DI SEGRETERIA (RELATORE AVV. MANIERI)
- 9) NOMINA COMPONENTE C.D.A CAMERA DI CONCILIAZIONE
- 10) ESITO INCONTRO PRESSO COMUNE DI PIANELLA (RELATORE AVV. D'ALOISIO)
- 11) VERIFICA DICHIARAZIONI ANNUALI FORMAZIONE PERMANENTE
- 12) COMUNICATO STAMPA O.U.A.
- 13) RICHIESTA CERTIFICATI COMPIUTA PRATICA (RELATORE AVV. MANIERI)
- 14) RICHIESTA AVV. * (RELATORE AVV. FEBBO)
- 15) RICHIESTA 21.3.12 STUDI ASSOCIATI *
- 16) VARIE ED EVENTUALI

Assume le funzioni di segretario il Cons. d'Aloisio.

Il Consigliere segretario f.f. deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (27.4.12), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Sezione di Polizia Giudiziaria della Procura della Repubblica di * richiesta di acquisizione della dichiarazione 5.11.2007 a firma di *, depositata dall'avv. * nell'esposto n. 67/11 di cui è relatore l'avv. Di Silvestre. Il Consiglio delibera di posticipare la trattazione dell'argomento e di esaminarlo congiuntamente al punto 6) dell'o.d.g. "Esposto nr. 67/11".

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal C.N.F. richiesta di partecipazione all'incontro che si terrà il 12.5.2012 alle ore 10 in Roma per discutere dei seguenti argomenti: tariffe forensi, circoscrizioni giudiziarie e comunicazioni su art. 3, comma 5, lett. F, l. 148/11. Il Consiglio prende atto e delega il Presidente a partecipare alla riunione.

Alle ore 18,15 entra in aula e partecipa alla seduta il Cons. Scoconi.

Alle ore 18,17 entra in aula e partecipa alla seduta il Cons. Squartecchia che assume le funzioni di segretario.

IL CONS. SEGRETARIO F.F.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal Tribunale di Pescara – Ufficio Esecuzioni Mobiliari – copia del provvedimento adottato in merito alle modalità di trattazione dei procedimenti di esecuzione. Il Consiglio, preso atto, delibera di darne notizia ai colleghi tramite lettera informativa.

d) Il Presidente rende noto che l'avv. * ha chiesto se un praticante abilitato al patrocinio possa comparire e redigere verbali in ordine alle controversie di natura previdenziale e assistenziale, fra cui invalidità civile, accompagnamento etc, trattandosi di cause di competenza della ex Pretura, ma con valore indeterminabile. Il Consiglio, richiamati i pareri del CNF 23.09.2009 n. 35 e 9.5.2007, n. 16, delibera di comunicare all'Avv. * che lo *jus postulandi* del praticante avvocato è limitato alle controversie che hanno un valore non superiore a € 25.822,00 senza distinzione di materia in considerazione della *ratio* della norma e del quadro sistematico.

e) Il Presidente rende noto che l'Associazione di studi giuridici "Formazione Giuridica", che ha ottenuto dal COA l'accreditamento del percorso di preparazione all'esame di abilitazione alla professione forense subordinatamente al pagamento della quota di € 600,00, ha richiesto la disponibilità di un'aula per la presentazione del corso. Il Consiglio, attesa la richiesta della Associazione "Formazione Giuridica" di Bologna del 27.04.2012, di messa a disposizione di aule per gli incontri di formazione; considerato che il corso è stato accreditato subordinatamente al versamento alla tesoreria del Consiglio della somma di € 600,00 e che allo stato tale versamento non risulta essere stato ancora eseguito, delibera di segnalare alla Associazione "Formazione Giuridica" che l'accreditamento non ha ancora corso e che la richiesta di utilizzo di aule non può essere soddisfatta non avendo il COA spazi adeguati allo scopo.

Alle ore 18,36 entra e partecipa alla seduta il Cons. Manieri.

f) Il Presidente rende noto che è pervenuto dal Comune di Pescara invito a partecipare alla riunione del 4 maggio 2012 ore 11.00 presso la sede dell'Assessorato alla gestione dell'URP per proposta progettuale FEI 2012. Il Consiglio prende atto e delega il Cons. Cirillo a partecipare all'incontro.

g) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'Ordine di Sulmona comunicazione su convocazione del gruppo di studio per la revisione della geografia giudiziaria in Abruzzo per il 4.5.2012 alle ore 10.00 a Pescara. Il Consiglio prende atto.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dottori Trabucco Sara, Cirulli Angela, Assogna Mattia, Verlengia Anna

come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale.

b) cancellare dal Registro dei Praticanti la dott.ssa Pagliara Alessandra su domanda del 28.4.2012.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. d'ALOISIO)

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 28/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione della carica di amministratore da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e

provvisoria, relativamente al ricorso per divorzio giudiziale da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza dei sigg.ri * (nato a * il *) e * (nata a * il *), in qualità di genitori esercenti la potestà sulla figlia minore *, depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni per le lesioni subite dalla minore da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento della simulazione di rapporto societario tra terzi soggetti e riconoscimento del rapporto di lavoro subordinato da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento degli emolumenti lavorativi da proporre nei confronti di * dinanzi la sezione lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento della simulazione di rapporto societario tra terzi soggetti, riconoscimento del rapporto di lavoro subordinato e pagamento differenze retributive da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere in termine di 20 giorni per integrare con reddito fratello convivente, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 18,45 esce il Cons. d'Aloisio.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento differenze retributive e TFR da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 18, 48 rientra e partecipa alla seduta il Cons. d'Aloisio.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/04/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per declaratoria di perdita di possesso da proporre nei confronti del coniuge * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 02/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere in termine di 20 giorni per integrare con dichiarazione dell'ospite, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 02/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata

e provvisoria, relativamente alla declaratoria di cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esamina l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 02/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere in termine di 20 giorni per la correzione dell'istanza con indicazione del Giudice competente, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. SCOPONI)

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

- Il Consiglio, esamina la richiesta dell'Ufficio Referenti per la formazione decentrata del C.S.M. e della Fondazione F.A. di accreditamento dell'incontro "L'integrazione attraverso i diritti: quali prospettive per il giurista europeo", che si terrà a Pescara il 18.5.2012 dalle ore 15.30 alle ore 19.00, delibera di accreditare l'evento attribuendo allo stesso nr. 4 crediti formativi, di darne comunicazione agli iscritti mediante lettera informativa e di autorizzare l'utilizzo del sistema "Riconosco".
- Il Consiglio, esamina la richiesta del Centro per Mediazione "Prospettive" di accreditamento del corso di formazione per mediatori familiari che si terrà a Pescara nei giorni 26 maggio dalle ore 9.00 alle 13.00, 9 giugno dalle ore 9.00 alle 13.00, 15 settembre dalle ore 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00, 7 luglio dalle ore 9.00 alle 13.00 e 6 aprile 2013 dalle ore 9.00 alle 13.00, nonché di divulgazione a mezzo e-mail agli iscritti e affissione della locandina, delibera di accreditare l'evento formativo con attribuzione di nr. 24 crediti formativi e di dare comunicazione agli iscritti mediante lettera informativa e affissione locandina.

Alle ore 19,02 entrano e partecipano alla seduta i Cons.ri Di Silvestre e Di Girolamo ed esce il Cons. La Morgia.

6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **N. 67/11** proposto dalla sig.ra * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, delibera l'apertura del procedimento disciplinare nei confronti dell'avv. * per i seguenti addebiti:
 - 1) "Per avere, in violazione degli artt. 38 (Inadempimento al mandato) e 41 (Gestione di danaro altrui) ommesso di provvedere al pagamento della tassa di registrazione di un decreto ingiuntivo dinanzi al Tribunale di *, nonostante avesse ottenuto, a tal fine, il relativo importo, pari a Euro 651,57, dalla propria assistita *, come risulta dalla ricevuta rilasciata in data 15.10.2007, trattenendo la predetta somma". In Pescara, dal 15.10.2007, sino ad oggi.
 - 2) "Per avere, in violazione degli artt. 5 (Doveri di probità, dignità e decoro), 6 (Doveri di lealtà e correttezza) e 7 (Doveri di fedeltà) formato, in data 5.11.2007, una falsa dichiarazione, con firma apocriфа della propria assistita, sig.ra *, con la quale la stessa avrebbe autorizzato il professionista a trattenere l'importo di Euro 651,57, già consegnato il 15.10.2007, a titolo di acconto sulle competenze professionali allo stesso spettanti, impegnandosi a provvedere personalmente al pagamento della predetta somma presso l'Ufficio delle Entrate di ***.

In Pescara, il 5.11.2007

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Ugo Di Silvestre.

Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Sezione di Polizia Giudiziaria richiesta di acquisizione della dichiarazione 5.11.2007 a firma di * e depositata dall'avv. * nell'esposto n. 67/11 relatore avv. Di Silvestre.

Il Consiglio, letta la richiesta del 27.04.2012, delibera di trasmettere alla Sezione di Polizia Giudiziaria della Procura della Repubblica di * la dichiarazione 5.11.2007 a firma di *, depositata in copia dall'avv. * nell'ambito dell'esposto n. 67/11.

Alle ore 19,26 entra e partecipa alla seduta il Cons. Cappuccilli.

- **N. 7/12** proposto dal Tribunale di * nei confronti dell'avv. *, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, il quale riferisce di essere difensore degli imputati ** che si trovano in una posizione processuale antagonista rispetto a quella del *, già difeso dall'Avv. *, per cui dichiara di trovarsi in posizione di incompatibilità con le funzioni di relatore e consigliere dell'ordine, chiamato a giudicare sul comportamento dell'Avv. *. I Cons.ri Di Girolamo, Federico Squartecchia e Ernesto Torino-Rodriguez dichiarano di trovarsi anch'essi in posizione di incompatibilità essendo comunque interessati al processo dal quale è scaturita la segnalazione. Il Consiglio prende atto delle dichiarazioni di incompatibilità dei Cons.ri Di Silvestre, Di Girolamo, Squartecchia e Torino-Rodriguez e li autorizza all'astensione. Manda al Cons. Segretario per l'assegnazione ad altro delegato secondo rotazione e proroga il termine di durata degli accertamenti preliminari di giorni sessanta.

- **N. 11/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Avv. Torino-Rodriguez, dispone procedersi all'apertura del procedimento disciplinare nei confronti dell'Avv. *, incolpato della violazione degli artt. 8, 38 e 42 del Codice Deontologico Forense, perché, con espresso riferimento ai diritti vantati dalla signora * in conseguenza della verifica del sinistro stradale del * ed al mandato professionale dalla parte danneggiata conferito all'iscritto e volto ad ottenere il ristoro di ogni pregiudizio patito, con la consegna all'Ispettorato Sinistri della * degli originali della documentazione medica, specialistica e di spesa ricevuta dalla cliente, senza neppure provvedere a conservarne copia, si poneva nella condizione di non poter restituire i documenti ricevuti dalla parte assistita, pregiudicandone gli interessi, così attuando una condotta professionale gravemente negligente e, comunque, lesiva degli interessi della parte assistita. In Montesilvano, in epoca prossima e successiva al 5 febbraio 2010.

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Ernesto Torino-Rodriguez

Alle ore 19,53 escono i Cons.ri Coco, Cappuccilli e Febbo.

- **N. 13/12** proposto da * nei confronti degli avv.ti *, *, *, * e *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradini, letta la missiva (*rubricata come esposto*) del 20.02.2012 della sig.ra * indirizzata per conoscenza anche al COA di Pescara, rilevato che nella stessa si segnalano presunti profili di rilevanza deontologica connessi a vicende societarie e lamenti relative ad azioni giudiziarie ritenute illegittime dall'esponente poiché a suo dire in contrasto con la legge (*ovviamente, queste, non certo di competenza del Consiglio*) e con il codice deontologico, verificato che tali profili riguarderebbero a vario titolo tutti gli avvocati in epigrafe indicati, esaminate le giustificazioni difensive degli avvocati * e *, ritenuto che per quanto segnalato a carico dell'avvocato * sul punto relativo alla sua continuità nell'attività professionale (*nonostante l'esistenza del processo penale a suo carico conclusosi con sentenza di primo grado del Tribunale di **) non può essere allo stato valutato alcunché in merito posta l'assenza di definitività del provvedimento giudiziario di condanna (*solo, infatti, con il passaggio in giudicato della sentenza potranno essere verificati eventuali illeciti disciplinari laddove presenti*), atteso che inoltre le lamentele della missiva del 20.02.2012 nella parte relativa alla segnalazione degli iscritti quali componenti di un collegio arbitrale non rappresentano e dimostrano alcun profilo di violazione deontologica poiché tecnicamente e nella fattispecie nessun collegio arbitrale si è mai costituito e giammai ha avuto luogo (*alcun procedimento è stato avviato, alcuna attività in tal senso seppur preparatoria è stata posta in essere ed infine la figura degli arbitri non si è mai concretizzata non essendosi mai perfezionato l'incarico*), rilevato che sul tema l'eventuale violazione deontologica sarebbe sussumibile nel paradigma dell'art. 55 CDF (*posto allo scopo di impedire il c.d. accaparramento di clientela*) ma nel caso di specie alcun illecito di tale natura può essere ravvisato sia perché il procedimento d'urgenza avviato in danno della * è stato iniziato più di due anni dopo l'inefficace ed incompleto conferimento del mandato agli iscritti in questione sia perché avente un oggetto diverso da questo (*divisione di patrimoni societari da un lato e revoca dalla carica di amministratore dall'altro*), osservato comunque che l'inesistenza giuridica e fattuale dell'arbitrato rileva in ogni caso come motivo assorbente per l'insussistenza di qualsivoglia violazione disciplinare così come lamentata dall'esponente, delibera di archiviare l'esposto nr. 13/2012.

Alle ore 20,15 rientrano e partecipano alla seduta i Cons.ri Coco, Cappuccilli e Febbo

- **N. 29/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Cons. Di Silvestre rappresenta che * è suo assistito in un procedimento civile pendente dinanzi al Tribunale di * e, pertanto, dichiara di trovarsi in situazione di incompatibilità e chiede di essere autorizzato all'astensione. Il Consiglio autorizza il Cons. Di Silvestre all'astensione e manda al Cons. Segretario per l'assegnazione secondo rotazione.

7) SITUAZIONE PROCEDIMENTI DISCIPLINARE SOSPESI

- **N. 4/08** a carico dell'avv. *. Il Consiglio rinvia in attesa dell'acquisizione del provvedimento di archiviazione del procedimento penale della cui esistenza il Cons. Cappuccilli dà atto.

Alle ore 20,20 rientra e partecipa alla seduta il Cons. La Morgia.

- **N. 1/07** a carico dell'avv. *. Il Cons. Scoponi riferisce che è stata emessa dal GUP del Tribunale di *, Dr.ssa *, sentenza di assoluzione dell'incolpato Avv. * e che pertanto verrà richiesta alla Cancelleria penale del Tribunale copia conforme della sentenza emessa, con attestazione del passaggio in giudicato della stessa.
- **N. 5/10** a carico degli avv.ti **. Il Cons. Scoponi riferisce di aver appreso dal difensore che gli avv.ti ** sono stati assolti dalla Corte di Appello di *, ex art. 530, comma 2, c.p.p., perché il fatto non costituisce reato con Sentenza del *, come da copia che deposita. Il Consiglio, preso atto, dà mandato al Cons. Scoponi di acquisire copia della citata sentenza con l'attestazione di irrevocabilità.
- **N. 1/11** a carico dell'avv. *. Il Cons. Scoponi rappresenta che, avendo notizia dell'esistenza di un procedimento penale tuttora in corso nei confronti dell'incolpato, richiederà alla Procura della Repubblica

presso il Tribunale di * notizie sullo stato delle indagini e se sono stati assunti provvedimenti, e di che genere, nei confronti dell'iscritto.

Alle ore 20,27 esce il Cons. Di Girolamo.

- **N. 18/11** a carico dell'avv. *. L'Avv. Scoconi comunica di avere appreso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di * che è stato notificato all'indagato ed al suo difensore l'avviso di chiusura delle indagini e che a breve dovrebbe essere richiesto il rinvio a giudizio.

Alle ore 20,30 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Di Girolamo.

8) O.D.M.: SERVIZI DI SEGRETERIA (RELATORE AVV. MANIERI)

Il Consiglio,

- vista la propria delibera assunta nella seduta del 19.04.12, inerente la necessità di provvedere ad instaurare un ulteriore rapporto di collaborazione per sopperire al carico di lavoro della Segreteria dell'O.d.M., in considerazione dell'aumento delle istanze di mediazione ricevute a far data dal mese di marzo 2012, anche in considerazione dell'intervenuta obbligatorietà in materia di R.C.A. e di Condominio;
- ritenuta, altresì, la necessità di dotare detto Ufficio di due unità, al fine di poter assicurare il servizio anche in caso di eventuale e temporanea assenza del personale addetto;
- ritenuto di poter a tal fine stipulare altro contratto a progetto o programma di lavoro, ai sensi degli artt. 61-69 D.Lgs. 276/2003 e 15 D.Lgs. secondo lo schema di contratto predisposto dal Consulente dell'Ente Rag. Alfredo Donatelli, allegato al presente atto per il periodo dal 07.05.2012 al 31.12.2012;
- considerato che la stipula del suddetto contratto comporterà una spesa complessiva lorda di €.10.681,00, come precisato dal Rag. Donatelli con la sua nota del 26.04.2012, che sarà sostenuta attingendo alle somme ad oggi incassate dal Servizio, che ne consentono la copertura;
- preso atto che ha manifestato la propria disponibilità alla collaborazione predetta la sig.ra Paola Fornaro, nata a * il * e residente in * alla Via *, la quale offre ampie garanzie in termini di pregressa esperienza lavorativa di segreteria,

DELIBERA

di stipulare il contratto in premessa con la collaboratrice sig.ra Fornaro Paola, dando mandato al Presidente del COA di sottoscrivere il contratto stesso nonché all'ufficio di provvedere agli adempimenti di legge.

Alle ore 20,40 esce il Cons. La Morgia.

9) NOMINA COMPONENTE C.D.A CAMERA DI CONCILIAZIONE

Il Consiglio,

- letta la nota in data 27.4.2012 a firma dell'Avv. Roberta Colitti, già nominata componente del C.D. dell'O.D.M., con la quale le stessa ha comunicato le proprie dimissioni dall'incarico;
- ritenuto di dover provvedere alla nomina di altro componente del C.D. in sostituzione dell'Avv. Roberta Colitti;
- udito l'intervento del Cons. Avv. Manieri, Presidente del C.D., il quale segnala l'opportunità di nominare un componente che rivesta la qualità di mediatore iscritto nell'elenco dell'Organismo e che assicuri ampia disponibilità di tempo e di impegno personale, al fine di dare un significativo contributo nei lavori del C.D. ed anche una frequente presenza presso la sede dell'Organismo a supporto dei mediatori iscritti, al pari degli altri componenti in carica, precisando di aver in tal senso interpellato alcuni Colleghi-mediatori e di aver ottenuto, all'esito, la disponibilità dell'Avv. Monica Nuzzo, la quale offre ampie garanzie di affidabilità e di impegno in tal senso e, pertanto, propone al Consiglio di nominare la predetta Collega;

DELIBERA

di nominare l'Avv. Monica Nuzzo componente del C.D. dell'O.D.M., dandone comunicazione alla stessa ed al C.D.

10) ESITO INCONTRO PRESSO COMUNE DI PIANELLA (RELATORE AVV. D'ALOISIO)

Il Consiglio, sentita la relazione del Cons. d'Aloisio, che riferisce del carattere informale e interlocutorio dell'incontro, prende atto riservando di esprimersi all'esito delle decisioni del COFA.

11) VERIFICA DICHIARAZIONI ANNUALI FORMAZIONE PERMANENTE

Il Consiglio, attesa l'avvenuta scadenza del termine per la presentazione delle autocertificazioni relative all'assolvimento dell'obbligo formativo per l'anno 2011, delibera di dare mandato alla Commissione Formazione di procedere al controllo a campione di nr. 50 autocertificazioni.

12) COMUNICATO STAMPA O.U.A.

- Il Presidente illustra il contenuto del comunicato stampa dell'OUA relativo allo sciopero bianco indetto dall'OUA dal 15 maggio al 16 giugno. Il Consiglio, ritenuta l'opportunità di consultare gli iscritti in ordine alla proposta dell'OUA, dà mandato alla segreteria di dare diffusione del comunicato stampa agli iscritti chiedendo di esprimere il proprio parere con e-mail entro l'8.5.2012 e di inserire l'avviso tra le news del sito.

Alle ore 20,56 esce il Cons. d'Aloisio.

- Il Consiglio prende atto della Delibera 24.4.12 con la quale l'Ordine di Trani ha aderito allo sciopero bianco.

13) RICHIESTA CERTIFICATI COMPIUTA PRATICA (RELATORE AVV. MANIERI)

- Letta l'istanza del Dott. *, iscritto nel Registro dei Praticanti di questo Ordine dal 7.9.2010, pervenuta in data 27.03.2012, volta ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ai fini dell'ammissione agli esami di Avvocato per l'anno 2012;

- preso atto che l'istante ha completato il terzo semestre di pratica, per complessivi diciotto mesi e che ha formulato la predetta istanza, ai sensi dell'art. 9, comma 5 del D.L. n. 1/2012, convertito in Legge 24.03.2012 n. 27, argomentando circa l'immediata applicazione di detta disposizione normativa anche ai tirocini in corso alla data dell'entrata in vigore del predetto decreto, per le ragioni ivi esposte;

- ritenuto di non poter condividere la tesi dell'istante per le seguenti ragioni:

a) il testo normativo de quo non reca alcuna norma di carattere transitorio, ovvero che preveda l'applicazione della novella in via retroattiva, laddove la nuova disciplina interviene, modificandola, sull'istituto del tirocinio forense che si delinea, pur nella nuova previsione di legge, secondo un procedimento a formazione progressiva e per un determinato periodo temporale fino al suo compimento.

In difetto, pertanto, dell'istantaneità della realizzazione dell'interesse del tirocinante all'atto della sua iscrizione nell'elenco dei praticanti, non sembra potersi condividere la pretesa di interruzione del tirocinio in corso, iniziato nella vigenza delle previgenti disposizioni in materia, al compimento del diciottesimo mese di pratica forense, proprio in mancanza di una norma che espressamente preveda la retroattività della novella legislativa. In tali ipotesi, rileva, al contrario, la disposizione di cui all'art.11 delle Disposizioni sulla Legge in Generale che testualmente recita: "La legge non dispone che per l'avvenire; essa non ha effetto retroattivo";

b) sulla questione è intervenuto, peraltro, un significativo chiarimento interpretativo da parte dell'Ufficio Studi del C.N.F., in seno al "Dossier di documentazioni" in data 22.03.2012 sulle Professioni regolamentate nel Decreto "Cresci Italia", laddove è stato precisato che la norma in argomento si debba ragionevolmente applicare ai nuovi tirocini, ossia a quelli che cominceranno a far data dall'entrata in vigore della legge di conversione e non a quelli già in corso di svolgimento, trattandosi di un nuovo modello di tirocinio - che, in particolare, prevede la possibilità di accesso ancor prima del conseguimento del diploma di laurea, durante gli studi universitari - e non di una semplice riduzione dei termini di quello previgente;

P.Q.M.

- delibera di respingere l'istanza;

- di notificare il presente provvedimento all'Istante e al P.M. presso il Tribunale.

Avverso il presente provvedimento può essere proposto reclamo dinanzi al Consiglio Nazionale Forense, ai sensi dell'art. 10 del R.D. 22.1.34 n. 37 entro il termine perentorio di venti giorni dalla data della sua notificazione.

- Letta l'istanza del Dott. *, iscritto nel Registro dei Praticanti di questo Ordine dal 16.9.2010, pervenuta in data 17.04.2012, volta ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ai fini dell'ammissione agli esami di Avvocato per l'anno 2012;

- preso atto che l'istante ha completato il terzo semestre di pratica, per complessivi diciotto mesi e che ha formulato la predetta istanza, ai sensi dell'art. 9, comma 5 del D.L. n. 1/2012, convertito in Legge 24.03.2012 n. 27, argomentando circa l'immediata applicazione di detta disposizione normativa anche ai tirocini in corso alla data dell'entrata in vigore del predetto decreto, per le ragioni ivi esposte;

- ritenuto di non poter condividere la tesi dell'istante per le seguenti ragioni:

a) il testo normativo de quo non reca alcuna norma di carattere transitorio, ovvero che preveda l'applicazione della novella in via retroattiva, laddove la nuova disciplina interviene, modificandola, sull'istituto del tirocinio forense che si delinea, pur nella nuova previsione di legge, secondo un procedimento a formazione progressiva e per un determinato periodo temporale fino al suo compimento.

In difetto, pertanto, dell'istantaneità della realizzazione dell'interesse del tirocinante all'atto della sua iscrizione nell'elenco dei praticanti, non sembra potersi condividere la pretesa di interruzione del tirocinio in corso, iniziato nella vigenza delle previgenti disposizioni in materia, al compimento del diciottesimo mese di pratica forense, proprio in mancanza di una norma che espressamente preveda la retroattività della novella legislativa. In tali ipotesi, rileva, al contrario, la disposizione di cui all'art.11 delle Disposizioni sulla Legge in Generale che testualmente recita: "La legge non dispone che per l'avvenire; essa non ha effetto retroattivo";

b) sulla questione è intervenuto, peraltro, un significativo chiarimento interpretativo da parte dell'Ufficio Studi del C.N.F., in seno al "Dossier di documentazioni" in data 22.03.2012 sulle Professioni regolamentate nel Decreto "Cresci Italia", laddove è stato precisato che la norma in argomento si debba ragionevolmente applicare ai nuovi tirocini, ossia a quelli che cominceranno a far data dall'entrata in vigore

della legge di conversione e non a quelli già in corso di svolgimento, trattandosi di un nuovo modello di tirocinio - che, in particolare, prevede la possibilità di accesso ancor prima del conseguimento del diploma di laurea, durante gli studi universitari - e non di una semplice riduzione dei termini di quello previgente;

P.Q.M.

- delibera di respingere l'istanza;

- di notificare il presente provvedimento all'istante e al P.M. presso il Tribunale.

Avverso il presente provvedimento può essere proposto reclamo dinanzi al Consiglio Nazionale Forense, ai sensi dell'art. 10 del R.D. 22.1.34 n. 37 entro il termine perentorio di venti giorni dalla data della sua notificazione..

14) RICHIESTA AVV. * (RELATORE AVV. FEBBO)

L'avv. Febbo fa presente di aver ottenuto dalla Cancelleria civile del Tribunale di * l'attestazione relativa alle cause civili trattate dall'avv. * negli ultimi 12 anni; precisa, altresì, che è opportuno verificare le cause trattate dallo stesso avv. * dinanzi ad altre autorità giudiziarie. Il Consiglio, preso atto, dà mandato al Cons. Febbo di richiedere all'avv. * idonea autocertificazione relativa alla trattazione di cause dinanzi ad altre autorità giudiziarie.

15) RICHIESTA 21.3.12 STUDI ASSOCIATI *

Con e-mail del 21.3.12 gli Studi Associati * richiedevano l'intervento del COA per la restituzione di fascicoli da parte dell'avv. *. Con racc. a.r. del 27.3.12. ricevuta il 30.3.12 il COA ha invitato l'iscritta a provvedere alla restituzione, la quale, come riferito dal Presidente, ha in data odierna telefonicamente assicurato di provvedere a stretto giro. Il Consiglio, preso atto, delibera di rinviare ogni provvedimento all'esito della verifica dell'adempimento.

16) VARIE ED EVENTUALI

Non vi sono varie ed eventuali.

Alle ore 21,27, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE