

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **9** del mese di **febbraio**, alle ore **17.45**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata del Cons. Giovanni Stramenga, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO
- 4) COMPOSIZIONE COMMISSIONI
- 5) SOSTITUZIONE RELATORI PROCEDIMENTI DISCIPLINARI ED ESPOSTI
- 6) COMITATO PARI OPPORTUNITÀ: NOMINA N. 4 COMPONENTI
- 7) COSTITUZIONE CONSIGLIO AMMINISTRAZIONE O.D.M.
- 8) RICHIESTA 21.12.11 TAR PESCARA PER DESIGNAZIONE COMMISSIONE
- 9) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 10) ISTANZE INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 11) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI
- 12) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
N. 66/11 RELATORE AVV. SQUARTECCHIA
N. 71/11 RELATORE AVV. CORRADINI
- 13) AUTORIZZAZIONI L. 53/94
- 14) RICHIESTA 23.1.12 AVV. *
- 15) RICHIESTA 26.1.12 SIG. *
- 16) COMUNICAZIONE 23.12.2011 ANF PESCARA
- 17) DECISIONE TAR SU PARCELLA ISCRITTO (RELATORE AVV. MANIERI)
- 18) COMUNICAZIONE 19.1.12 SIG.RA * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)
- 19) PROPOSTA COLLABORAZIONE 18.1.12 A.F.A.P. (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 20) COMUNICAZIONE 20.1.12 AVV. * (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)
- 21) COMUNICAZIONE 20.1.12 AVV. *
- 22) COMUNICATO STAMPA O.U.A. SU INIZIATIVE
- 23) RICHIESTA 17.1.12 * (RELATORE AVV. MANIERI)
- 24) RICHIESTA 13.1.12 DOTT. * (RELATORE AVV. MANIERI)
- 25) RICHIESTA 24.1.12 SIG.RA *
- 26) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa via fax a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (2.2.12), il Consiglio lo approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Corte dei Conti comunicazione del rinvio al 20 febbraio 2012 dell'inaugurazione dell'Anno Giudiziario, già fissata per il 13.2.2012.

Il Consiglio, preso atto della comunicazione, delibera di delegare il Cons. Ugo Di Silvestre a rappresentare l'Ordine di Pescara all'inaugurazione dell'Anno Giudiziario della Corte dei Conti.

b) Il Presidente rende noto che è giunta dal sig. Andrea Mezzanotte la richiesta di corresponsione della somma di euro 125,00 a titolo di compenso per prestazioni di lavoro occasionale in favore dell'Ordine svolte in occasione delle operazioni di voto del 21 e 27 gennaio 2012, come da specifica che viene letta.

Il Consiglio, sentito il Presidente e vista la richiesta del sig. Mezzanotte, delibera di riconoscere e corrispondere allo stesso la somma di euro 100,00, al netto della ritenuta d'acconto, per le prestazioni espletate in occasione delle elezioni per il rinnovo del Consiglio.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuto in data 23.1.2012 l'avviso a pagamento predisposto dal CNF per la pubblicazione sulla stampa locale.

Il Consiglio, esaminato il contenuto della pagina predisposta dal CNF e ritenuta condivisibile la finalità di comunicare alla cittadinanza la posizione dell'Avvocatura in merito alle recenti riforme che penalizzano il diritto di difesa, delibera di acquisire i preventivi dalle agenzie di pubblicità che curano le inserzioni sui quotidiani locali ai fini della pubblicazione, dando mandato al Tesoriere.

d) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Segreteria dell'OUA la comunicazione della visita al Santo Padre del 22.2.2012, alle ore 10,00.

Il Consiglio, preso atto della comunicazione del Presidente, delibera di dare notizia dell'evento agli iscritti mediante lettera informativa.

e) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Presidenza della Corte di Appello la nota di convocazione del Consiglio Giudiziario per il giorno 15 febbraio 2012.

Il Consiglio prende atto.

f) Il Presidente rende noto che è tradizione consolidata nel tempo che il nuovo Consiglio faccia visita al Presidente del Tribunale e al Procuratore della Repubblica all'inizio del mandato. Il Presidente rende noto altresì che il Presidente del Tribunale ha dato la propria disponibilità tutti i giorni dalle 9.30, tranne il lunedì e il giovedì, e che il Procuratore Aggiunto ha dato la propria disponibilità per mercoledì 15.02.2012, alle ore 12,00, e per giovedì 16.02.2012, alle ore 12,00.

Il Consiglio, verificata la disponibilità dei singoli Consiglieri, delibera di fare visita al Presidente del Tribunale martedì 14.02.2012 alle ore 12,00 e di chiedere la disponibilità del Procuratore Aggiunto per lo stesso giorno alle ore 12,30.

g) Il Presidente segnala l'opportunità di fare visita al Sindaco della Città e al Prefetto della Provincia di Pescara per la presentazione del nuovo Consiglio. Il Presidente rende noto che il Prefetto di Pescara ha dato la disponibilità per i giorni lunedì 13.2.12 dalle ore 10.30 e martedì 14.2.12 dalle ore 10.30, mentre il Sindaco ad oggi non ha ancora comunicato la propria disponibilità.

Il Consiglio, preso atto, dà mandato al Presidente di concordare con il Sindaco e il Prefetto di Pescara una data utile per lo stesso giorno per la visita di rappresentanza.

h) Il Presidente rende noto che, con riferimento alle particolari condizioni meteorologiche, nel corso della mattinata di lunedì 06.02.2012, il Presidente del Tribunale, dott. Giuseppe Cassano, e il Presidente di Sezione, dott. Angelo Mariano Bozza, si sono recati presso la sede del Consiglio per rappresentare che sarebbe stato orientamento dei Giudici del Tribunale, sia della sezione civile che della sezione penale, acconsentire al rinvio delle udienze per i primi giorni della settimana, in caso di assenza di una delle parti per problemi connessi alla emergenza neve, autorizzando la diffusione della notizia tra gli iscritti a mezzo di lettera informativa.

All'incontro hanno partecipato anche il Consigliere Segretario ed il Cons. Manieri, che si trovavano occasionalmente nei locali del Consiglio.

Sulla scorta di tale incontro è stata inviata ai Colleghi del Foro l'informativa n. 19/12, a cui hanno fatto seguito le successive informative n. 20, 21, 23, 26, 27 e n. 28 di aggiornamento della situazione in considerazione delle mutate condizioni meteorologiche.

Alcuni Colleghi del Foro hanno segnalato che, contrariamente all'orientamento annunciato dal Presidente del Tribunale, alcuni Giudici, sia della sezione penale che della sezione civile, hanno ritenuto di discostarsi dall'indirizzo annunciato dal Presidente del Tribunale.

Il Consiglio, preso atto di quanto comunicato dal Presidente, delibera di invitare il Presidente del Tribunale a disporre il rinvio d'ufficio delle udienze nel caso in cui si dovessero verificare di nuovo situazioni di emergenza per eventi atmosferici di carattere eccezionale, dandone comunicazione scritta a questo Consiglio.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

a) Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dottori Luca Matteo Di Carlo e Simona Tarantelli, come da separati e distinti

provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale.

-Alle ore 18,15 interviene il Cons. Stramenga-

b) Il Consiglio,

- letta l'istanza del Dr. Gabriello Paolo Di Tizio, presentata in data 13.01.2012, con la quale il medesimo ha chiesto l'iscrizione nella sezione speciale degli avvocati stabiliti;

- rilevato che la Corte di Cassazione a Sezioni Unite, con Sentenza 15.11.2011-22.12.2012, n. 28340, in diffonità all'orientamento espresso dal C.N.F. con Pareri del 25.06.2009, n. 17 e 14.07.2011, n. 64, cui si era conformato anche questo C.O.A., ha affermato i seguenti principi:

- a) che l'iscrizione nella sezione speciale dell'Albo prevista dall'art. 6, D.L.vo 96/2001, di cittadini aventi il titolo di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, conseguito in uno Stato membro dell'Unione Europea, è subordinata alla sola verifica dell'iscrizione dell'istante presso la competente organizzazione professionale dello Stato membro di origine, diversamente dall'ipotesi in cui si chiede l'iscrizione direttamente nell'Albo degli Avvocati, nel qual caso il richiedente deve sostenere la prova attitudinale;
 - b) che la richiesta di prova di una attività formativa e/o professionale svolta nel paese cd. "di origine" non è compatibile con la *ratio* della norma dell'art. 6 d.l.vo citato, che dà diritto all'iscrizione nella sezione speciale dell'Albo degli Avvocati e, solo dopo il decorso di un periodo minimo di tre anni di esercizio dell'attività professionale nel Paese di stabilimento, consente l'iscrizione nell'Albo ordinario, previa verifica dell'attività espletata;
- considerato, pertanto, che il Dr. Gabriello Paolo Di Tizio ha dichiarato di essere iscritto presso l'Ordine degli Avvocati di Madrid dal 30.11.2010 e che, quindi, è in possesso dei requisiti di cui all'art. 6, D.L.vo 96/2001,

delibera

di iscrivere il Dr. Gabriello Paolo Di Tizio nella Sezione Speciale degli Avvocati stabiliti dell'Albo di questo Ordine.

Dispone la comunicazione della presente delibera alla corrispondente autorità dello Stato membro di origine e la notifica all'interessato e al Procuratore della Repubblica ai sensi dell'art. 24, R.D.L. 27.11.1933, n. 1578, convertito in L. 22.01.1934, n. 36.

b) Il Consiglio,

- letta l'istanza della Dr.ssa Ilaria Ciccone, presentata in data 24.01.2012, con la quale la medesima ha chiesto l'iscrizione nella sezione speciale degli avvocati stabiliti;

- rilevato che la Corte di Cassazione a Sezioni Unite, con Sentenza 15.11.2011-22.12.2012, n. 28340, in diffonità all'orientamento espresso dal C.N.F. con Pareri del 25.06.2009, n. 17 e 14.07.2011, n. 64, cui si era conformato anche questo C.O.A., ha affermato i seguenti principi:

- a) che l'iscrizione nella sezione speciale dell'Albo prevista dall'art. 6, D.L.vo 96/2001, di cittadini aventi il titolo di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, conseguito in uno Stato membro dell'Unione Europea, è subordinata alla sola verifica dell'iscrizione dell'istante presso la competente organizzazione professionale dello Stato membro di origine, diversamente dall'ipotesi in cui si chiede l'iscrizione direttamente nell'Albo degli Avvocati, nel qual caso il richiedente deve sostenere la prova attitudinale;
- b) che la richiesta di prova di una attività formativa e/o professionale svolta nel paese cd. "di origine" non è compatibile con la *ratio* della norma dell'art. 6 d.l.vo citato, che dà diritto all'iscrizione nella sezione speciale dell'Albo degli Avvocati e, solo dopo il decorso di un periodo minimo di tre anni di esercizio dell'attività professionale nel Paese di stabilimento, consente l'iscrizione nell'Albo ordinario, previa verifica dell'attività espletata;

- considerato che la Dr.ssa Ilaria Ciccone ha depositato documentazione attestante l'iscrizione il Collegio degli Avvocati di Lucena dal 06.10.2011 (nr. 1451) e che, quindi, è in possesso dei requisiti di cui all'art. 6, D.L.vo 96/2001;

delibera di iscrivere la Dr.ssa Ilaria Ciccone nella Sezione Speciale degli Avvocati stabiliti dell'Albo di questo Ordine. Dispone la comunicazione della presente delibera alla corrispondente autorità dello Stato membro di origine e la notifica all'interessato e al Procuratore della Repubblica ai sensi dell'art. 24, R.D.L. 27.11.1933, n. 1578, convertito in L. 22.01.1934, n. 36.

c) cancellare dall'Albo degli Avvocati Salvatore Vitale su domanda del 31.1.12;

d) cancellare dal Registro dei Praticanti la dott.ssa Federica Bucciarelli su domanda del 2.2.12; il dott. Pier Leo Masciarelli su domanda del 26.1.12 e il dott. Aliano Anthony Hernest su domanda dell'8.2.12

4) COMPOSIZIONE COMMISSIONI.

Si passa alla trattazione dell'argomento relativo alla costituzione delle Commissioni Consiliari.

Il Presidente propone la costituzione delle Commissioni indicando i seguenti nominativi di Consiglieri e di Colleghi dai quali ha avuto dichiarazioni di disponibilità.

- a- Commissione opinamenti: Avv. Alba Febbo (Coordinatore), Avv. Fabio Corradini, Avv. Andrea Scoponi, Avv. Marco Coco, Avv. Lorenzo Cirillo. Il Consiglio approva.
- b- Commissione esposti e procedimenti disciplinari: Avv. Ugo Di Silvestre (coordinatore), Avv. Fabio Corradini, Avv. Ernesto Torino-Rodriguez, Avv. Andrea Scoponi, Avv. Lorenzo Cirillo, Avv. Augusto La Morgia, Avv. Vincenzo Di Girolamo, Avv. Guido Cappuccilli. Il Consiglio approva.
- c- Commissione L. 53/94: Avv. Federico Squartecchia (coordinatore), Avv. Ugo Di Silvestre, Avv. Marco Coco e Avv. Claudia d'Aloisio. Il Consiglio approva.
- d- Commissione per il patrocinio a spese dello Stato: Avv. Guido Cappuccilli (coordinatore), Avv. Alba Febbo, Avv. Marco Coco, Avv. Claudia d'Aloisio. Il Consiglio approva.
- e- Commissione pratica forense, Avv. Alba Febbo (coordinatore), Avv. Giovanni Manieri, Avv. Ernesto Torino-Rodriguez, Avv. Giovanni Stramenga, Avv. Augusto La Morgia, oltre ai membri esterni avv.ti Franco Perolino e Raffaella Anzivino. Il Consiglio approva.
- f- Commissione formazione: Avv. Giovanni Stramenga (coordinatore), Avv. Vincenzo Di Girolamo, Avv. Andrea Scoponi, Avv. Fabio Corradini, oltre ai membri esterni Avv.ti Filomena Mancinelli e Raffaella Anzivino. Il Consiglio approva.
- g- Commissione informatica: Avv. Guido Cappuccilli (coordinatore), Avv. Marco Coco, Avv. Lorenzo Cirillo, oltre ai membri esterni Avv.ti Sandro Di Minco, Antonio Marsilio, Andrea Monti;

A questo punto, il Cons. La Morgia chiede di conoscere i criteri in base ai quali potranno designarsi membri esterni alle Commissioni Consiliari e, in particolare, se debba prevalere il criterio della meritevolezza e della professionalità piuttosto che quello della disponibilità degli aspiranti Colleghi.

Il Presidente ritiene che il criterio della disponibilità sia sufficiente allorché la partecipazione alla singola commissione non richieda una particolare competenza, non essendo previsto né individuabile alcun parametro di riferimento per valutare la meritevolezza e la professionalità, e chiede che il Consiglio si esprima sulla sua proposta.

Il Cons. La Morgia chiede di sapere qual è il criterio in base al quale è stata e verrà verificata la disponibilità dei Colleghi a far parte delle Commissioni Consiliari.

Il Cons. Di Girolamo chiede che il Consiglio soprasseda alla nomina dei componenti esterni delle Commissioni e chieda alla generalità degli iscritti la disponibilità a farne parte a mezzo delle rituali lettere informative e, all'esito, adotti le deliberazioni del caso.

Il Consiglio procede alla votazione della richiesta del Cons. Di Girolamo, con il seguente risultato: 5 voti favorevoli, 9 voti contrari e 1 astenuto.

Il Cons. Di Silvestre chiede che il Consiglio nella seduta di oggi si limiti alla nomina dei membri interni delle Commissioni, rinviando ad altra seduta la nomina dei membri esterni.

Il Consiglio procede alla votazione della richiesta del Cons. Di Silvestre, con il seguente risultato: 6 voti favorevoli, 7 voti contrari e 2 astenuti.

Il Presidente propone di nominare le commissioni opinamenti, esposti e procedimenti disciplinari, L. 53/94, patrocinio a spese dello Stato, patrocinio a spese dello Stato presso la Commissione Tributaria di Pescara, patrocinio a spese dello Stato presso il T.A.R. di Pescara e conciliazione, rinviando alla prossima seduta ogni decisione circa la composizione delle altre commissioni, per consentire ai Consiglieri di segnalare la disponibilità di iscritti ulteriori rispetto a quelli che l'hanno data al Presidente, precisando che l'attività delle Commissioni è meramente consultiva ed istruttoria.

Si procede alla votazione della richiesta del Presidente, con il seguente risultato: 12 favorevoli e 3 astenuti.

A questo punto il Cons. La Morgia propone che la nomina di eventuali componenti esterni alle commissioni sia subordinata alla individuazione dei criteri per la relativa scelta, privilegiando i più giovani in ordine di anzianità di iscrizione, e chiede che tutti gli iscritti siano posti nelle medesime condizioni per manifestare la loro disponibilità.

Si procede alla votazione con il seguente risultato: 6 voti favorevoli, 7 contrari, 2 astenuti.

A questo punto il Consiglio passa alla costituzione delle commissioni composte di soli Consiglieri e, per tale motivo, rinvia alla prossima seduta la deliberazione sulla costituzione delle commissioni "pratica forense" e "formazione" sulle quali si era in precedenza espresso, revocando la delibera già assunta sul punto.

Il Consiglio delibera di costituire anche le seguenti Commissioni Consiliari per il biennio 2012/2013:

e) - Commissione Conciliazione: Avv. Donato Di Campi (coordinatore), Avv. Alba Febbo, Avv. Giovanni Manieri e Avv. Augusto La Morgia.

f) - Commissione patrocinio a spese dello Stato presso la Commissione Tributaria di Pescara: Avv. Ugo Di Silvestre (membro effettivo) e Avv. Claudia d'Aloisio (membro supplente), mandando alla segreteria per le opportune comunicazioni..

g) - Commissione patrocinio a spese dello Stato presso T.A.R. di Pescara: Avv. Ugo Di Silvestre (titolare), Avv. Giovanni Manieri (supplente), mandando alla segreteria per le opportune comunicazioni..

5) SOSTITUZIONE RELATORI PROCEDIMENTI DISCIPLINARI ED ESPOSTI

Il Consiglio delibera che gli esposti e i procedimenti disciplinari già assegnati agli Avv.ti Colitti, Di Bartolomeo, Mancinelli e Squartecchia siano riassegnati secondo il seguente ordine. Per gli esposti: il nr. 62/10 da Squartecchia a La Morgia, 54/11 da Colitti a Cirillo, 66/11 da Squartecchia a Scoponi, 74/11 da Colitti a Di Girolamo, 75/11 da Mancinelli a Cappuccilli, 76/11 da Di Bartolomeo a La Morgia, 79/11 da Squartecchia a Cirillo, 2/12 da Colitti a Scoponi, 3/12 da Mancinelli a Di Girolamo, 4/12 da Di Bartolomeo a Cappuccilli. Per i procedimenti disciplinari: 17/06 da Di Bartolomeo a La Morgia, il quale dichiara di essere incompatibile essendo il difensore di fiducia dell'Avv. * nel procedimento penale e disciplinare. Il Consiglio prende atto e, seguendo il normale criterio di rotazione, designa il Cons. Cirillo. Il nr. 1/07 da Squartecchia a Scoponi, 3/07 da Colitti a Di Girolamo, 6/07 da Di Bartolomeo a Cappuccilli, 8/07 da Squartecchia a La Morgia, il quale dichiara di essere incompatibile essendo stato il difensore di fiducia dell'Avv. * nel procedimento penale. Il Consiglio prende atto e, seguendo il normale criterio di rotazione, designa il Cons. Cirillo. Il 31/07 da Mancinelli a Scoponi, 3/08 da Colitti a Di Girolamo, 4/08 da Di Bartolomeo a Cappuccilli, 7/08 da Colitti a La Morgia, 9/09 da Colitti a Cirillo, il 5/1 e 5/2-2010 da Colitti a Scoponi, 6/10 da Di Bartolomeo a Di Girolamo, 13/10 da Colitti a Cappuccilli, il quale dichiara di essere incompatibile per essere stato collega di studio dell'Avv. *. Il Consiglio prende atto e, seguendo il normale criterio di rotazione, designa il Cons. La Morgia. Il 18/10 da Squartecchia a Cirillo, 1/11 da Colitti a Scoponi, il 3/11 da Squartecchia a Di Girolamo, 4/11 da Di Bartolomeo a Cappuccilli, 9/11 da Mancinelli a La Morgia, 12/11 da Squartecchia a Cirillo, 18/11 da Squartecchia a Scoponi, 20/11 da Squartecchia a Di Girolamo, 21/11 da Di Bartolomeo a Cappuccilli, 23/11 da Colitti a La Morgia.

6) COMITATO PARI OPPORTUNITÀ: NOMINA N. 4 COMPONENTI

Si passa alla votazione dei membri del Comitato pari opportunità di nomina consiliare. Vengono eletti all'unanimità gli Avv.ti Alba Febbo, componente del Consiglio, Monica Nuzzo e Bronislava De Lellis. Il Consiglio si riserva di nominare alla prossima seduta il componente praticante avvocato.

-Alle ore 20,45 esce il Cons. Manieri-

7) COSTITUZIONE CONSIGLIO AMMINISTRAZIONE O.D.M.

Il Presidente propone quali membri del Consiglio di Amministrazione dell'Organismo di Mediazione: gli Avv.ti Giovanni Manieri, Elena Di Bartolomeo, Roberta Colitti, Massimo Di Michele e Federica Di Benedetto.

Il Cons. La Morgia propone di verificare la disponibilità di altri colleghi, previa comunicazione a tutti gli iscritti e previa indicazione dei criteri per la scelta, fermo restando che non ha pregiudizi di sorta sui nominativi proposti dal Presidente.

Il Presidente evidenzia che la proposta del Cons. La Morgia è incompatibile con lo Statuto e il Regolamento della Camera di Conciliazione attualmente vigenti e che ragioni di urgenza relative al funzionamento dell'organismo non consentono di apportare al momento variazioni in considerazione della richiesta del Ministero competente di approvazione delle modifiche al Regolamento di procedura.

Il Cons. La Morgia evidenzia che la proposta del Presidente è incompatibile con i principi di uguaglianza e di pari opportunità tra tutti gli iscritti, che in tal modo non sono messi in condizione di poter esplicitare la loro disponibilità alla carica. Il criterio che l'Avv. La Morgia propone, tra l'altro, non è assolutamente incompatibile con il criterio fiduciario evocato dal Presidente posto che potrebbero manifestare la disponibilità a rivestire la carica colleghi che godono, al pari degli altri proposti, della stessa fiducia da parte del Consiglio. Quanto alle ragioni di urgenza, preso atto che il Presidente riferisce che alla data odierna sono scaduti i termini per modificare il regolamento di procedura dell'organismo di mediazione, secondo quanto imposto dal Ministero, e tenuto conto del fatto che l'attuale c.d.a è in *prorogatio*, evidenzia che l'eventuale differimento delle nomine al prossimo consiglio immediatamente dopo che il Consiglio medesimo avrà approvato i criteri per la designazione, non pregiudicherà il funzionamento dell'organismo medesimo.

Il Cons. Di Girolamo ritiene che in materie così rilevanti l'apertura al Foro ed alle associazioni debba reputarsi indefettibile.

Il Cons. Torino-Rodriguez e il Cons. Coco si associano alla dichiarazione del Cons. Di Girolamo.

Il Cons. Stramenga propone che si proceda alla nomina dei componenti del c.d.a. dell'o.d.m. sulla base delle indicazioni di nominativi che possono essere resi nella stessa odierna seduta, essendo il relativo argomento già inserito all'o.d.g.; stanti le esigenze di operatività dell'organismo, la natura gestionale dello stesso e la natura fiduciaria del rapporto tra l'organismo in questione e il Consiglio, non ritiene percorribili ipotesi di consultazione di diversa natura.

Il Presidente, attesa la natura pregiudiziale della richiesta dell'Avv. Stramenga la sottopone ai voti prima di quella del Cons. la Morgia, con il seguente risultato: 9 favorevoli e 5 contrari.

Il Presidente atteso l'esito della votazione della proposta del Cons. Stramenga non sottopone a votazione la proposta del Cons. La Morgia, da ritenersi assorbita e invita i Consiglieri a proporre cinque nominativi in conformità alle previsioni dello Statuto.

A questo punto il Cons. La Morgia, non essendo in grado di proporre nessun nominativo, non avendo avuto modo di verificare la disponibilità di colleghi di sua fiducia, chiede che la votazione sia quanto meno differita alla prossima seduta.

Il Presidente sottopone a votazione la proposta di differimento del Cons. La Morgia, con il seguente risultato: 6 voti favorevoli, 7 voti contrari e 1 astenuto.

I Cons. La Morgia, Torino-Rodriguez, Coco e Di Girolamo chiedono che sia riportato a verbale il nominativo dei consiglieri che si sono espressi a proposito di tale ultima votazione, si esprimono e si esprimeranno a favore o contro ovvero si asterranno dalle votazioni e chiedono che il loro voto contrario alla mozione appena votata risulti espressamente, così come in quelle precedenti.

Il Presidente si riserva di verificare la compatibilità di tale richiesta con le norme che disciplinano lo svolgimento dei lavori del Consiglio e la relativa verbalizzazione e, a tal fine, dispone la sospensione dei lavori del Consiglio per la verifica dell'accogliibilità della richiesta.

La seduta viene sospesa alle ore 21,15.

Alle ore 21,25 la seduta viene riaperta e si procede alla verbalizzazione delle espressioni di voto sulla proposta del Cons. La Morgia: 6 favorevoli: La Morgia, Coco, Di Girolamo, d'Aloisio, Scoponi e Torino-Rodriguez; contrari: Di Campi, Squartecchia, Febbo, Corradini, Cappuccilli, Cirillo e Stramenga; astenuto Di Silvestre.

Si pone a votazione la composizione del c.d.a. dell'o.d.m. nelle persone degli avv.ti Giovanni Manieri, Elena Di Bartolomeo, Roberta Colitti, Massimo Di Michele e Federica Di Benedetto, che viene approvata dalla maggioranza del Consiglio con l'astensione dei Consiglieri La Morgia, Di Girolamo, Coco, Torino-Rodriguez e d'Aloisio e nessun voto contrario.

-Alle ore 21,35 esce il Cons. Torino-Rodriguez e rientra il Cons. Manieri-

Il Cons. Manieri, appresa la notizia della sua nomina al c.d.a. dell'o.d.m., ringrazia tutto il Consiglio per la fiducia accordatagli.

8) RICHIESTA 21.12.11 TAR PESCARA PER DESIGNAZIONE COMMISSIONE

Il Consiglio dà atto di aver già deliberato al punto 4) dell'o.d.g.

9) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) pervenuta in data 11.01.2012 e la documentazione fornita a corredo in data 21.01.2012, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per restituzione somme da proporre nei confronti di * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20.01.2012 e la documentazione fornita a corredo in data 07.02.2012, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione consensuale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra *(nata a * il *) depositata in data 31.01.2012 e la documentazione fornita a corredo in data 04.02.2012, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'atto di pignoramento da proporre nei confronti di *** dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento della paternità di * da proporre nei confronti degli eredi di *, ossia **** dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per modifica delle condizioni della separazione promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 03.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per precisare fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 06.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per indicare fonti e mezzi di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 06.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 414 c.p.c. da proporre nei confronti di * dinanzi la sezione lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 06.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale dal coniuge * promosso dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07.02.2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a precetto promosso dalla soc. * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

10) ISTANZE INSERIMENTO ELENCHI DIFENSORI PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere avv. Cappuccilli, delibera di: iscrivere nell'elenco di cui all'art. 81 DPR 115/2002, per le materie indicate, gli avv.ti:

- Gianluca Carlone - civile e penale
- Francesca Cecamore - civile
- Maria Dimilta - volontaria giurisdizione
- Raffaella Guiducci - civile
- Luciana Di Pierdomenico – civile – penale - amministrativo-volontaria giurisdizione
- Antonio Ciccone - tributaria
- Catia Di Fazio – civile- volontaria giurisdizione
- Daniela Gagliardone - tributaria
- Alessandro Pomante - civile
- Paolo Conte – civile - penale
- Massimo Santarelli – civile – penale - amministrativo
- Italo Luca Caiani - civile
- Mario Paludi – civile – penale – volontaria giurisdizione
- Lucio Cappucci – civile
- Gaetano Di Tommaso – volontaria giurisdizione
- Fernando La Rovere - penale
- Alberto Faccini - civile
- Monica Di Marco – volontaria giurisdizione
- Maura Di Nardo – civile – volontaria giurisdizione
- Francesca Michetti - civile
- Carmela Panebianco – volontaria giurisdizione
- Caterina De Iulii - civile
- Angelo Tenaglia - civile
- Andrea D'Isidoro - civile
- Vincenzo Lucio Col angelo - civile
- Alessandro Calabrese - civile
- Paolo Andreucci -penale
- Augusto Tassone – penale
- Fabio Sablone - civile

- Chiara Di Cola – civile - tributaria
- Donatella Laureti – civile
- Mariachiara Gentile – civile – volontaria giurisdizione
- Maria Di Tillio – civile – volontaria giurisdizione
- Barbara Chiaversoli - civile
- Franco Perolino – volontaria giurisdizione
- Marina Vaccaro – volontaria giurisdizione
- Antonella Corradi – volontaria giurisdizione
- Antonio Di Matteo - civile
- Alessandro Vanni - civile
- Sabrina Pietrantonio - civile
- Piero Tribuiani – penale - tributaria
- Alfredo Cappellacci - penale
- Erika Rosi - civile
- Antonio Colameco - civile – volontaria giurisdizione
- Claudio Paolone – volontaria giurisdizione
- David Paul Di Lallo – volontaria giurisdizione
- Rossella Qualich – volontaria giurisdizione
- Paolo Cacciagrano - penale
- Andrea Roio – volontaria giurisdizione
- Massimo Nocelli civile - penale
- Pierluigi Cirillo – penale – volontaria giurisdizione
- Grazia Leone - tributaria
- Riccardo Di Blasio - civile
- Teresa Musacchio -penale
- Tino Innaurato -amministrativo
- Giuseppe Mucci - penale
- Pierfrancesco Ruscitti - civile
- Giuseppina D’Angelo – civile – penale – volontaria giurisdizione
- Miriam Maturo – civile – volontaria giurisdizione
- Gianluigi Amoroso -penale
- Remo Pratesi - penale
- Letizia Palmarini - penale
- Vanessa Santoponte - penale
- Alberto Barba – civile - penale
- Rocco Nobilio - penale
- Daniela Di Muzio - penale– amministrativo–volontaria giurisdizione
- Marco Di Donato –volontaria giurisdizione
- Lea Ciccone –volontaria giurisdizione
- Mauro Cirone - civile
- Bruno Ciccarelli – civile - amministrativo
- Lorenzo Ronca - tributaria
- Emanuela Barba - penale
- Daniela Sità – civile – penale – amministrativo
- Alessandro Migliorati – civile
- Barbara Pierdomenico - civile - penale
- Giovanni Di Carlo – penale
- Luciano Santavenere - volontaria giurisdizione
- Antonio Di Monte – penale – tributario - volontaria giurisdizione
- Rossella Gasbarri - penale
- Silvio Mineo - penale
- Maria Grazia Baldacci -penale
- Mario Del Monaco - civile - penale
- Gianluca Pizzuti - penale
- Antonio Olita - civile - penale
- Maria Rosa Carlesimo - penale
- Aldo Bianchi - penale
- Alessio Di Censo - penale

- Alessandro Coia - penale
- Italo Luca Caiani - penale
- Francesca Vianale - penale
- Mirco Acciavatti - penale
- Viviana Ferretti - penale
- Lara D'Andreamatteo – civile – penale - amministrativo - volontaria giurisdizione delibera inoltre
- di respingere la richiesta di iscrizione dell'avv. * in quanto l'istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012) e comunque oltre il termine di legge;
- di ammettere l'avv. * per quanto riguarda il diritto civile, penale e amministrativo e di respingere la richiesta di iscrizione per la volontaria giurisdizione avendo indicato un numero insufficiente di procedimenti patrocinati;
- di ammettere l'avv. * per quanto riguarda il diritto civile, la volontaria giurisdizione e di respingere la richiesta di iscrizione per il diritto penale avendo indicato un numero insufficiente di procedimenti patrocinati;
- di respingere la richiesta di iscrizione dell'avv. * in quanto l'istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012);
- di respingere la richiesta di iscrizione dell'avv. * in quanto l'istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012);
- di respingere la richiesta di iscrizione dell'avv. * in quanto l'istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012);
- di ammettere l'avv. * per il diritto civile e di respingere la richiesta di iscrizione per la volontaria giurisdizione per aver indicato un numero insufficiente di procedimenti patrocinati;
- di ammettere l'avv. * per il diritto civile e di respingere la richiesta di iscrizione per il diritto amministrativo in quanto la relativa istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012) e comunque oltre il termine di legge;
- di ammettere l'avv. Paola Vincenza Del Rosso per il diritto penale; nonché per il civile tenuto conto sia del numero di giudizi patrocinati che dei corsi seguiti nella materia;
- di ammettere l'avv. Manuela Cancelli per quanto riguarda il diritto amministrativo tenuto conto sia del numero di giudizi patrocinati che dei corsi seguiti nella materia;
- di ammettere l'avv. Cristina Longoverde per quanto riguarda il diritto civile tenuto conto sia del numero di giudizi patrocinati che dei corsi seguiti nella materia;
- di respingere la richiesta di iscrizione dell'avv. * in quanto l'istanza risulta pervenuta oltre il termine indicato dal Consiglio per la presentazione (16.1.2012) e comunque oltre il termine di legge;

11) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI

a) ESONERI

Il Consiglio delibera

- di esonerare totalmente l'Avv. * dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi fino al 31-05-2012, ai sensi degli artt. 5 Reg. CNF e 24 Reg. integrativo per la formazione permanente, e di esonerare parzialmente, nella misura del 50%, la medesima fino al 31-12-2013, ai sensi dell'art. 25 Reg. integrativo, per il periodo di puerperio, riservando ogni decisione riguardo al triennio formativo successivo, per il quale dovrà essere riproposta apposita istanza;
- di esonerare totalmente l'Avv. *, a far data dal 9 febbraio 2012, antecedente di due mesi rispetto alla data presunta del parto, come certificata dal ginecologo curante, fino al compimento di un anno di vita del nascituro, fermo restando l'obbligo di documentare con apposito certificato l'avvenuta nascita;
- di esonerare parzialmente nella misura del 50% l'Avv. *, ai sensi dell'art. 25 Reg. integrativo, sino al 31-12-2013, riservando ogni decisione riguardo al triennio formativo successivo, per il quale dovrà essere riproposta apposita istanza.

b) RICONOSCIMENTO CREDITI

In merito all'istanza presentata dal Dott. *, diretta ad ottenere il riconoscimento di n. 24 crediti formativi per la frequenza del Corso di preparazione all'esame di avvocato 2011, tenutosi presso il Gran Hotel Adriatico dall'8/10/2011 al 10/12/2011, il Consiglio, avendo accreditato l'evento formativo in oggetto, delibera di riconoscere al * n. 24 crediti formativi per l'anno 2011

c) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO –

- Il Consiglio, preso atto della rinuncia del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara, Dottorato di Ricerca in Diritto europeo e comparato, alla richiesta di attribuzione di n.1 credito formativo per ciascuna ora di durata del Corso di Perfezionamento in "Diritto tributario dell'impresa e fiscalità internazionale" e del Master interateneo in Diritto Tributario, pervenuta alla Segreteria del Consiglio a mezzo posta elettronica dalla Prof.ssa Caterina Verrigni in data 4

febbraio 2012, e della contestuale richiesta di accreditamento dei medesimi eventi formativi (Corso di Perfezionamento della durata di 120 ore e Master Tributario 2012, quest'ultimo suddiviso in 4 moduli da 30 ore ciascuno, di cui 3 da tenersi a Pescara entro il corrente anno), limitatamente al numero massimo di crediti riconosciuti per ciascun singolo evento, ai sensi dell'art. 3, co. 2, Reg. CNF, e, per l'effetto, delibera di accreditare entrambi gli eventi e di attribuire n. 24 crediti formativi per la effettiva e comprovata partecipazione al corso di perfezionamento e nr. 24 crediti formativi per il primo anno del master.

Il Consiglio delibera altresì di accreditare e di attribuire n. 3 crediti formativi al Seminario sul tema: "L'imposta patrimoniale: l'esperienza spagnola e italiana", che si svolgerà nel mese di maggio 2012.

- Il Consiglio, letta la richiesta dell'AIGA, depositata il 08.02.2012, di accreditamento dell'evento formativo "I principi e le strategie del successo professionale – aspetti deontologici e situazioni applicate" che si terrà il 2 marzo 2012 dalle ore 10.00 alle 13.30, delibera di attribuire alla frequenza dell'evento n. 4 crediti formativi, di cui 1 in materia di deontologia; di autorizzare l'utilizzo del sistema "riconosco" per l'iscrizione; di dare comunicazione dell'evento agli iscritti a mezzo e-mail informativa.

12) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- N. 66/11 proposto da Avv. * nei confronti dell'avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Squartecchia, rilevato che nella seduta del 29.12.2011 i termini per gli accertamenti preliminari erano stati prorogati fino al giorno 08.02.2012 al fine di verificare se permanesse interesse all'esposto da parte dell'Avv. *;

atteso che la proroga del termine di cui all'art. 15 Regolamento Consiliare è scaduto; considerato che nella giornata di oggi è pervenuta dall'Avv. * dichiarazione di interesse all'esposto, delibera di rinviare la trattazione dell'argomento, mandando al Consigliere Segretario di elaborare una proposta da sottoporre al Consiglio nella prossima seduta.

- N. 71/11 proposto da * nei confronti dell'avv.*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Corradini, delibera l'archiviazione come da provvedimento che segue:

"letti gli atti, esaminato l'esposto del 07.11.2011 con cui si lamentano presunte violazioni relative ai canoni deontologici dell'inadempimento al mandato e dell'obbligo di informazione (*per omissione*) da parte dell'iscritto, visti gli allegati all'esposto medesimo, considerate le giustificazioni difensive dell'avv. * del 16.01.2012 unitamente all'elenco dei documenti prodotti, rilevato che dalla ricostruzione del rapporto di quest'ultimo legale con la parte assistita emergono elementi storico-fattuali allo stato attendibili ed oggettivamente idonei per l'insussistenza delle censure disciplinari paventate (1- *l'esistenza del ricorso per cassazione sconsigliato dal legale ma comunque predisposto attesa l'insistenza della cliente*, 2 - *le perplessità del legale sul buon esito dello stesso preventivamente e correttamente comunicate*, 3 - *la scelta del procuratore domiciliatario su * effettuata dall'esponente nonostante il diverso consiglio del/ 'iscritto sul nominativo del corrispondente a cui solitamente si affidava*, 4 - *il rifiuto della domiciliataria di inviare per posta o tramite fax il controricorso di controparte all'iscritto lamentandosi per una domiciliazione della quale non era a conoscenza*, 5 - *la comunicazione della domiciliataria all'iscritto di avvisare l'esponente circa la consegna personale di tale atto*, 6 - *la doverosa e formale risposta dell'iscritto alle richieste di informazioni della cliente*, 7 - *lo scrupolo dell'iscritto di informare per il tramite di altro collega l'esponente circa la consegna del controricorso*, 8 - *l'impossibilità dell'iscritto di conoscere notizie relative allo stato della procedura riguardante il ricorso per cassazione dovuta al fatto che la domiciliataria nulla più gli aveva fatto sapere ed ovviamente* 9 - *la conoscenza successiva dell'udienza tenutasi il 15.06.2011 proprio in virtù della circostanza per la quale il procuratore domiciliatario non l'aveva mai comunicata*), atteso che dal documento dell'* del 26.10.2011 (*prodotto dall'esponente*) emerge come dopo la richiesta di informazioni al proprio legale avanzata con missiva della cliente del 03.09.2011 nulla sarebbe stato recapitato alla medesima che aveva designato l'* come indirizzo per la sua corrispondenza ma tale circostanza viene smentita dal fatto che l'iscritto con missiva del 10.10.2011 rispondeva e forniva tutte le delucidazioni del caso alla propria assistita inviandole tale raccomandata il 12.10.2011 poi non pervenuta essendo il destinatario sconosciuto alla data del 13.10.2011 all'indirizzo designato (*anche con tale lettera l'avv. * ricostruiva i fatti coerentemente con quanto narrato e giustificato circa tre mesi dopo in sede di giustificazioni difensive*), evidenziato che la discordanza tra quanto dichiarato dall'* in persona di un proprio dipendente e quanto accaduto in sede di ricezione della missiva dell'iscritto alla propria assistita appare quantomeno dubbia ed incomprensibile, considerato pertanto che non emerge alcun riflesso di violazione disciplinare concretamente sussumibile nei paradigmi deontologici sia dell'art. 38 CDF sia per omissione dell'art. 40 CDF ritenendosi l'iscritto pienamente adempiente al mandato ricevuto da un lato (*e comunque anche laddove eventualmente inadempiente non certo per proprie colpe o manchevolezze*) e rispettoso dell'obbligo di informazione dall'altro, rilevato che non si ravvisano comunque in capo all'iscritto elementi pregiudizievoli certi e concreti in tema di valutazione complessiva del proprio comportamento configurabili come trascuratezza e/o palese negligenza deontologiche, delibera per questi motivi di archiviare l'esposto nr. 71/2011 a carico dell'avv. *.

13) AUTORIZZAZIONI L. 53/94

Il Consiglio

- a. prende atto della richiesta dell'Avv. Marco Giammaria di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Di Silvestre, a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Marco Giammaria;
- b. prende atto della richiesta dell'Avv. Pietro Alessandrini di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Coco, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Coco a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Pietro Alessandrini
- c. prende atto della richiesta dell'Avv. Teresa Musacchio di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Squartecchia, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Squartecchia a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Teresa Musacchio

14) RICHIESTA 23.1.12 AVV. *

Il Consiglio, esaminata la richiesta dell'avv. * del 23 gennaio 2012 e la successiva rinuncia alla stessa pervenuta il 7 febbraio 2012, delibera il non luogo a provvedere.

-Alle ore 22,35 esce il Cons. Febbo-

15) RICHIESTA 26.1.12 SIG. *

Il Consiglio, esaminata la richiesta del sig. *, pervenuta a mezzo posta elettronica dall'indirizzo *; visti gli artt. 25 e segg. del Regolamento delle attività istituzionali, delibera di indicare al richiedente il nominativo dell'avv. Pierluigi Vasile, attingendo all'elenco della materia diritto bancario, commerciale e industriale secondo il normale criterio di rotazione.

-Alle ore 22,40 rientra il Cons. Febbo-

16) COMUNICAZIONE 23.12.2011 ANF PESCARA

Il Consiglio, esaminata la comunicazione del 23 dicembre 2012 dell'ANF sezione di Pescara, relativa all'avvenuta approvazione del nuovo CCNL di lavoro per i dipendenti degli studi professionali, delibera di dare incarico alla Fondazione Forum Aterni di approfondire le novità contenute nel nuovo CCNL degli studi professionali e di organizzare incontri di formazione per gli iscritti.

-Alle ore 22,50 escono i cons.ri Di Girolamo e Stramenga-

17) DECISIONE TAR SU PARCELLA ISCRITTO (RELATORE AVV. MANIERI)

Il Consiglio,

vista la nota prot.n. * del * a firma del Presidente del TAR Abruzzo - Sezione di Pescara, il quale ha ritenuto doveroso segnalare ed inviare in allegato, per eventuali seguiti di competenza di questo Consiglio, la parcella redatta dall'Avv. * per la liquidazione delle competenze legali, quale legale di *, ammesso al gratuito patrocinio con atto della Commissione del Gratuito Patrocinio del TAR - Sezione di Pescara del * ed attinente al giudizio di cui al ricorso n.*, deciso con sentenza di rigetto n.* del 2011;

vista la nota prot. * in data 12.10.2011 a firma del Presidente di questo Consiglio ed inviata al Presidente del TAR Abruzzo - Sezione di Pescara;

viste le note a firma del Presidente del TAR in data 10.11.2011 e del Direttore della Sezione del TAR prot. n.* in data 02.01.2012 con l'allegata ordinanza n.* di rigetto dell'opposizione proposta da *, a ministero dell'Avv. *, al decreto presidenziale di liquidazione della parcella per onorari, diritti e spese vive, in sede di gratuito patrocinio e di conferma del decreto opposto;

richiamate le proprie precedenti delibere assunte nelle sedute in data 17.11.2011, 09.01.2012 e 18.01.2012;

ritenuto che la segnalazione di cui alla predetta nota prot.n.* del * a firma del Presidente del TAR Abruzzo - Sezione di Pescara, corredata della successiva documentazione pervenuta ed innanzi richiamata, costituisca esposto nei confronti dell'Avv. * delibera, a maggioranza, di rubricarla come esposto.

-Alle ore 23,00 rientrano i Cons.ri Di Girolamo e Stramenga-

18) COMUNICAZIONE 19.1.12 SIG.RA * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA).

Il Consiglio, letta l'opposizione all'archiviazione dell'esposto nr. 31/2011, inviata dalla sig.ra * per conoscenza a questo C.O.A., udita la relazione del Cons. Squartecchia, rilevato che l'atto è stato inviato solo per conoscenza, essendo indirizzato al Ministero della Giustizia, e che è comunque inammissibile l'opposizione al provvedimento di archiviazione da parte dell'esponente, delibera il non luogo a provvedere. Manda al Presidente per valutare se nella memoria vi siano elementi ulteriori e diversi tali da giustificare la riapertura degli accertamenti preliminari.

19) PROPOSTA COLLABORAZIONE 18.1.12 A.F.A.P. (RELATORE AVV. SCOPONI)

Il Consiglio prende atto della proposta di collaborazione pervenuta dall'A.F.A.P. - Associazione per la Formazione e l'Aggiornamento Professionale, che si sostanzia nella messa a disposizione degli iscritti di una piattaforma di eventi formativi già pronti e quasi tutti accreditati dal C.N.F., in ambiente E-Learning, con prove

di verifica della effettiva partecipazione dell'iscritto all'evento. Il Consiglio, visto l'art. 10 del regolamento integrativo, che consente la possibilità di adempiere all'obbligo formativo anche mediante la partecipazione ad eventi in ambiente E-Learning, delibera di interessare dell'iniziativa la Fondazione "Forum Aterni", cui è demandato il compito di organizzare gli eventi formativi, al fine di valutare la proposta di collaborazione.

20) COMUNICAZIONE 20.1.12 AVV. * (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)

Il Cons. delegato avv. Cappuccilli rende noto che è giunta dallo Studio legale Associato * la comunicazione ai sensi dell'art. 17 del codice deontologico forense relativa all'apertura del sito web dello studio.

Il Consiglio, esaminato il contenuto del sito web www.*, rilevato che nella pagina relativa al curriculum dell'avv. * viene rivelato al pubblico il nome di due clienti dello studio, delibera di invitare gli avv.ti ** a modificare il contenuto della predetta pagina del sito web, eliminando i nomi dei clienti ivi indicati, in conformità alla previsione del secondo canone dell'art. 17 del codice deontologico.

21) COMUNICAZIONE 20.1.12 AVV. *

Il Consiglio, letta la nota dell'avv. *, inviata per posta elettronica il 20.1.2012, relativa al ritardato inizio dell'udienza del giorno stesso dell'invio presso la sezione distaccata di Penne, considerata l'occasionalità dell'episodio, delibera di prenderne atto, riservandosi di segnalare il caso al Presidente del Tribunale nell'ipotesi in cui tali episodi dovessero ripetersi.

22) COMUNICATO STAMPA O.U.A. SU INIZIATIVE

Il Consiglio, letto il comunicato stampa dell'OUA relativo alle giornate di astensione dalle udienze previste per il 23 e 24 febbraio 2012, ne prende atto, avendone già dato comunicazione agli iscritti con lettera informativa e delibera di predisporre un proprio comunicato stampa da inviare ai quotidiani locali nei giorni immediatamente precedenti a quelli previsti per l'astensione dalle udienze.

23) RICHIESTA 17.1.12 * (RELATORE AVV. MANIERI)

Il Consiglio, esaminata la richiesta 17.1.12 della * di rilascio certificazione attestante l'avvenuto svolgimento di n. 2 convegni di Psicologia Giuridica, accreditati con delibera 21.4.2011, considerato che questo COA non può attestare che i due eventi si siano svolti, atteso che non ha collaborato alla loro organizzazione né ha designato un proprio relatore, delibera di rigettare la richiesta.

24) RICHIESTA 13.1.12 DOTT.SSA * (RELATORE AVV. MANIERI)

Il Consiglio,

letta l'istanza della Dott.ssa * in data 13.01.2012, assunta al prot. n. */12, la quale ha chiesto che, in deroga alle norme del Regolamento per la Pratica Forense, le sia concesso di assistere alle udienze penali con avvocati diversi dal proprio dominus;

richiamate le delibere assunte nelle sedute del 3.11 e 29.12.11, in considerazione della frequenza da parte della Dott.ssa * del corso post-universitario "Master of European Law" presso il College of Europe in Bruges (Belgio);

ritenute sussistenti valide ragioni per derogare a quanto disposto dall'art.4, comma 4), del vigente Regolamento per la Pratica Forense; con votazione unanime, delibera di autorizzare l'assistenza alle udienze penali con avvocati diversi dal proprio dominus.

25) RICHIESTA 24.1.12 SIG.RA *

Il Consiglio, preso atto delle note a firma della sig.ra * pervenute rispettivamente in data 16 e 24 gennaio 2012, considerato che i fascicoli sono stati restituiti dall'avv. * tramite questo Consiglio e ritirati dalla sig.ra * il 31.1.2012, delibera di rubricare le predette missive come esposto nei confronti dell'avv. * e manda al Consigliere Segretario per l'assegnazione ai sensi del regolamento per i procedimenti disciplinari.

26) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Presidente rende noto che occorre dare esecuzione alla delibera assunta nella seduta del 22.12.11, di acquisizione di copia degli atti del fascicolo del procedimento n. * mod. * della Procura della Repubblica di Pescara e, allo scopo, previa rubricazione della comunicazione come esposto, delega il Cons. Segretario per l'assegnazione secondo rotazione, così sostituendo l'avv. Colitti nell'esecuzione della citata delibera consiliare.

Alle ore 23,20, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE