

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campi	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **11** del mese di **OTTOBRE**, alle ore **18.00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Manieri, Stramenga, Di Silvestre, Cappuccilli, Scoponi e d'Aloisio, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. d'ALOISIO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. CORRADINI)
- 6) QUESTIONI PRATICA
- 7) RICHIESTA 3.10.12 TRIBUNALE PESCARA: PARERE PROROGA G.D.P.
- 8) RICHIESTA 1.10.12 AVV. *: ACCESSO ATTI PROC. DISC. 19/11
- 9) ADOZIONE TABELLE LIQUIDAZIONE COMPENSI (RELATORE AVV. FEBBO)

ORE 19.00

- 10) CONVOCAZIONE AVV. *

- 11) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

N. 19/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI	SCAD. 21.10.12
N. 44/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE	SCAD. 30.10.12
N. 48/12 RELATORE AVV. CORRADINI	SCAD. 21.10.12
N. 50/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE	SCAD. 25.10.12
N. 52/12 RELATORE AVV. SCOPONI	SCAD. 28.10.12
N. 53/12 RELATORE AVV. DI GIROLAMO	SCAD. 29.10.12

- 12) RATIFICA SPESA RIUNIONE COFA

- 13) OPINAMENTI

- 14) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (4.10.12), il Consiglio l'approva.

- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

- a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal Tribunale di Pescara ordinanza resa dal Giudice designato della causa nr. * R.G. tra i sigg.ri **, con la quale è stata disposta la revoca del provvedimento di ammissione al patrocinio a spese dello Stato. Il Consiglio prende atto.

Alle ore 18,35 entra e partecipa alla seduta il Cons. d'Aloisio

- b) Il Presidente riferisce che è pervenuta in data 08.10.2012 e-mail dell'Avv. *, il quale segnala che la presenza di tutti i dati degli iscritti pubblicati sul sito dell'Ordine comportano il ricevimento di posta

indesiderata e spesso non connessa all'attività professionale. Il Consiglio, preso atto e considerato che tutti i dati accessibili dal sito dell'ordine sono parimenti accessibili dal sito del CNF e che, quindi, una limitazione all'accesso al sito dell'Ordine non consentirebbe di ovviare alla problematica segnalata dall'Avv. *, delibera di inviare il presente provvedimento al CNF perché siano adottati i rimedi più opportuni ad evitare l'accesso da parte di terzi ai dati personali degli iscritti, spesso, peraltro, utilizzati per fini illeciti.

- c) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal CNF la convocazione per il seminario di lavoro con gli Ordini sulla riforma forense, parametri, regolamenti e geografia giudiziaria che si terrà a Roma il 19.10.2012. Il Consiglio, vista l'impossibilità da parte del Presidente a partecipare all'incontro, delega il Cons. Segretario.
- d) Il Consiglio approva il preventivo Coffee break di € 103,00 della Caffetteria Conte di Ruvo per l'evento che si terrà il 13.10.2012 a Pescara.
- e) Il Presidente rende noto che la sig.ra * della * Ass.ni ha richiesto i nominativi di avvocati specializzati in diritto amministrativo. Il Consiglio, letta la richiesta, rilevato che non è consentito indicare genericamente il nominativo degli avvocati specializzati in una determinata materia, non essendovi una specializzazione legalmente riconosciuta, delibera di riscontrare la richiesta della * Ass.ni S.p.A. invitando la stessa a precisare se la richiesta attiene all'indicazione di un nominativo per la assistenza in giudizio, nel qual caso si potrà procedere alla designazione attingendo il nominativo agli appositi elenchi.
- f) Il Presidente rende noto che la sezione penale del Tribunale di Pescara ha comunicato nuove disposizioni su assegnazione udienze penali di Penne e San Valentino. Il Consiglio prende atto e delibera di darne informazione agli iscritti con lettera informativa.

Alle ore 18,46 entra e partecipa alla seduta il Cons. Manieri.

- g) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'Ordine di Roma delibera su manifestazione nazionale di protesta che si terrà a Roma il 23.10.2012. Il Consiglio, preso atto, delibera di dare diffusione della manifestazione con lettera informativa agli iscritti riservando ogni decisione all'esito di eventuali adesioni.

Alle ore 18,50 entra e partecipa alla seduta il Cons. Scoponi.

h) Delibera su parametri DM 140/12.

Il Consiglio, ritenuto che:

- L'art.41 D.M. 140/12: *"Disposizione temporale - Le disposizioni di cui al presente decreto si applicano alle liquidazioni successive alla sua entrata in vigore"*, deve correttamente essere letta in relazione all'ambito di applicazione dello stesso decreto: -Art.1 - *"L'Organo giurisdizionale che deve liquidare il compenso...."*. Pertanto, essa non vincola l'operato del COA in sede di liquidazione delle parcelle.

Ciò, a maggior ragione, ponendo attenzione a quanto precisato dall'Ufficio Studi del CNF, a pagina 25 del relativo Dossier in data 04.09.2012, riguardo alle Tariffe ex D.M.127/2004, nei seguenti termini:

"Quest'ultime, poi, pur formalmente abrogate, resteranno applicabili anche dopo il termine del periodo transitorio limitatamente ai diritti per le prestazioni rese prima della loro abrogazione, giusta l'insegnamento della Corte di Cassazione secondo cui "il giudice, quando liquida le spese processuali e, in particolare, i diritti di procuratore e gli onorari dell'avvocato, deve tenere conto che i primi sono regolati dalla tariffa in vigore al momento del compimento dei singoli atti, mentre per i secondi vige la tariffa in vigore al momento in cui l'opera è portata a termine e, conseguentemente, nel caso di successione di tariffe, deve applicare quella sotto la cui vigenza la prestazione o l'attività difensiva si è esaurita" (Cass. 8160/2001). Quanto sopra in base all'assorbente argomentazione che "gli onorari di avvocato, in considerazione del carattere unitario dell'attività difensiva, devono essere liquidati in base alla tariffa in vigore nel momento in cui l'opera complessiva è stata condotta a termine, con l'esaurimento o la cessazione dell'incarico professionale" (Cass. 1010/1996; Id. 6275/ 1988)", sicché deve correttamente ritenersi che, pur successivamente alla data del 23.07.2012, sia il COA in sede di opinamento delle parcelle, sia l'Organo Giurisdizionale in sede di liquidazione giudiziale delle spese di lite, debbano provvedere continuando ad applicare le tariffe ex D.M. 127/2004, restando ferma la distinzione tra diritti ed onorari, per tutte le attività e prestazioni compiute fino alla suddetta data;

- nondimeno, per le attività e prestazioni in corso di svolgimento alla data di abrogazione delle tariffe di cui al D.M. 127/2004 ed in difetto di accordo scritto, il compenso spettante all'Avvocato ed a carico del cliente possa, in ogni caso, essere opinato dal COA e liquidato dall'Organo Giurisdizionale, nelle ipotesi di contenzioso tra Avvocato e cliente, sulla base delle suddette tariffe, in vigore all'atto del conferimento dell'incarico; ciò ai sensi degli artt.2233 C.C. e 636 C.p.c.. Mentre, con riferimento alle prestazioni relative agli incarichi conferiti successivamente alla data di abrogazione delle tariffe di cui al D.M. 127/2004, in difetto di accordo scritto sulla misura del compenso, questa sarà opinata dal COA e liquidata dall'Organo Giurisdizionale nelle ipotesi di contenzioso tra Avvocato e cliente, secondo i parametri introdotti dal D.M. 140/2012, considerando altresì i

criteri di cui all'art. 9, D.L. n.1/2012 convertito in legge n. 27/2012, quali l'importanza e la complessità dell'opera, l'adeguatezza del compenso, il precetto di cui all'art. 36 Cost. ed il principio di ragionevolezza;

DELIBERA

- 1) di attenersi ai criteri individuati in premessa, in sede di opinamento delle parcelle;
- 2) di auspicare che l'Organo giurisdizionale voglia condividere i predetti criteri, dandone attuazione in sede di liquidazione delle spese di lite in tutte le controversie civili, ratione temporis ad essi riferibili, nonché nelle ipotesi di successive controversie insorgende tra Avvocato e cliente, per la determinazione dell'entità del compenso spettante al professionista;
- 3) di dare mandato al Presidente di comunicare la presente delibera al Presidente del Tribunale di Pescara e di favorire ogni possibilità di confronto e di concertazione sul tema con i Magistrati della Sezione Civile del Tribunale.
- i) Il Presidente rende noto che il Presidente della sezione penale del Tribunale di Pescara ha comunicato che il giorno 9.10.12 alle ore 15.00 si è proceduto alla prova di funzionamento del sistema di videoregistrazione nell'aula di ascolto protetta. Il Cons. Di Girolamo, delegato ad assistere alle prove di funzionamento, riferisce sull'esito positivo delle stesse. Il Consiglio prende atto.
- l) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'avv. * del Foro di * una richiesta di eliminazione dal sito internet dell'annotazione del periodo di sospensione ormai scaduto. Il Consiglio, letta la richiesta dell'Avv. *; considerato che con propria delibera del 17.02.2011 è stata disposta la diffusione su internet delle informative relative alle sanzioni disciplinari interdittive dell'esercizio della professione; considerato che l'art. 32 della L. 69/2009 prevede l'obbligo di diffusione su internet delle notizie degli atti amministrativi dell'ente e che le comunicazioni relative a sanzioni disciplinari non attengono ad atti propri del COA, delibera di dare comunicazione quindicinale dei provvedimenti sanzionatori ai soli iscritti con lettera informativa senza successiva diffusione sul sito internet e dispone l'eliminazione di tutte le comunicazioni precedenti dal sito dell'Ordine.
- m) Il Presidente rende noto che è opportuno l'acquisto di una tenda a protezione del locale in cui si trovano le centraline. Il Consiglio dispone in conformità, delegando all'uopo il Cons. Tesoriere.
- n) il Presidente rende noto che è opportuno l'acquisto di una rastrelliera per le biciclette. Il Consiglio dispone in conformità, delegando all'uopo il Cons. Tesoriere.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati anticipando la trattazione del punto 10).

-Entra e partecipa alla seduta il Cons. Cappuccilli-

10) CONVOCAZIONE AVV. *

E' presente l'Avv. *. Il Cons. Segretario dà atto che alle ore 17,33 di oggi è pervenuta e-mail dell'Avv. * contenente le proprie deduzioni difensive e svolge la relazione. L'Avv. * deposita originale delle deduzioni difensive e le illustra, riportandosi alle stesse e insistendo nella richiesta di inserimento dell'Albo dello studio professionale in *.

Il Consiglio, esaminata la documentazione agli atti e la memoria dell'Avv. *; ritenuto che anche gli avvocati iscritti alla Sezione Speciale dell'Albo abbiano diritto all'indicazione nella Sezione Speciale predetta del proprio studio ove svolgano le attività loro consentite, prende atto dei chiarimenti forniti dall'Avv. *, mandando alla Segreteria per la rettifica del domicilio richiesta dall'istante. Manda alla Fondazione Forum Aterni per l'esame delle dimissioni dalla Scuola Forense presentate dall'Avv. *.

Alle ore 20,35 esce il Cons. La Morgia.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere all'Albo degli Avvocati la dott.ssa Pozzolini Isabella;
- b) iscrivere nella sezione speciale degli avvocati stabiliti il dott. Di Luzio Andrea;
- c) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dott.ri Chiavaroli Daniela, De Lucia Francesca come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;
- d) cancellare dal Registro Praticanti il dott. Vincenzo Di Ciò su domanda del 9.10.12;
- e) rilasciare il certificato di compiuta pratica ai dott.ri Evangelista Claudia, Di Carlo Elena Josephine, Salese Angelo.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. d'ALOISIO)

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) pervenuta in data 10/09/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 5.10.2012, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese

dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di ** dinanzi al Tribunale di San Valentino in A.C., ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento assegno di mantenimento da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 156 co VI c.c. da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di rigettare la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in quanto l'istante non coincide con la parte (* s.rl.) che effettivamente agirà in giudizio, ai sensi dell'art. 126 comma 2 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di rigettare la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in quanto l'istante non coincide con la parte (* s.rl.) che effettivamente agirà in giudizio, ai sensi dell'art. 126 comma 2 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di rigettare la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in quanto l'istante non coincide con la parte (* s.rl.) che effettivamente agirà in giudizio, ai sensi dell'art. 126 comma 2 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 05/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di rigettare la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in quanto l'istante non coincide con la parte (* s.rl.) che effettivamente agirà in giudizio, ai sensi dell'art. 126 comma 2 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio delibera di concedere un termine di gg. 20 per integrare l'istanza con l'indicazione delle fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al decreto ingiuntivo da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per la nomina di amministratore di sostegno della madre * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale con richiesta di addebito da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso avverso ordinanza ingiunzione da proporre nei confronti della Prefettura – Ufficio Territoriale del Governo di Pescara dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento maggiorazione sociale ex L. n. 448/2001 art. 38, da proporre nei confronti dell'INPS dinanzi la sezione lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni patrimoniali e non, da proporre nei confronti del * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, considerato che il ricorso, di cui si è presentata copia, è in nome e per conto di entrambi i coniugi, delibera di concedere un termine di 10 gg. per specificare il reddito dell'altro, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Esce il Cons. d'Aloisio

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'esecuzione da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

-Rientra il Cons. d'Aloisio

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 20 gg. per chiarire il criterio seguito per l'individuazione del Foro di competenza, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di dieci giorni per integrare con indicazione delle fonti di prova e delle circostanze sulle quali si fonda la pretesa, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 20 gg. per

specificare se il procedimento è consensuale o giudiziale e, nel primo caso, se l'avv. * assiste entrambi i separandi si dovrà dichiarare anche il reddito dell'altra parte, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

- Il Consiglio, esaminate le istanze delle sigg.re * (nata a * il *) e * (nata a * il *) depositate in data 10/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, considerato che le istanze hanno identica posizione oggettiva e soggettiva; ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge; dispone la riunione delle due istanze e delibera di ammettere entrambe al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifica delle condizioni di divorzio promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U. ritenendo unica l'attività difensiva da svolgersi.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 10/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento somma promossa da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. CORRADINI)

A) ESONERI

Il Consiglio, esaminate le rispettive domande, delibera:

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. * totalmente sino al compimento dell'anno di vita della figlia, ossia alla data del 24.10.2013.

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

- Il Consiglio, esaminata la richiesta del Sindacato Avvocati Pescara di accreditamento dell'evento formativo "L'informatizzazione ottimale dello studio legale" che si terrà a Pescara nei giorni 24.10 – 7.11 – 14.11 e 28.11.12, con quota di partecipazione di € 15,00, delibera di richiedere il pagamento della somma pari ad una quota di iscrizione all'evento, come previsto dal regolamento integrativo per la formazione permanente.
- Il Consiglio, esaminata la richiesta del sig. Sottanelli Giulio Cesare, nella qualità di Presidente dell'Associazione non riconosciuta Italia Futura Abruzzo, di accreditamento dell'evento formativo "Riforme costituzionali e Legge elettorale" che si terrà a Pescara il 9.11.2012, delibera di richiedere la precisazione del numero delle ore nelle quali si svolgerà l'evento.
- Il Consiglio esaminata la richiesta dell'Ufficio dei Referenti per la formazione decentrata dei magistrati del distretto della Corte d'Appello di L'Aquila e della Fondazione Forum Aterni di accreditamento del convegno su "I reati contro la pubblica amministrazione: questioni controverse e prospettive di riforma" previsto per il 26.10.2012 dalle ore 15 alle ore 18,30, delibera di accreditare l'evento con l'attribuzione di nr. 5 crediti formativi.

6) QUESTIONI PRATICA

- La dott.ssa *, iscritta al Registro Praticanti dal 9.11.2011, chiede l'interruzione della pratica dal 20.3.2012 al 25.3.2012.

Il Consiglio prende atto.

- La dott.ssa *, con patrocinio dal 4.11.2010, chiede se un praticante abilitato può sottoscrivere atti e patrocinare dinanzi alla commissione tributaria di I° grado.

Il Consiglio, letta l'istanza, visto l'art. 7 della L. 479/99, rilevato che l'attività difensiva prospettata dall'istante non è compresa tra quelle analiticamente indicate dalla predetta norma e che peraltro la Commissione Tributaria è da considerarsi giudice speciale, esprime parere negativo nel senso che il praticante abilitato non possa legittimamente patrocinare dinanzi alla Commissione Tributaria.

- La dott. *, iscritta al Registro Praticanti dal 27.10.2011, chiede l'esonero per i restanti sei mesi di pratica (dal 27.10.2012 al 27.4.2013), in quanto iscritta al secondo anno della Scuola di Specializzazione per le professioni legali.

Il Consiglio delibera l'esonero condizionato al conseguimento del diploma della scuola di specializzazione.

Alle ore 20,50 escono i Cons.ri d'Aloisio e Torino-Rodriguez.

- La dott. *, iscritta al Registro Praticanti dal 3.11.11, chiede l'esonero dalla pratica (dal 3.11.12 al 3.5.2013), in quanto iscritta al secondo anno della Scuola di Specializzazione per le professioni legali.

Il Consiglio delibera l'esonero condizionato al conseguimento del diploma della scuola di specializzazione.

- La dott. *, iscritta al Registro Praticanti dal 28.10.2010, chiede di sostenere i colloqui per il II e III semestre pur non avendo raggiunto il monte ore di frequenza della scuola di formazione per motivi di salute.

Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta per acquisire l'attestato della Scuola Forense.

7) RICHIESTA 3.10.12 TRIBUNALE PESCARA: PARERE PROROGA G.D.P.

Il Presidente del Tribunale di Pescara chiede un parere per la conferma dell'incarico per ulteriori quattro anni del Giudice di pace dott. *.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

8) RICHIESTA 1.10.12 AVV. *: ACCESSO ATTI PROC. DISC. 19/11

Il Consiglio, letta l'istanza dell'Avv. *, con la quale si chiede l'accesso agli atti del procedimento disciplinare nr. 19/11 a carico dell'Avv. * e di essere avvisato circa l'esito del procedimento, delibera di avviare il procedimento di accesso agli atti e nomina Responsabile del procedimento il Cons. Segretario.

9) ADOZIONE TABELLE LIQUIDAZIONE COMPENSI (RELATORE AVV. FEBBO)

Il Consiglio, sentita la relazione del Cons. Cirillo, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

Entra e partecipa alla seduta il Cons. Di Silvestre

11) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **N. 19/12** proposto da avv. * nei confronti degli avv.ti **. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che:

- l'esponente non ha fornito elementi puntuali e concreti a conferma degli addebiti mossi agli iscritti omettendo di allegare alla comunicazione del 5.3.2012 a sua firma qualsivoglia documento o atto inerente i giudizi agli stessi affidati;

- l'assenza della documentazione e comunque la genericità degli addebiti, tenuto anche conto delle difese svolte dagli iscritti che hanno negato alcuni addebiti e fornito giustificazione di altri, rende impossibile al COA vagliare in concreto l'eventuale negligenza professionale degli iscritti, che di per sé non costituisce illecito disciplinare se non connotato da particolare trascuratezza, non scusabile e rilevante;

per tali motivi delibera di archiviare l'esposto.

- **N. 44/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, delibera di acquisire elementi circa la pendenza del procedimento penale, all'uopo, delegando il Cons. Di Silvestre e rinviando la trattazione alla prossima seduta.

IL CONS. SEGRETARIO

Alle ore 21,26 esce il Cons. Segretario e assume le funzioni il Cons. Cappuccilli.

- **N. 48/12** proposto da Ordine Avvocati di Pescara nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradini, delibera di acquisire elementi circa la pendenza del procedimento penale, all'uopo, delegando il Cons. Corradini e proroga il termine per gli accertamenti preliminari di gg. 60. dalla scadenza del 21.10.2012..

IL CONS. SEGRETARIO F.F.

Alle ore 21,28 rientra e riassume le proprie funzioni il Cons. Segretario.

- **N. 50/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, delibera di acquisire elementi circa la pendenza del procedimento penale, all'uopo, delegando il Cons. Di Silvestre e proroga il termine degli accertamenti preliminari di gg. 60. dalla scadenza del 25.10.2012.

- **N. 52/12** proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Scoconi, delibera di convocare gli Avv.ti ** per un tentativo di conciliazione, delegando, all'uopo, il Cons. Relatore e il Presidente e proroga il termine per gli accertamenti preliminari di gg. 60. dalla scadenza del 28.10.2012.

- **N. 53/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Cons. Di Girolamo espone quanto segue.

In data 13.6.2012 perveniva al C.O.A. la richiesta di intervento da parte di *, il quale lamentava che l'Avv. *, accampando motivazioni "pretestuose e potenzialmente dannose", stesse ritardando (ovvero omettendo) la restituzione di documenti.

Ricevuta in data 25.6.2012 la sollecitazione rivoltagli dal Presidente del C.O.A. affinché volesse provvedere con sollecitudine alla restituzione dei documenti *de quibus*, l'Avv. * replicava (in pari data) comunicando di aver già provveduto a restituire tutta la documentazione relativa agli incarichi professionali a suo tempo conferitigli da * (quale legale rappresentante di una società * sin dal 15.6.2012).

Con la successiva memoria difensiva del 27.7.2012 l'Avv. * affermava, altresì, che il tempo trascorso tra l'interruzione del rapporto fiduciario e la materiale restituzione degli incartamenti era consistito in "un termine minimo", necessario per catalogare ed ordinare in maniera analitica la copiosa documentazione, relativa a "ben 18 pratiche".

La documentazione allegata alla memoria - da cui si evince che: (a) la prima richiesta di documentazione (peraltro solo parziale) risale al 5.6.2012; (b) detta richiesta è stata immediatamente evasa; (c) l'Avv. * non ha opposto dinieghi alla restituzione dei documenti, dichiarando l'immediata disponibilità alla restituzione di tutta la documentazione "in tempi brevissimi"; (d) già in data 15.6.2012 l'istante ha potuto ritirare la documentazione

custodita dal Legale, imponente ma commendevolmente ordinata ed accompagnata da indici analitici e da sintetiche relazioni per ogni singola pratica - evidenzia la correttezza dell'operato dell'iscritto e l'impossibilità di configurare a suo carico addebiti di rilievo disciplinare.

Per tali motivi delibera di archiviare l'esposto“.

12) RATIFICA SPESA RIUNIONE COFA

Il Consiglio ratifica la spesa di € 490,00 sostenuta per la cena dei componenti del COFA in occasione della riunione dell'8.10.2012.

13) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. * per * proc. penale n. * € 5.468,00

il tutto come da separato e distinto provvedimento che, siglato dal Presidente e dal Segretario, è da considerarsi parte integrante del presente verbale.

14) VARIE ED EVENTUALI

a) L'avv. * ha depositato dichiarazione su esercizio professionale dell'abogado *.

Il Consiglio prende atto.

Alle ore 21,51, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE