

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campi	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **21** del mese di **novembre**, alle ore 18.30, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Di Girolamo, Febbo, Torino-Rodriguez, Manieri, Scoponi, Di Silvestre, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. d'ALOISIO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)
- 6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
 - N. 31/12 RELATORE AVV. SCOPONI
SCADENZA 5.12.12
 - N. 51/12 RELATORE AVV. CIRILLO
SCADENZA 6.12.12
 - N. 55/12 RELATORE AVV. CORRADINI
SCADENZA 3.12.12
 - N. 56/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI
SCADENZA 3.12.12
 - N. 58/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA 5.12.12
 - N. 64/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI
SCADENZA 3.12.12
 - N. 65/12 RELATORE AVV. d'ALOISIO
SCADENZA 2.12.12
 - N. 66/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA 3.12.12
 - N. 69/12 RELATORE AVV. DI GIROLAMO
SCADENZA 2.12.12
 - N. 70/12 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ
SCADENZA 3.12.12
 - N. 71/12 RELATORE AVV. CORRADINI
SCADENZA 3.12.12
 - N. 89/12 RELATORE AVV. D'ALOISIO
SCADENZA 24.11.12
- 7) COMUNICAZIONE 16.11.12 AVV. * SU ACCESSO ATTI ESPOSTO 41/12 (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)
- 8) TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AVV.TI ** (RELATORE AVV. LA MORGIA)
- 9) COMUNICAZIONE 6.11.12 AVV. *
- 10) COMUNICAZIONE 12.11.12 AVV. *

- 11) RICHIESTA AVV. *: FONDI ASSISTENZA
- 12) RICHIESTA 7.11.12 DOTT. TOLETTI (RELATORI AVV.TI MANIERI E STRAMENGA)
- 13) AUTORIZZAZIONI L. 53/94
- 14) QUESTIONI PRATICA
- 15) OPINAMENTI
- 16) RATIFICA ODM
- 17) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (15.11.12), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Cassa comunicazione su avvenuta regolarizzazione dichiarativa dell'avv. *.

Il Consiglio:

- preso atto che la Cassa Nazionale di Previdenza Forense ha comunicato che in data 29.10.12 l'avv. * ha regolarizzato la propria posizione dichiarativa attestante i redditi relativi all'anno 2008 conseguente al mancato invio del mod. 5/2009;
- rilevato che con tale dichiarazione l'avv. * ha regolarizzato e sanato la sua posizione dichiarativa nei confronti della Cassa di previdenza;

delibera

di revocare il provvedimento di sospensione a tempo indeterminato dall'esercizio della professione forense dello stesso avv. * adottato nella seduta del 26 luglio 2012, mandando alla segreteria per la immediata notifica all'interessato.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta convocazione del Consiglio Giudiziario per il 27.11.2012 e che ha chiesto al Presidente del Tribunale la trasmissione della relazione sull'andamento generale dell'Ufficio nell'anno 2011, che risulta all'o.d.g. della seduta del Consiglio Giudiziario.

Il Consiglio prende atto della convocazione e della relazione del Presidente del Tribunale.

Alle ore 18,39 entra e partecipa alla seduta il Cons. Manieri.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'avv. * una lettera contenente osservazioni sulla sentenza notificatagli nel procedimento disciplinare n. 19/11 e richiesta di copia integrale dell'intero fascicolo. Il Presidente rende noto altresì che è pervenuta via fax altra nota con la quale si lamenta del comportamento del Cons. * in occasione della seduta del 13.07.2012 nell'ambito del procedimento 19/11.

Il Consiglio, preso atto del contenuto della nota dell'Avv. *, recante la data del 15.11.2012, ne rileva l'assoluta infondatezza per come, d'altra parte, risulta dal verbale della seduta del 13.10.2012 da cui emerge che l'esponente è intervenuto in un momento successivo all'allontanamento dell'Avv. *.

d) Il Presidente rende noto che l'avv. * ha depositato in data 20.11.12 richiesta di ritiro di tutta la documentazione di parte in uno ai fascicoli relativi alle cause, depositati nell'ambito del procedimento disciplinare n. 19/11.

Il Consiglio, rilevato che gli atti richiesti fanno parte del fascicolo del procedimento disciplinare, in ordine al quale non risulta peraltro passata in giudicato la relativa decisione e che, in caso di impugnazione l'intero fascicolo deve essere trasmesso al CNF, delibera di rigettare la richiesta.

Alle ore 19,20 entra e partecipa alla seduta il Cons. Di Silvestre.

e) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'associazione di studi giuridici FORMAZIONE GIURIDICA invito di partecipazione all'incontro di venerdì 7 dicembre 2012.

Il Consiglio delega il Cons. La Morgia, che si riserva di confermare la propria disponibilità dopo aver verificato gli impegni già assunti.

f) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal C.N.F. lettera inviata al Presidente Corsi su emendamenti in materia di mediazione al DDL 3533.

Il Consiglio, preso atto, delibera di aderire alla nota del Presidente del CNF stigmatizzando il tentativo surrettizio di riproporre la norma dichiarata di recente incostituzionale.

g) Il Presidente rende noto che l'avv. * ha inviato linee guida sperimentali sul filtro in appello della Corte di Appello di Milano.

Il Consiglio prende atto.

h) Il Presidente rende noto che per martedì 27.11.12 alle ore 13 il dr. Trifuoggi offrirà un rinfresco di saluto per il suo collocamento a riposo.

Il Consiglio delibera di partecipare e manda alla segreteria di darne informazione ai Consiglieri assenti.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere all'Albo degli Avvocati per trasferimento dall'Ordine di Napoli l'avv. Cerovaz Giovanni con anzianità dal 18.5.2004;
- b) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati la dott. Matani Sara;
- c) ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila il dott. De Nardis Ettore Maria con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;
- d) Richiesta della dott. * di iscrizione al Registro Praticanti.

Il Consiglio, visto l'art.3 R.D. 22.1.34 n. 37 e art. 31 RDL 27.11.33 n. 1578, delibera di convocare la dott. * per la seduta del 29 novembre 2012, ore 18,30 per chiarimenti.

- e) Richiesta della dott.ssa Esposito Alessia di rilascio nulla-osta per trasferimento Ordine di Lanciano con le motivazioni richieste.

Il Consiglio, letta l'istanza ed esaminate le motivazioni addotte con nota integrativa del 19.11.2012, delibera di rilasciare il nulla-osta per il trasferimento all'Ordine di Lanciano.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. d'ALOISIO)

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 10 gg. per comunicare il criterio di individuazione di competenza del Foro di Pescara poiché dai documenti prodotti a corredo dell'istanza non è possibile ravvisarla, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 706 c.p.c. proposto da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 10 gg. per integrare con l'indicazione delle fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 10 gg. per specificare se l'avvocato rappresenta e difende entrambi i coniugi, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di reintegra in possesso da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'istanza per la fissazione di un termine per l'accettazione dell'eredità proposta dalla sig.ra * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per affidamento della figlia minore da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,30 esce il Cons. d'Aloisio.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per recupero coattivo di somme da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'azione di pagamento delle spettanze retributive da promuovere nei confronti del sig. * dinanzi al Tribunale di Pescara, Giudice del Lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,35 rientra e partecipa alla seduta il Cons. d'Aloisio

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'azione di simulazione e azione revocatoria ordinaria promossa da * dinanzi al Tribunale di San Valentino in A.C., ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 10 gg. per integrare con l'indicazione delle fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione giudiziale promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni ex art. 2043 c.c. da proporre nei confronti dell'* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)

Riferisce il Cons. Stramenga in sostituzione del Cons. Di Girolamo assente.

A) ESONERI

L'Avv. * ha comunicato che a far data dal 31.10.2012 non riveste più la carica di * e che, pertanto, da quella data è cessata la ragione dell'esonero dai crediti formativi.

Il C.O.A. prende atto e delibera di comunicare all'iscritto che l'esenzione è cessata a decorrere dal 31.10.2012 e che, pertanto, è tenuto all'obbligo formativo in misura proporzionale al residuo periodo dell'anno 2012, pari a un sesto del numero minimo di crediti previsti per l'anno di riferimento.

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

1)- Il Consiglio, esaminata la richiesta 19.11.12 dell'Università G. D'Annunzio di accreditamento dell'incontro che si terrà a CHIETI il 14.12.2012, rilevato che l'evento si svolgerà a Chieti ed è organizzato dall'Università di Chieti, delibera di rigettare l'istanza per incompetenza territoriale, ai sensi dell'art. 3 del Regolamento 13.7.2007 del C.N.F..

2)- Richiesta del Sindacato Avvocati di Pescara di accreditamento dell'evento formativo "L'avvocato oggi – come cambia la professione" che si terrà a Pescara il 1.12.12

Il C.O.A.

- vista la richiesta di accreditamento dell'evento formativo organizzato da ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – SINDACATO DI PESCARA sul tema: "*L'avvocato oggi: come cambia la professione*";
- ritenuto che i temi trattati presentano contenuti di qualità e di coerenza con le finalità di formazione e di aggiornamento degli avvocati e che tra i relatori v'è un Avvocato con non meno di dieci anni di anzianità di iscrizione all'Albo;
- rilevato che l'evento si terrà in data 1.12.2012, dalle ore 9.00 alle ore 13.00, presso il Palazzo di Giustizia di Pescara,

DELIBERA

di accreditare l'evento formativo dell'1.12.2012, "*L'avvocato oggi: come cambia la professione*", attribuendo nn. 4 crediti formativi in materia non obbligatoria e dandone comunicazione agli iscritti a mezzo lettera informativa.

3)- Richiesta della Provincia di Pescara di accreditamento convegno del 13.12.12 a Pescara su "Province Abruzzesi e Autonomie territoriali: i nuovi orizzonti"

Il C.O.A.

- vista la richiesta di accreditamento dell'evento formativo organizzato dalla PROVINCIA DI PESCARA in collaborazione con il dipartimento di scienza giuridiche e sociali dell'Università G. D'Annunzio di Chieti sul tema: "*Province Abruzzesi e Autonomie territoriali: i nuovi orizzonti*";
- ritenuto che i temi trattati presentano contenuti di qualità e di coerenza con le finalità di formazione e di aggiornamento degli avvocati e che tra i relatori vi sono Avvocati con non meno di dieci anni di anzianità di iscrizione all'Albo;
- rilevato che l'evento si terrà in data 13.12.2012 presso la Sala Tinozzi della sede dell'Amministrazione Provinciale di Pescara dalle ore 16.00 in poi;

DELIBERA

di accreditare l'evento formativo del 13.12.2012, "*Province Abruzzesi e Autonomie territoriali: i nuovi orizzonti*" attribuendo nn. 3 crediti formativi in materia non obbligatoria – diritto amministrativo, dandone comunicazione agli iscritti a mezzo lettera informativa.

4)- Richiesta del Sindacato Avvocati di Pescara, in collaborazione con la "Associazione Equilibrio" di Bologna, di accreditamento del corso teorico-pratico di aggiornamento per mediatori in materia civile e commerciale che si terrà a Pescara il 30.11 e il 1.12.12.

Il Consiglio rinvia la trattazione alla prossima seduta.

5)- Richiesta del Sindacato Avvocati di Pescara, in collaborazione con la "Associazione Equilibrio" di Bologna, di accreditamento del corso teorico-pratico di aggiornamento per mediatori in materia civile e commerciale che si terrà a Pescara il 30.11 e il 1.12.12

Il Consiglio rinvia la trattazione alla prossima seduta.

6)- Richiesta della dott.ssa Di Nicola Stefania, assessore al Comune di Montesilvano di accreditamento del convegno di presentazione su "Rapporto Zoomafia 2012" che si terrà a Montesilvano il 3.12.12. Il Consiglio, letta l'istanza ed esaminata la documentazione allegata, delibera di richiedere informazioni all'istante in ordine al programma dell'incontro.

Il Consiglio rinvia la trattazione alla prossima seduta.

7)- Richiesta dello Studio Giancola Teti & Associati di accreditamento del convegno "La tutela del patrimonio familiare" che si terrà a Pescara il 5.12.12, di caricamento su RICONOSCO e divulgazione a mezzo lettera informativa.

Il Consiglio rinvia la trattazione alla prossima seduta.

6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **N. 31/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. Scoconi, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **N. 51/12** proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Lorenzo Cirillo, ritenuto
 - che le doglianze mosse dalla * in ordine all'operato della iscritta sono riferibili a num. tre procedimenti civili riguardanti il contenzioso in corso contro la * e costituiti precisamente da proc. N. * r.g. per ricorso ex art.669 c.p.c.; proc. N. * r.g. per risarcimento danni e num. * r.g. per risarcimento danni ed accertamento di servitù;
 - che, in relazione a quello iscritto al num. * r.g., la denunciante lamenta d'aver l'iscritta falsamente dichiarato a verbale d'esser cessata la materia del contendere per aver la controparte * cessato la turbativa in atto nei confronti della denunciante stessa ed aver così consentito la definizione del giudizio; in relazione a quello iscritto al num. * r.g. lamenta d'aver l'iscritta concordato con la difesa di controparte una serie di rinvii giustificati con il tentativo di comporre bonariamente la vertenza e, a seguito di due rinvii per mancata comparizione, consentito la cancellazione della causa dal ruolo, il tutto senza che di ciò la patrocinata fosse a conoscenza; quanto infine al num. * r.g. lamenta la denunciante il non aver il professionista adempiuto, quale parte più diligente, all'ordine di integrazione del contraddittorio nei confronti del litisconsorte necessario, così provocando l'estinzione del giudizio;
 - che dalle deduzioni depositate in data 12.07.2012 dall'iscritta, dalla documentazione prodotta e dalle dichiarazioni scritte rese da terzi (Avv. *, procuratore della *, Avv. *, Avv. *) non sembrano emergere profili di inadempienze e/o atteggiamenti censurabili sotto l'aspetto deontologico;
 - che, in effetti, emerge al contrario la costante e partecipe presenza della denunciante non solo nelle decisioni assunte dal proprio procuratore ma anche nella partecipazione attiva alle udienze (dichiarazione avv. * sulle spese di consulenza tecnica che la denunciante voleva venissero imputate interamente alla controparte e sulla partecipazione attiva anche in questioni più propriamente processuali; dichiarazione avv. * sempre sulle spese di

ctu e sulla consapevolezza della dichiarazione di cessata materia del contendere; dichiarazione avv. * sulla consapevolezza della denunciante in ordine alle trattative di bonariamente tra le parti, peraltro iniziate dal precedente difensore e mai chiuse);

- che, al contrario, emerge la contraddittoria e incompleta ricostruzione dei fatti operata dalla stessa denunciante in ordine al merito delle singole procedure delle quali si duole, tralasciando le reali ragioni che hanno portato alla dichiarazione di cessazione della materia del contendere (adempimento da parte della * delle prescrizioni imposte dalla Magistratura nell'ambito del procedimento penale e coincidenti con quelle oggetto delle procedure cautelare); ovvero la consapevolezza dell'esistenza di trattative in corso già avviate dal precedente difensore (proc. N. * r.g.) e quella di aver avviato una procedura fondata su basi rivelatesi, a seguito di consulenza di tecnico incaricato dalla stessa denunciante, in parte non veritiere e comunque pregiudizievoli per gli esiti del giudizio petitorio (n. * r.g.).

- che, per quanto esposto, non ravvedendosi nel comportamento dell'iscritta responsabilità rilevanti sotto il profilo deontologico

delibera non luogo a provvedere in relazione all'esposto, che viene archiviato.

- **N. 55/12** proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradini, delibera l'apertura del procedimento disciplinare a carico dell'avv. * per aver violato gli artt. 5, 6, 22 e 29 CDF poiché al punto B) della sua memoria illustrativa del 14.06.2012 (*depositata innanzi il Tribunale Civile di * in data * nel procedimento nr. * V.G. in qualità di difensore del sig. **) dedicava un apposito motivo del proprio scritto difensivo al comportamento deontologicamente rilevante in capo al difensore di parte avversa (*nella specie l'Avv. * procuratore della sig.ra **) rappresentando concetti disciplinari non attinenti al merito del procedimento in corso così effettuando valutazioni deontologiche ed usando relative espressioni irrilevanti circa l'esito del giudizio e venendo meno, pertanto, ai doveri di probità, dignità, decoro, lealtà e correttezza nonché a quelli relativi al più generico rapporto di colleganza ed alla prevista astensione dell'avvocato dall'esprimere apprezzamenti denigratori sull'attività professionale del difensore di controparte e/o riferire notizie relative alla persona del collega avversario quando ciò non sia necessario alla tutela di un diritto. In * nelle date del 14.06.2012 e del 15.06.2012.

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Fabio Corradini.

Alle ore 20,42 esce il Cons. Coco.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente anticipando la trattazione dei punti 8) e 9).

8) TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AVV.TI ** (RELATORE AVV. LA MORGIA)

Il Cons. La Morgia riferisce dell'avvenuta conciliazione. Il Consiglio prende atto

9) COMUNICAZIONE 6.11.12 AVV. *

Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione dell'argomento alla prossima seduta.

Alle ore 20,50 esce il Cons. La Morgia. Il Consiglio delibera di riprendere la trattazione dei punti secondo l'ordine del giorno.

6) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

- **N. 56/12** proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *.

Il Coa, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, letto l'esposto e le difese depositate dall'iscritto in data 30.8.2012;

ritenuto che:

- la condotta addebitata all'iscritto non configura la violazione dell'art. 20 c.d.f. ovvero di altra disposizione dello stesso Codice per carenza del necessario elemento soggettivo dell'*animus iniuriandi* atteso che, come nel caso di specie, la condotta contestata all'iscritto (aver rivelato al Giudice di avere presentato un esposto in danno dell'avv. *) non lascia emergere alcun elemento indicativo della volontà dell'incolpato di esprimere apprezzamenti negativi in ordine alla personalità ed al patrimonio morale dell'esponente;

- nelle difese rese in data 30.8.2012 l'incolpato, al contrario, ha chiarito di avere proplatato la notizia al Giudice soltanto in risposta ad una sollecitazione dello stesso, il quale aveva richiesto le ragioni del proprio risentimento nei confronti delle espressioni, a suo dire ingiuriose, proferite dall'avv. *;

- l'affermazione dell'iscritto non era, in sostanza, ispirata a denigrare la persona dell'avv. * ma a legittimare agli occhi del Giudice la propria risoluzione di dare seguito in sede disciplinare a quanto accaduto all'udienza del *;

- ritenuto sotto il profilo oggettivo:

a) che la mera notizia del deposito di un esposto non ha in sé – e salvo il caso particolare da valutare volta per volta - contenuto diffamatorio/denigratorio, atteso che la presentazione di un esposto dipende dall'iniziativa dell'istante ed attesta esclusivamente la formale prospettazione al COA di una presunta violazione deontologica;

b) ben diversamente, la diffusione della notizia della pendenza di un procedimento disciplinare potrebbe avere rilevanza ai fini che qui rilevano, atteso che una siffatta informazione lascerebbe intendere che sia stata già compiuta dal COA la preliminare valutazione di astratta configurabilità della violazione, tanto da essersi ormai incardinato un procedimento;

- nel caso di specie l'incolpato ha riferito di avere presentato un esposto e non di essere stato aperto dal COA un procedimento a carico dell'avv. *;

tanto considerato, il Coa, pur auspicando che gli iscritti mitighino quanto più possibile le espressioni e manifestazioni comportamentali che possano essere, anche solo astrattamente, intese come critica personale a carico di altro iscritto, non ritenendo che vi sia stata violazione da parte dell'avv. * di canoni deontologici, delibera di archiviare l'esposto.

- **N. 58/12** proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, delibera di prorogare il termine per gli accertamenti preliminari di 30 giorni al fine di consentire il tentativo di conciliazione.

- **N. 64/12** proposto dal COA di Pescara nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, letti i chiarimenti forniti dall'avv. *, rilevato che l'iscritto ha spiegato il ruolo avuto dal *, il quale si sarebbe limitato a fare da mero interprete in favore della moglie che non parlava e capiva adeguatamente la lingua italiana; osservato che a sostegno di quanto sopra, l'iscritto ha rappresentato al COA che il * e la * avevano già reso dichiarazioni scritte alla compagnia di assicurazioni così sminuendo il rilievo, ai fini delle strategie difensive, degli incontri avvenuti presso lo studio dell'avv. *; ritenuto che, pertanto, allo stato, non vi sono elementi per ritenere configurata la violazione del canone deontologico di cui all'art. 37 C.D.F. ovvero di altre disposizioni dello stesso, delibera di archiviare l'esposto.

- **N. 65/12** proposto dalla sezione penale del Tribunale di * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, considerato che, anche secondo il costante indirizzo della Corte di Cassazione, qualora non sia comparso all'udienza l'avvocato nominato di fiducia dalla parte, l'unica legittimata e, comunque, avente interesse all'esposto è la parte stessa; considerato che il presente esposto è stato inoltrato dal Presidente del Tribunale di *, Dr. *, e che quindi non ricorrono i suindicati presupposti e condizioni; p.t.m. delibera di archiviare l'esposto.

- **N. 66/12** Proposto dall'Avv. * nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, delibera l'apertura del procedimento disciplinare a carico dell'Avv. * con il seguente capo di incolpazione:

“dopo avere ricevuto, in data *, comunicazione da parte del collega * dell'avvenuto pagamento, a mezzo di bonifico bancario, dell'importo di € 2.355,11, relativo alla controversia dinanzi al Tribunale di * conclusosi con sentenza n. * R.S., provvedeva a notificare, in pari data, atto di precetto alla assistita dell'avv. *, *. Violava in tal modo gli artt. 6 (doveri di lealtà e correttezza) e 22 (rapporto di colleganza) del Codice Deontologico Forense. In * tra il 13 e il 20 giugno 2012”

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Ugo Di Silvestre.

- **N. 69/12** proposto dalla Procura della Repubblica di * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. Di Girolamo, rinvia la trattazione alla prossima seduta.

- **N. 70/12** proposto dal COA di Pescara nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. Torino-Rodriguez, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

- **N. 71/12** proposto dal COA di Pescara nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradini, delibera di rinviare la trattazione dell'esposto alla prossima seduta anche ai fini dell'eventuale riunione all'esposto nr. 70/12.

- **N. 89/12** proposto dal dott. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di prorogare il termine per gli accertamenti preliminari di gg. sessanta al fine di acquisire informazioni dall'esponente circa l'avvenuta restituzione o meno della documentazione richiesta.

Alle ore 21,19 esce il Cons. Di Silvestre.

7) COMUNICAZIONE 16.11.12 AVV. * SU ACCESSO ATTI ESPOSTO 41/12 (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)

L'Avv. * ha depositato opposizione all'istanza di accesso agli atti dell'esposto n. 41/12 presentata dall'avv. *. Il Consiglio, considerato che lo scritto dell'Avv. * non contenga una motivata opposizione all'istanza di accesso dell'Avv. *; ritenuto che l'esponente è portatore di un interesse che lo legittima all'accesso agli atti, delibera di accogliere l'istanza di accesso.

10) COMUNICAZIONE 12.11.12 AVV. *

Contestazione dell'avv. * relativa alla richiesta del contributo unificato dell'importo di € 450,00.

Il Consiglio, preso atto della comunicazione dell'Avv. *, esprime condivisione del contenuto in merito alla non debenza del contributo unificato nell'ipotesi di domanda di condanna ex art. 96 c.p.c. e delibera di darne comunicazione al Tribunale di Pescara.

11) RICHIESTA AVV. *: FONDI ASSISTENZA

Il Consiglio, visti gli artt. 16 e 17 Legge 11.2.92 n. 141, visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1 gennaio 2007; esaminata la domanda di assistenza, preso atto della richiesta dell'Avv. *, attesa la notorietà della sua situazione economica e di salute, valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità; ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art. 17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento; delibera di proporre l'assegnazione dell'importo complessivo di € 5.000,00 all'Avv. *.

12) RICHIESTA 7.11.12 DOTT. TOLETTI (RELATORI AVV.TI MANIERI E STRAMENGA)

Il Consiglio, letta la comunicazione del dr. Toletti in data 7.11.12, ritenuto di poter soddisfare l'istanza dello stesso, delibera di autorizzare il pagamento dell'importo di € 1.700,00, di cui alla fattura allegata alla comunicazione suddetta, nonché l'ulteriore importo di € 700,00 per prestazioni aggiuntive a conguaglio, previa presentazione di relativa fattura; delibera, altresì, di prevedere con decorrenza dall'annualità 2012 l'aumento ad € 1.500,00 a titolo di compenso per la tenuta della contabilità dell'Ordine.

Delibera, infine, di autorizzare il pagamento della somma di € 1.800,00 per la tenuta della contabilità dell'Organismo di mediazione con decorrenza dall'annualità 2012, con riserva di rideterminazione dell'importo per l'annualità 2013 dopo la valutazione degli effetti che si produrranno sull'attività dell'Organismo medesimo in conseguenza della recente sentenza della Corte Costituzionale del 24.10.12, non ancora depositata. Dà incarico al Cons. tesoriere di provvedere all'attuazione di quanto innanzi deliberato.

13) AUTORIZZAZIONI L. 53/94

Il Consiglio

- a. prende atto della richiesta dell'Avv. Buccilli Cesidio di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza, a termini di regolamento, il Cons. Di Silvestre a vidimare e numerare l'apposito registro dell'Avv. Buccilli Cesidio.

14) QUESTIONI PRATICA

- Richiesta del dott. * di sospensione e proroga termini essendo impossibilitato a presiedere alle udienze del dominus nel periodo tra il 25 ottobre ed il 4 novembre 2012. Il Consiglio rigetta l'istanza poiché non sono consentite la sospensione e la proroga dei termini.
- Richiesta della dott. * su obbligatorietà Scuola Forense in caso di trasferimento dall'Ordine di Campobasso. Il Consiglio, preso atto, delibera di riscontrare la richiesta comunicando la obbligatorietà della frequenza della Scuola Forense per gli iscritti al Registro Speciale.
- Richiesta del dott. * di esonero dalla Scuola Forense in quanto iscritto alla scuola di specializzazione. Esonero condizionato al conseguimento del titolo.
- Richiesta del dott. * di esonero dalla Scuola Forense in quanto iscritto alla scuola di specializzazione. Esonero condizionato al conseguimento del titolo.
- Richiesta della dott.ssa * di esonero dal 3° semestre di pratica in quanto iscritta alla scuola di specializzazione. Esonero condizionato al conseguimento del titolo

15) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

- Avv. * per * proc. n. * € 240,00
- Avv. * per * proc. n. * € 240,00
- Avv. * per * proc. n. * € 1.440,00
- Avv. * per * proc. n. * € 1.311,50
- Avv. * per * proc. n. * € 2.100,00
- Avv. * per * proc. n. * € 2.700,00
- Avv. * per * proc. n. * € 599,00
- Avv. * per * proc. n. * € 1.080,00
- Avv. * per * proc. n. * € 354,50
- Avv. * per * proc. n. * € 892,00
- Avv. * per * proc. n. * € 490,00
- Avv. * per * proc. n. * € 732,50
- Avv. * per * proc. n. * € 1.390,50
- Avv. * per * proc. n. * € 265,00

Avv. * per * proc. n. * € 265,00
Avv. * per * proc. n. * € 363,00
Avv. * per * proc. n. * € 140,00
Avv. * per * proc. n. * € 627,00
Avv. * per * proc. n. * € 825,50
Avv. * per * proc. n. * € 1.516,00
Avv. * per * proc. n. * € 1.116,00
Avv. * per * proc. n. * € 556,00
Avv. * per * proc. n. * € 1.036,00
Avv. * per * proc. n. * € 1.190,00
Avv. *

Il COA, rilevato che con provvedimento reso in data 04.10.2012 ha espresso parere favorevole alla liquidazione della somma di € 989,50 in relazione alla richiesta di opinamento num. * proposta dall'Avv. * per la difesa di *; preso atto che è stato erroneamente indicato l'importo sopra specificato invece di quello effettivamente richiesto e spettante; in virtù del principio di autotutela e revisione dei provvedimenti precedenti emessi, revoca la delibera 04.10.2012 limitatamente al provvedimento de quo ed esprime parere favorevole sulla liquidazione della somma di € 1.856,00;

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale;

16) RATIFICA ODM

- Verbale ODM del 25.10.12 su dimissioni avv. * dall'Organismo di Conciliazione. Il Consiglio prende atto.
- Verbale ODM del 25.10.12 su programmazione per eventi formativi per i mediatori. Il Consiglio ratifica.

17) VARIE ED EVENTUALI

Non vi sono argomenti da trattare.

Alle ore 21,45, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE