

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **28** del mese di **settembre**, alle ore **15,05**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Manieri, Stramenga, La Morgia, Febbo, Scoponi, Corradini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

ORE 15.00

- 2) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. 4/08 (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)
- 3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 4) ISCRIZIONI- CANCELLAZIONI – DECADENZA PATROCINIO
- 5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. COCO)
- 6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)
- 7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
N. 30/12 RELATORE AVV. CIRILLO SCAD. 1.10.12
N. 49/12 RELATORE AVV. D'ALUISIO SCAD. 14.10.12
N. 63/12 RELATORE AVV. CORRADINI SCAD. 7.10.12
N. 72/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI
- 8) INFORMATIVA PARAMETRI D.M. 140/12 (RELATORE AVV. DI CAMPLI)
- 9) RICHIESTA 21.9.12 AVV. *
- 10) RICHIESTA 18.9.12 SIG. *
- 11) COMUNICAZIONE 22.5.12 AVV. *
- 12) COMUNICAZIONE 20.6.12 AVV. * SU SITO WEB (RELATORE AVV. COCO)
- 13) COMUNICAZIONE 30.8.12 SIG. * (RELATORE AVV. DI CAMPLI)
- 14) COMUNICAZIONE 19.9.12 AVV. *
- 15) PROPOSTE POLIZZE PROFESSIONALI GAVA BROKER S.R.L. (RELATORE AVV. SCOPONI)

ORE 19.00

- 16) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. 5/10 (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 17) OPINAMENTI
- 18) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (20.9.12), il Consiglio l'approva.

2) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. 4/08 (RELATORE AVV. CAPPUCILLI)

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico dell'avv. *, come da separato verbale.

Alle ore 15,19 entra e partecipa alla seduta il Cons. Corradini.

3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta una richiesta verbale dal padre dell'Avv. *, deceduta il *, di scarico del contributo dovuto per l'anno 2012.

Il Consiglio, preso atto, delibera il richiesto scarico.

IL CONS. SEGRETARIO

Alle ore 15,25 esce il Cons. Squartecchia e assume le funzioni di Segretario il Cons. D'Aloisio.

4) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere all'Albo degli Avvocati i dott. Buccieri Alessandro, Di Nisio Ugo e Di Nisio Luca
- b) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati la dott.ssa Massaro Natascia come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;
- c) rilasciare il certificato di compiuta pratica ai dott.ri Di Federico Francesca, Di Nizio Virginia, Taricone Francesco, Di Matteo Michele, D'Incecco Luca Giuseppe, Diligenti Edoardo, Pizzini Martina, Natale Naima, Galasso Stefano, Cipriani Angela, Angelini Alessandro, Castri' Maria Claudia, Ridolfi Chiara, Cupaiuolo Raffaella;
- d) cancellare dall'Albo degli Avvocati Razzi Riccardo su domanda del 26.9.12 e Vallescura Giuseppina su domanda del 27.9.2012;
- e) cancellare dal Registro dei Praticanti la dott.ssa Agresta Diana su domanda del 25.9.12 e la dott.ssa * su domanda del 28.9.2012. Il Consiglio, rilevato che a carico della dott. * era stato aperto procedimento di cancellazione con convocazione della stessa per la seduta del 18.10.2012, dispone l'archiviazione del predetto procedimento stante l'avvenuta cancellazione della praticante su sua richiesta.

5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. COCO)

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento malattia professionale da proporre nei confronti dell'INAIL dinanzi la sezione lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per revisione provvedimento di assegno di mantenimento ex art. 148 cc. da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

IL PRESIDENTE

Alle ore 15.35 esce il Presidente e presiede il Cons. Di Silvestre

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso da * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

IL PRESIDENTE F.F.

Alle ore 15.37 rientra il Presidente che riassume le funzioni

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per modifiche delle condizioni della separazione consensuale da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un termine di 20 gg. per l'integrazione con deposito di copia dei titoli, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura di espropriazione immobiliare da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

IL CONS. SEGRETARIO F.F.

Alle ore 15.45 escono i Cons.ri Coco e Cappuccilli, rientra il Cons. Squartecchia che riassume le funzioni di segretario

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 25/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio assegna il termine di gg. 20 l'indicazione delle fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 25/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio assegna il termine di gg. 20 l'indicazione delle fonti di prova, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

IL CONS. SEGRETARIO

Alle ore 15.48 rientrano i Cons.ri Coco e Cappuccilli ed esce il Cons. Squartecchia. Assume le funzioni di segretario il cons. d'Aloisio

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 25/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per decreto ingiuntivo da proporre nei confronti di * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 25/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in

via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale promosso dal coniuge * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 25/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/09/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 24.09.2012, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di pignoramento presso terzi da promuovere nei confronti del sig. * dinanzi il Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 28/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di non doversi provvedere, essendo stata già rigettata da questo Consiglio analoga istanza per il medesimo procedimento, richiamando, al riguardo, l'art. 126 co. 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., che consente di riproporre l'istanza al Giudice della causa.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza dei sigg.ri * (nato in * il *) e * (nato in * il *) depositata in data 17.07/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 26.09.2012, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che la richiesta al Consolato del * risulta presentata con notevole ritardo; che la risposta dell'Ambasciata della * è negativa; ritenuto che la norma dell'art. 79 DPR 115/02 non consente l'uso dell'autocertificazione, rigetta l'istanza rilevando che le parti potranno proporre l'istanza al magistrato competente,
- Il Consiglio, esaminata l'istanza del sig. * depositata in data 28/09/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 26.09.2012, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di risarcimento danni promosso nei suoi confronti dal sig. * dinanzi il Tribunale di Pescara- Sez. Dist. Di S. Valentino, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)

A) ESONERI

Il Consiglio, esaminate le rispettive domande, delibera:

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. * parzialmente nella misura del 50% dal 21.7.2011. al 31.12.2013, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2014-2016 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza.

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

- Richiesta d'amministrazione RESOLUTIA di accreditamento corso di formazione in Pescara dal 5 al 19.10.12:

Il Consiglio, esaminata la richiesta di accreditamento, considerato che sussistono i requisiti di cui all'art del Regolamento del Coa, verificato il pagamento della quota di iscrizione, delibera di accreditare l'evento, riconoscendo n. 18 crediti formativi.

- Richiesta di Centro per la Mediazione Familiare:

Il Consiglio, esaminata la documentazione integrativa depositata dal Centro per la mediazione Familiare, delibera di confermare l'accreditamento, per n. 24 crediti formativi, come da decisione assunta nella seduta del 3/05/12;

- Il Consiglio, esaminata la richiesta della Fondazione Forum Aterni di accreditamento di due corsi di aggiornamento per mediatori, articolati in quattro moduli, che si terranno presso l'aula Riunioni e la Biblioteca Scoponi nei giorni 28 settembre e 12 ottobre p.v., accreditare il corso di 18 crediti formativi complessivi
- Il Consiglio, esaminata la richiesta del Centro Nazionale Studi di Diritto del Lavoro di accreditamento degli incontri di studio "La nuova riforma del lavoro, prime riflessioni" che si terranno presso l'Università degli Studi G. D'Annunzio nei giorni 13 e 20 ottobre e 9, 10, 17 e 24 novembre, delibera di accreditare il corso di 24 crediti formativi complessivi, frazionabili in 4 crediti formativi per ogni modulo;

IL PRESIDENTE

Alle ore 16,00 esce il Presidente, assume la presidenza il Cons. Di Silvestre

- La Confindustria Pescara aveva richiesto in data 6 settembre l'accreditamento di eventi in tema di diritto del lavoro ed altro. Il Consiglio, considerato che nella riunione del 6 c.m., aveva richiesto una integrazione con i curricula dei relatori e l'indicazione delle modalità di rilevazione delle presenze e che alla stessa non è stato dato riscontro.- Il Consiglio, riesaminata la documentazione fornita a corredo dell'istanza, delibera di accreditare l'evento formativo del 12/09/12 (rel. Avv. Pio Antonaci) attribuendo n. 2 crediti formativi; delibera di accreditare l'evento del 25/9/12 (relatori Avv. Andrea Bonanni Caione ed altri), attribuendo n. 4 crediti formativi; delibera di respingere la domanda di accreditamento dell'evento del 7/09/12, per difetto dei requisiti di cui al vigente Regolamento.

Alle ore 16,14 entra il Cons. Scoponi e prende parte alla seduta

7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **N. 30/12** proposto dalla Cancelleria penale del Tribunale di * nei confronti dell'avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Lorenzo Cirillo,

ritenuto

- che nel nostro ordinamento processuale, stante la natura personale e fiduciaria dell'incarico difensivo, non è possibile configurare l'istituto della rinuncia tacita/implicita all'incarico, desunta unicamente da *facta concludentia*, vale a dire dalla condotta processuale tenuta dal difensore nominato;

- che, in difetto di una espressa disposizione di legge e al di là delle ipotesi del tutto particolari di abbandono e di rifiuto della difesa, previste dall'art. 105 c.p.p, non compete all'autorità giudiziaria sindacare le scelte difensive, laddove compito del Giudice è solo quello di garantire all'imputato un'adeguata assistenza, mediante l'applicazione dell'istituto della nomina del difensore di ufficio;

- che le scelte difensive sono espressione di esercizio libero, autonomo ed inviolabile del diritto di difesa;

- che non può desumersi, da un'unica assenza del difensore di fiducia, la configurabilità dell'abbandono della difesa ai sensi dell'art.105 c.p.p.;

- che il 1° canone dell'art. 38 c.d. impone la comunicazione dell'assenza all'Autorità procedente soltanto nel caso dell'impedimento a comparire;

- che pertanto la mancata presentazione all'udienza da parte del difensore di fiducia, il quale ometta di comunicare la sua assenza senza giustificarla, non costituisce di per sè violazione del mandato idonea ad integrare la violazione di doveri deontologici, non potendosi in tale comportamento individuare trascuratezza degli interessi della parte assistita che, in ipotesi, potrebbe giovare di tale condotta processuale;

- che non risultano pervenute doglianze da parte dell'assistito,

delibera

non luogo a provvedere in relazione all'esposto, che viene archiviato.

Alle ore 16.30 esce il Cons. Di Girolamo

- **N. 49/12** proposto da Ordine Avvocati Pescara nei confronti di avv. *. L'Avv. d'Aloisio rappresenta di essere fiduciaria della *, che potrebbe essere parte offesa nel procedimento penale sulla base del quale è stato aperto l'esposto. Il Consiglio, ritenuto che, allo stato, non è possibile valutare l'eventuale incompatibilità del Cons. Relatore con l'esposto, non emergendo in concreto dal decreto di perquisizione in atti alcun elemento utile ad individuare le compagnie parti offese, ritiene che non vi siano situazioni di incompatibilità da parte del Cons. relatore.

- Il Consiglio, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, dispone l'apertura del procedimento disciplinare nei confronti dell'Avv. *, incolpato della violazione prevista dall'art. 5 CDF per essere sottoposto al procedimento penale n. * RGNR della Procura della Repubblica presso il Tribunale di *, *'in ordine al reato p. e p. dall'art. 416 c.p. per avere costituito, organizzato e diretto una associazione per delinquere (di cui all'art. 416 c.p.) finalizzata alla commissione di truffe in danno di assicurazioni (art. 642 c.p.) con simulazioni di incidenti stradale e danni alle cose ed alle persone, in * nel corso dell'anno * con attualità'*.

Delibera, altresì, di sospendere il procedimento disciplinare in attesa della definizione del procedimento penale.

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Claudia d'Aloisio.

Alle ore 16.45 rientra il Cons. Di Girolamo

- **N. 63/12** proposto dalla Procura della Repubblica di * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradini, rilevato che l'Avv. * ha ricevuto la missiva di questo Ordine in data 25/09/12 e che, pertanto, non sono ancora decorsi i termini per la possibilità di presentare memorie e documenti difensivi, delibera di prorogare l'esposto n. 63/12 di gg. 30.

Alle ore 16.50 entra il Con. Febbo e partecipa alla seduta.

- **N. 72/12** proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delega il Cons. Cappuccilli ad esperire un tentativo di conciliazione tra le parti, assegnandogli un termine di gg. 30.

A questo punto, stante l'assenza del Presidente Relatore Di Campli, viene invertito l'o.d.g. e si passa alla trattazione del punto 9).

9) RICHIESTA 21.9.12 AVV. *

L'Avv. * del Foro di Lecce chiede il nominativo di un domiciliatario per la costituzione in giudizio dinanzi al Tribunale di Pescara.

Il Consiglio, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente art. 30 reg. att. l. 241/90, delibera di indicare, secondo rotazione, l'Avv. Francesco Grilli, attingendolo all'elenco "Procedure concorsuali".

Alle ore 17.00 esce il Cons. Corradini

10) RICHIESTA 18.9.12 SIG. *

Il Sig. * chiede il nominativo di un avvocato penalista.

Il Consiglio, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente art. 30 reg. att. l. 241/90, delibera di indicare, secondo rotazione, l'Avv. Roberto Mariani, attingendolo all'elenco "Diritto Penale".

Alle ore 17.05 rientra il Cons. Corradini; entra il Cons. Stramenga e partecipa alla seduta.

11) COMUNICAZIONE 22.5.12 AVV. *

In data 22.5.12 perveniva una segnalazione da parte dell'avv. * su quanto accaduto all'udienza penale del *. Il Consiglio, nella riunione del 7.6.12, deliberava di richiedere all'iscritta di precisare se l'istanza di patteggiamento si trovasse agli atti del dibattimento ovvero agli atti del P.M.

Poiché ad oggi non è pervenuto alcun riscontro, il Consiglio, preso atto, delibera di nulla a provvedere.

12) COMUNICAZIONE 20.6.12 AVV. * SU SITO WEB (RELATORE AVV. COCO)

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che allo stato il sito è ancora in costruzione, delibera di soprassedere sulla relativa comunicazione.

IL PRESIDENTE F.F.

Alle ore 17.20 rientra il Presidente Di Campli che riassume le funzioni

14) COMUNICAZIONE 19.9.12 AVV. *

Il Consiglio, considerato che l'Avv. * è iscritta nell'elenco speciale dei docenti universitari a tempo pieno e, pertanto, come disposto dall'art. 11 D.p.r. n. 32/80, si trova in una situazione di incompatibilità con lo svolgimento di qualsiasi attività professionale e di consulenza esterna e con l'assunzione di qualsiasi incarico retribuito; ritenuto che nella propria richiesta ha evidenziato di avere uno studio professionale in * dal *, delibera di convocare l'Avv. * per chiarimenti alla seduta dell'11/10/12, alle ore 19,00.

Si passa alla trattazione dei punti 8) e 13)

IL CONS. SEGRETARIO F.F.

Alle ore 17,55 rientra e riassume le funzioni di Segretario il Cons. Squartecchia.

8) INFORMATIVA PARAMETRI D.M. 140/12 (RELATORE AVV. DI CAMPLI)

La Commissione opinamenti, esaminato il DM n.140/12 del 20.07.2012 e letto l'approfondimento dell'Ufficio Studi del CNF, propone di informare i colleghi sui seguenti argomenti:

1. Il COA esaminerà le richieste di opinamento relative alle prestazioni professionali svolte sino al 23 luglio 2012, data di scadenza del periodo transitorio di cui all'art. 9 comma 2, del d.l. 1/12, come convertito dalla legge n. 27/12 applicando il D.M. 127/2004. Le prestazioni professionali svolte dopo tale data saranno opinare con l'applicazione dei parametri di cui al D.M. 140/12.
2. Il COA eserciterà il potere di opinamento in conformità alle previsioni di cui agli artt. 2233 c.c., 636 c.p.c. e 59 R.D.L. 1578/33 considerando i parametri di cui al D.M. 20/07/2012 n. 140, cui l'organo giurisdizionale è tenuto a far riferimento, considerando altresì i criteri di cui all'art. 9, D.L. n.1/2012 convertito in legge n. 27/2012, quali l'importanza e la complessità dell'opera, l'adeguatezza del compenso, il precetto di cui all'art. 36 Cost. ed il principio di ragionevolezza;
3. I parametri operano unicamente in via sussidiaria per il caso di mancato accordo tra le parti che è prevalente;
4. Nelle tabelle A e B allegate al D.M. non è previsto il rimborso delle spese generali, la cui possibile pattuizione è espressamente prevista dal 2° comma dell'art. 1 del D.M. medesimo;
5. Il 6° comma, art. 1 del D.M. 20/07/2012 n. 140 prevede che l'assenza di prova del preventivo di massima costituisce un elemento di valutazione negativo da parte del giudice per la liquidazione del compenso;

6. Le Tabelle A e B allegatale al D.M. non prevedono i parametri di liquidazione dell'attività stragiudiziale. I criteri per la liquidazione sono indicati dall'art. 3 dello stesso D.M.;
7. Il comma 6, art. 4 D.M. prevede che l'adozione di condotte abusive che ostacolano la definizione del procedimento in tempi ragionevoli costituisce elemento di valutazione negativa ai fini della determinazione del compenso;
8. L'art. 10 prevede la riduzione del 50% del compenso liquidabile nel caso di responsabilità ex art. 96 c.p.c., in caso di inammissibilità, improponibilità o improcedibilità della domanda;
9. Non sono previsti parametri di liquidazione del compenso per gli arbitri, con ogni conseguenza in ordine alla liquidazione di cui all'art. 814 c.p.c.

13) COMUNICAZIONE 30.8.12 SIG. * (RELATORE AVV. DI CAMPLI)

Il Consiglio, esaminata la nota del 25.08.2012 del Dr. *, con la quale è stato criticato il provvedimento assunto nella seduta del 26.07.2012, pur stigmatizzando le inaccettabili insinuazioni in essa contenute, ritenuto che viene reiterata la richiesta di un tentativo di conciliazione con l'Avv. *, delibera di dare mandato alla competente Commissione per la convocazione delle parti, dandone comunicazione all'interessato.

Alle ore 18,38 esce il Cons. Di Girolamo.

15) PROPOSTE POLIZZE PROFESSIONALI GAVA BROKER S.R.L. (RELATORE AVV. SCOPONI)

Il Cons. Scoponi illustra la proposta di polizza professionale inviata da Gava Broker s.r.l. Il Consiglio, udita la relazione, dà mandato al Cons. Scoponi di richiedere una proposta di polizza relativa alla responsabilità civile del COA.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati anticipando i punti 17) e 18) dell'o.d.g.

17) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

- Avv. * per * proc. n. * € 1.291,00
- Avv. * per * proc. n. * € 1.863,00
- Avv. * per * proc. n. * € 32.850,00
- Avv. * per * proc. n. * € 328,50
- Avv. * per * proc. n. * € 822,00
- Avv. * per * proc. n. * € 285,50
- Avv. * per * proc. n. * € 398,50
- Avv. * per * proc. n. * € 823,00
- Avv. * per * proc. n. * € 1.030,50
- Avv. * per * € 1.677,00

1) in relazione alle voci:

Studio controversia, consultazioni cliente, ispezione luoghi, redazione atto introduttivo, assistenza n. 10 udienze, si liquidano gli onorari medi

2) in relazione alla voce:assistenza mezzi istruttori si liquidano euro 207,00 quale onorario medio riferito ad un solo mezzo istruttorio (prova testimoniale)

3) in relazione alla voce:

redazione memorie si liquidano euro 250,00 quale onorario medio riferito a due memorie istruttorie;

4) in relazione all'onorario richiesto per la discussione in pubblica udienza non si liquidano alcun onorario in assenza di prova documentale di detta discussione.

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale;

18) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Consiglio prende atto del tentativo di conciliazione esperito il 24.9.12 dal Cons. delegato avv. Manieri tra * e l'avv. * con esito negativo.

16) PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. 5/10 (RELATORE AVV. SCOPONI)

Viene celebrato il procedimento disciplinare a carico degli avv.ti **, come da separato verbale.

Alle ore 20,00, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE