

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campi	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **31** del mese di **maggio**, alle ore **14.45**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Squartecchia, Stramenga, Cappuccilli, Di Silvestre, Febbo, Manieri, Torino-Rodriguez per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) **ORE 15.00 PROC. DISC. 15/2011**
- 2) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 4) ISCRIZIONI- CANCELLAZIONI – DECADENZA PATROCINIO
- 5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. D'ALOISIO)
- 6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - RICHIESTE ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 7) **ORE 16.30 PROC. DISC. 16/2011**
- 8) **ORE 17.30 PROC. DISC. 17/2011**
- 9) OSSERVAZIONI SU PROPOSTA PARAMETRI (RELATORE AVV. LA MORGIA)
- 10) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
 - N. 19/12 (RELATORE AVV. CAPPUCCELLI) SCADENZA 7.6.12
 - N. 21/12 (RELATORE AVV. DI SILVESTRE)SCADENZA 11.6.12
 - N. 22/12 (RELATORE AVV. CIRILLO) SCADENZA 12.6.12
 - N. 26/12 (RELATORE AVV. CORRADINI) SCADENZA 11.6.12
- 11) CONVOCAZIONE DOTT. *: FISSAZIONE NUOVA DATA
- 12) CONTRIBUTO UNIFICATO INTERVENTO ESECUZIONI IMMOBILIARI – ORDINE DI SERVIZIO TRIBUNALE DI PESCARA (RELATORE AVV. COCO)
- 13) COMUNICAZIONE ISTITUZIONE PER I SERVIZI SOCIALI “VESTINA”
- 14) RICHIESTA 15.5.12 SIG. * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)
- 15) **ORE 19.00 CONVOCAZIONE AVV. MIGLIOZZI**
- 16) OPINAMENTI
- 17) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario f.f. deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

- 1) **ORE 15.00 PROC. DISC. 15/2011**

Si procede come da separato verbale

Alle h 16.33 esce il Cons. Cirillo ed entrano i Cons. Febbo e Squartecchia, il quale assume le funzioni di segretario.

Il Cons. Segretario F.F.

- 2) **LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (24.5.2012), il Consiglio l'approva.

3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che occorre rifissare la data di convocazione dell'Avv. * (segnalazione Cassa Forense mancato invio mod. 5). Il Consiglio, preso atto che la data di convocazione dell'Avv. * indicata nella nota non ancora recapitata e da inviare nuovamente all'indirizzo di *, come disposto con delibera del 24.05.2012, è del 10.05.2012, fissa la seduta del 21.06.2012 ore 19,00 per la convocazione dell'Avv. *.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura una comunicazione su un progetto teatrale destinato alle Scuole Forensi ed agli avvocati che si occupano o si interessano di attività teatrali. Il Consiglio, preso atto, delibera di mandare alla Fondazione Forum Aterni affinché sensibilizzi gli iscritti che svolgono attività teatrale all'adesione al progetto.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'UNCC una comunicazione relativa allo spostamento presso l'Auditorium della Cassa Forense della sede del Convegno "Secondo rapporto sull'Avvocatura Italiana" (8-9 giugno p.v.). Il Consiglio prende atto.

-Alle ore 16,43 entrano e partecipano alla seduta i Cons.ri Stramenga e Di Silvestre.-

4) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati il dott. Fiorella Pierfrancesco

come da separato e distinto provvedimento che, siglato dal Presidente e dal Segretario, è da considerare parte integrante del presente verbale;

b) prendere atto del deposito del certificato di pratica parziale del COA di Roma rilasciato alla dott. Silvia Manunzio per l'espletamento della pratica dal 31 gennaio al 29 febbraio 2012.

5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il 30*) depositata in data 09/05/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 22.5.2012, udita la relazione del Cons. Coco ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la richiesta di mantenimento del minore * ai sig.ri ** nella loro qualità di nonni paterni, da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 25/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento prestazioni professionali pendente dinanzi al Tribunale di Pescara, promosso dall'Avv. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per accertamento tecnico preventivo da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 28/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso al Giudice Tutelare del Tribunale di Pescara per ottenere l'autorizzazione ad accettare l'eredità con beneficio di inventario in nome e per conto dei figli minori ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 28/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'intervento nella procedura di esecuzione immobiliare n. * R. Es. Imm. contro il sig. *, pendente dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre contro il sig. * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei

requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dei coniugi da proporre contro il sig. * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre contro il sig. * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/05/2012 dall'amministratore di sostegno sig. *, e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 29/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'opposizione a sanzione amministrativa da proporre nei confronti della Prefettura UTG di Pescara dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'esecuzione ed agli atti esecutivi da proporre nei confronti della Ditta * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio rilevato che manca l'indicazione delle fonti di prova, delibera di concedere un termine di dieci giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 25/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, rilevato che oltre al reddito imponibile percepisce un assegno di mantenimento per i figli pari ad € 400,00 mensili che va dunque sommato al reddito predetto, delibera di rigettare la domanda per mancanza dei requisiti ai sensi dell'art. 76 comma 1 e art. 126 comma 1 DPR 30.05.02 n. 115 T.U.;
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 28/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con l'indicazione dell'oggetto del giudizio e dei redditi del convivente, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.;

-Alle ore 16,48 esce l'avv. d'Aloisio-

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30.5.2012, e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che l'istante ha documentato il mutamento della sua condizione reddituale rispetto alla dichiarazione dei redditi dell'anno 2011 (730/2012), delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U..

-Alle ore 16,51 rientra e partecipa alla seduta l'avv. d'Aloisio-

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati anticipando la trattazione del punto 7).

7) ORE 16.30 PROC. DISC. 16/2011

Si procede come da separato verbale

6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI

A) ESONERI

Il Consiglio, esaminata la richiesta dell'Avv. *, delibera:

- di dispensare totalmente dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi per l'anno 2012 l'avv. *, per le motivazioni di cui all'istanza, ai sensi dell'art. 5 Reg. C.N.F. 13.7.07 sulla formazione continua; la dispensa, ai sensi e per gli effetti degli artt. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007, sarà totale fino al compimento dell'anno di vita della figlia, ossia fino al 22.4.2013 e parziale, nella misura del 50%, fino al 31.12.2013;
- di rinviare ogni decisione in ordine all'esonero richiesto dall'avv. * per il periodo successivo al compimento del triennio 2011-2013, fino al compimento del terzo anno di età della bimba, per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza nel corso del triennio 2014-2016;

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

a) Il Consiglio, letta la richiesta presentata da Success Strategies e AIGA Sez. di Pescara, di accreditamento dell'evento formativo *"I principi e le strategie del successo professionale e personale per l'Avvocato: gli strumenti pratici e i valori deontologici"*, che si terrà a Pescara, presso la sede di Success Strategies in via Giuseppe Misticoni n. 21, in data 15 giugno 2012, udita la relazione del Cons. Avv. Scoconi, rilevato che l'unico relatore indicato nel programma dell'evento formativo in questione non risulta possedere i requisiti di anzianità di iscrizione all'Albo professionale di appartenenza richiesti dal Regolamento integrativo per la Formazione permanente, adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007, delibera di comunicare quanto sopra al richiedente con termine di giorni dieci per fornire spiegazioni in ordine al predetto rilievo.

-Alle ore 17,30 rientrano e partecipano alla seduta i Cons.ri Cirillo e Cappuccilli-

8) ORE 17.30 PROC.DISC. 17/2011

Si procede come da separato verbale.

9) OSSERVAZIONI SU PROPOSTA PARAMETRI (RELATORE AVV. LA MORGIA)

Il Consiglio, sentita la relazione del consigliere La Morgia, in ordine alla proposta di parametrizzazione per la determinazione dei compensi per gli Avvocati elaborata dalla Commissione Tariffe del CNF osserva quanto segue:

- in più parti della relazione di accompagnamento alla proposta è fatto riferimento a termini ("prodotto, consumatore") contrastanti con la specifica posizione dell'Avvocatura assunta sul punto anche nel corso dell'ultimo Congresso Straordinario;
- taluni criteri utilizzati per la determinazione delle tabelle potrebbero condurre a risultati non equi, tenuto conto delle evidenti discrepanze tra i compensi previsti per taluni scaglioni e quelli relativi allo scaglione immediatamente successivo nonché della previsione di compensi per la "fase istruttoria", sebbene non ipotizzabile per taluni specifici giudizi;
- talune tabelle, comparate tra loro, espongono compensi per attività giudiziaria manifestamente incongrui e, per quanto attiene l'attività stragiudiziale (in particolare per l'assistenza nelle procedure di mediazione) particolarmente elevati ovvero obiettivamente modesti (come per le procedure arbitrali);
- il riferimento alle "condizioni soggettive del Cliente", da considerare ai fini della liquidazione del compenso, espone al rischio concreto che, a fronte di prestazioni paritetiche, taluni clienti siano esposti in maniera più consistente rispetto ad altri;
- per le prestazioni rese in materia penale si evidenzia la manifesta inconsistenza rispetto all'impegno richiesto al professionista ed al tempo da dedicare ad ogni singola prestazione.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati anticipando il punto 15).

Alle ore 19,35 entra e partecipa alla seduta il Cons. Manieri.

15) CONVOCAZIONE AVV. *

E' presente l'Avv. *, convocato come da delibera del 17.05.2012.

Il Cons. Coco svolge la relazione evidenziando che al momento pendono tre procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. *, recanti i numeri 22/10, 1/11 e 4/12.

L'Avv. * prende atto e insiste nella richiesta.

Il Consiglio, vista la richiesta di autorizzazione alle notifiche ai sensi della L. 53/94, inviata a mezzo e-mail dall'Avv. * in data 21.3.2012, rilevato che a carico dell'istante pendono i procedimenti disciplinari numeri 22/10, 1/11 e 4/12, letto l'art. 7, L. 21.1.1994, n. 53, delibera di rigettarla.

10) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

- Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti, anticipando la trattazione dell'esposto nr. 36/12.

N. 36/12 proposto da ** nei confronti dell'Avv. **. Il Cons. La Morgia, avendo avuto modo di conoscere il destinatario delle frasi asseritamente offensive contenute nello scritto menzionato nell'esposto, chiede per ragioni di opportunità di essere autorizzato ad astenersi. Il Consiglio, preso atto, delibera di autorizzare il Cons. La Morgia ad astenersi e manda al Cons. Segretario per la nuova assegnazione.

-Alle ore 19,55 esce il Cons. La Morgia.-

- **N. 19/12** proposto da * nei confronti degli avv.ti **. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Cappuccilli, dispone il tentativo di conciliazione, all'uopo delegando il Cons. Cappuccilli e proroga di 90 gg. il termine previsto dall'art. 15 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali.

- **N. 21/12** proposto da * nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Delegato, avv. Ugo Di Silvestre, ritenuto:

- che l'esposto proposto dalla sig.ra *, che peraltro non lo ha sottoscritto, appare del tutto infondato e, in alcuni passaggi, incomprensibile;

- che allo stesso non è allegato alcun documento, utile a fornire il benché minimo supporto probatorio alle, non chiare, affermazioni dell'esponente;

tanto premesso delibera non luogo a provvedere in relazione all'esposto che viene, pertanto, archiviato.

- **N. 22/12** proposto da *** nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Cirillo,

- letti gli atti,

- preso atto dell'esposto 12.03.2012, prot. * del 14.03.2012 con il quale i sig.ri *, *, * denunciano e lamentano a questo Consiglio il comportamento dell'Avv. * relativamente alla asserita omessa risposta all'istanza di recupero nei confronti della controparte delle somme ad essi spettanti in virtù delle sentenza del Giudice di Pace di * n. *, nonché della asserita appropriazione della somma di € 153,15 ricompresa nella maggior somma di € 747,68 di cui all'assegno n. * della Banca * ad essi dovuta in virtù della su menzionata sentenza;

- valutate le discolpe dell'iscritto con le note difensive 24.05.2012 depositate il 25.05.2012 e della documentazione prodotta;

- ritenuto che i canoni deontologici di cui eventualmente ravvisare la violazione nel caso di specie siano l'art.38, 40 e 44 del CDF comunque collegato ad altri canoni rientranti nei principi generali stesso codice;

- ritenuta, in effetti, la fondatezza delle argomentazioni addotte dall'iscritta e tenuto conto della documentazione prodotta che attesta sia l'attività da questa svolta al fine di dar seguito alla sentenza de quo (cfr. fax 10.05.2010 ai colleghi di controparte con specifica conteggi del dovuto), sia l'informativa 13.05.2010 con la quale si portava a conoscenza dei denunciati dell'avvenuta richiesta di pagamento;

-rilevato che i rispettivi legali di controparte versavano regolarmente, seppur in tempi e modi diversi, le somme così come richieste ed indicate nei conteggi loro trasmessi dall'iscritta;

-tenuto conto che l'iscritta provvedeva, per quanto corrisposto da una parte nella misura di € 291,92, ad incassare ed emettere relativa ricevuta fiscale in data 14.05.2010 in favore degli odierni denunciati e, per quanto riguarda l'ulteriore somma di € 747,68, portato da assegno intestato ai denunciati, a trasmetterlo agli stessi con racc. del 17/19.11.2010 che lo incassavano;

-considerato che la somma, pari € 747,68, successivamente versata dai denunciati all'Avv. * a titolo di compensi è stata dalla medesima regolarmente documentata con ricevuta fiscale del 23.11.2010;

-che su tali specifiche circostanze non risultano essere documentate contestazioni da parte dei denunciati, per cui l'incasso da parte degli stessi dell'assegno di € 747,68 e il successivo pagamento della somma di pari importo a titolo di compensi al professionista devono ritenersi operazioni autonome, dalle quali non sono ravvisabili ipotesi di appropriazione ma adesione all'accordo per la corresponsione di compensi diversi e superiori da quelli liquidati in sentenza, così come specificatamente indicato nella lettera 10.05.2010;

per tutto quanto detto va rilevato che nel comportamento dell'avv. * non è ravvisabile alcuna violazione di norma deontologica e per tale motivo il Consiglio delibera l'archiviazione dell'esposto nr. 22/2012 del 14.03.2012".

- **N. 26/12** proposto da * nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Corradini, rilevato che dall'esposto (*pur paventandosi un presunto comportamento deontologico non corretto lamentato dall'esponente a carico dell'iscritto*) emerge sostanzialmente una contestazione relativa alla nota spese dell'avv. * dichiarata come poco chiara, atteso che l'oggetto dell'esposto medesimo risulta essere il tentativo di conciliazione proprio sulla predetta parcella contestata al professionista, verificato che in sede di conciliazione innanzi codesto COA (*avvenuta in data 06.04.2012*) le parti si sono reciprocamente chiarite tanto da addivenire al comune accordo sia sulla somma spettante all'avv. * sia sulla modalità di pagamento rateizzata in tre soluzioni, ritenuto quindi che su tale punto la doglianza dell'esposto resta conseguenzialmente priva di ogni fondamento, considerato inoltre che per quanto riguarda gli ulteriori addebiti lamentati dall'esponente circa i presunti toni minacciosi e ricattatori dell'avv. * utilizzati per offenderlo non si rilevano elementi probatori certi e prove logiche a riguardo anche alla luce delle memorie difensive dell'iscritto e della sua corrispondenza epistolare intercorsa in precedenza con la sig.ra *, osservato infine che l'intervenuto accordo conciliativo tra le parti risulta comunque motivo decisionale assorbente sull'intera vicenda in questione per quanto di competenza esclusiva di questo COA, delibera l'archiviazione dell'esposto nr. 26/12 a carico dell'avv. *.

11) CONVOCAZIONE DOTT. *: FISSAZIONE NUOVA DATA

Il Consiglio, preso atto che è necessario comunicare al Dr. * la data della seduta nella quale deve essere sentito nell'ambito del procedimento di cancellazione, delibera di fissare la seduta del 21.06.2012, ore 18, mandando alla segreteria per la comunicazione all'iscritto.

12) CONTRIBUTO UNIFICATO INTERVENTO ESECUZIONI IMMOBILIARI – ORDINE DI SERVIZIO TRIBUNALE DI PESCARA (RELATORE AVV. COCO)

Il Consiglio,

visto l'ordine di servizio del Tribunale di Pescara del 24/5/2012, emanato sulla base della circolare 14/5/2012 del Ministero della Giustizia, prot. 65934 (interpretazione disposizioni introdotte con l'art.37 del d.l. 6.7.2011 n.98 convertito nella l. 15.7.2011 n.111 ed art. 28 l. 183/2011) con il quale e' stato ribadito l'obbligo di versamento del contributo unificato - calcolato sul relativo scaglione di valore - anche per chi propone intervento nella procedura esecutiva;

richiamato, in proposito, il contenuto della propria delibera del 16.3.2012, anche in considerazione del fatto che l'interpretazione resa, sul punto che precede, dal Ministero della Giustizia - Dipartimento per gli Affari di Giustizia - Direzione Generale della Giustizia Civile, appare in evidente contrasto sia con la lettera delle suddette disposizioni normative che con la loro interpretazione sistematica;

esprime il proprio deciso dissenso rispetto a tale interpretazione e alle conseguenti disposizioni assunte dal Tribunale di Pescara con l'ordine di servizio innanzi richiamato e delibera di inviare la presente delibera nonche' quella assunta in data 16.3.2012 al Consiglio Nazionale Forense, sollecitando un intervento del Centro Studi.

13) COMUNICAZIONE ISTITUZIONE PER I SERVIZI SOCIALI “VESTINA”

Il Consiglio, letta la richiesta 21.5.2012 della Istituzione per i Servizi Sociali Vestina relativa alla formazione di un elenco di persone idonee al conferimento di incarichi per la nomina a Commissario di gara nelle procedure selettive e/o di appalto, delibera di darne comunicazione agli iscritti mediante lettera informativa.

-Alle ore 20,36 escono i Cons.ri Febbo e Di Silvestre-

14) RICHIESTA 15.5.12 SIG. * (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)

Il Consiglio, a modifica della propria delibera del 24.5.2012, delibera di indicare il nominativo dell'Avv. Sergio Iannucci, iscritto nell'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali (materia “responsabilità civile”) e abilitato al patrocinio a spese dello Stato per la materia civile.

-Alle ore 20,43 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Febbo ed esce il Cons. Manieri.-

16) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

- Avv. * per * € 19.460,00
- Avv. * per * € 4.532,00
- Avv. * per * € 1.023,00

IL CONS. SEGRETARIO

-Alle ore 20,45 esce il Cons. Segretario e assume le funzioni di segretario il Cons. d'Aloisio-

- Avv. * per * € 3.145,00

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale.

-Alle ore 20,47 rientra e partecipa alla seduta, riassumendo le proprie funzioni, il Cons. Segretario-

-Alle ore 20,47 esce il Cons. Di Girolamo.-

17) VARIE ED EVENTUALI

- a) Il Consigliere Segretario rappresenta di aver depositato in segreteria in data odierna decreto di perquisizione del * a firma P.M. Dr. * in relazione al procedimento penale nr. * R.G.N.R. a carico dell'Avv. * e preventivo decreto di autorizzazione del G.I.P. in data *. Rappresenta altresì che il 30.05.2012 ha partecipato alla perquisizione eseguita presso lo studio professionale dell'Avv. *, sito in * alla Via *. Il Consiglio, preso atto, delibera di rubricare la comunicazione come esposto e di mandare al Segretario per l'assegnazione secondo rotazione.
- b) Visto il preventivo proposto dalla ditta Prodigit per l'acquisto dei gruppi di continuità e dei software antivirus, ritenuta la congruità della spesa in considerazione delle particolari caratteristiche tecniche richieste per almeno uno dei gruppi di continuità destinato a server, delibera di procedere all'acquisto di n. 2 (due) gruppi di continuità per una spesa complessiva di € 280,00, e di n. 2(due) pacchetti software antivirus PANDA per la spesa di € 120,00 il tutto come meglio specificato nel preventivo 17.05.2012 (relatore avv. Cirillo)

- c) Convenzione tirocinio, orientamento e formazione con I.T.C. Tito Acerbo di Pescara. Il Consiglio, sentito il relatore Avv. Cirillo, esaminato il testo della convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento proposto dall'I.T.C. Tito Acerbo, considerato che appare opportuno rendersi disponibili a consentire agli studenti di svolgere un percorso di tirocinio ed orientamento al lavoro, delibera di aderire alla proposta di convenzione per uno studente al quale far frequentare una stage presso gli uffici del COA, della Fondazione e dell'Organismo di Mediazione per la durata di gg 15 e manda al Presidente per la sottoscrizione della relativa convenzione.

Alle ore 21,08, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE