

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2012**, il giorno **5** del mese di **dicembre**, alle ore **18.00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. d'Aloisio, La Morgia, Squartecchia, Di Silvestre, Torino-Rodriguez, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. FEBBO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 6) RICHIESTA 26.11.12 AVV. \* ART. 33 C.D.F.
- 7) RICHIESTE 30.11.12 AVV. \* ART. 66 DPR 1578/33
- 8) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
  - N. 33/12 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ SCADENZA 8.12.12
  - N. 40/12 RELATORE AVV. SCOPONI SCADENZA 20.12.12
  - N. 48/12 RELATORE AVV. CORRADINI SCADENZA 20.12.12
  - N. 69/12 RELATORE AVV. DI GIROLAMO SCADENZA 2.12.12
  - N. 72/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI SCADENZA 14.12.12
  - N. 73/12 RELATORE AVV. D'ALOISIO SCADENZA 14.12.12
  - N. 74/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE SCADENZA 14.12.12
  - N. 75/12 RELATORE AVV. CIRILLO SCADENZA 14.12.12
  - N. 76/12 RELATORE AVV. SCOPONI SCADENZA 14.12.12
  - N. 77/12 RELATORE AVV. DI GIROLAMO SCADENZA 14.12.12
  - N. 78/12 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ  
SCADENZA 14.12.12
  - N. 79/12 RELATORE AVV. CORRADINI SCADENZA 14.12.12
  - N. 80/12 RELATORE AVV. CAPPUCILLI SCADENZA 14.12.12
  - N. 81/12 RELATORE AVV. D'ALOISIO SCADENZA 18.12.12
  - N. 82/12 RELATORE AVV. DI SILVESTRE SCADENZA 19.12.12
  - N. 83/12 RELATORE AVV. CIRILLO SCADENZA 20.12.12
- 9) DECRETO NOMINA COMMISSIONE ESAMI AVVOCATI 2012
- 10) RICHIESTA 20.11.12 AVV. \* (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)
- 11) COMUNICAZIONE CASSA PREVIDENZA (RELATORE AVV. MANIERI)
- 12) CONVENZIONE RITIRO CARTUCCE PER SMALTIMENTO RIFIUTI TOSSICI
- 13) COMUNICAZIONE 20.11.12 AVV. \*
- 14) COMUNICAZIONE 27.11.12 AVV. \*
- 15) OPINAMENTI
- 16) VARIE ED EVENTUALI

Assume le funzioni di Consigliere segretario l'avv. Guido Cappuccilli che deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri. Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

#### **1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (29.11.12), il Consiglio l'approva.

#### **2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura dichiarazione approvata in occasione della III Conferenza Europea tenutasi in Roma il 15-16 novembre 2012.

Il COA prende atto e dispone darsene comunicazione ai Colleghi con lettera informativa.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Procura della Repubblica di \* informazione sull'azione penale nei confronti dell'avv. \*. Il COA prende atto e delibera di rubricare la comunicazione come esposto mandando al Consigliere segretario per l'assegnazione secondo rotazione.

c) Il Presidente rende noto che il Presidente del Tribunale di \* ha segnalato che l'avv. \*, sospeso a tempo indeterminato dall'esercizio della professione forense, ha depositato in cancelleria il \* atto di citazione. Il COA prende atto e delibera di rubricare la comunicazione come esposto mandando al Consigliere segretario per l'assegnazione secondo rotazione.

*Alle ore 18,55 esce il Cons. Di Girolamo.*

d) Il Presidente rende noto che l'avv. \* chiede il rilascio di copia integrale del fascicolo relativo all'esposto n. 91/12 aperto a suo carico e comprensivo del documento di interrogatorio richiamato nell'estratto del verbale del proc. disciplinare a carico dell'avv. \*. Il COA esamina l'istanza delibera di autorizzare il rilascio della copia degli atti del procedimento disciplinare a carico dell'avv. \* che attengono ai fatti oggetto dell'esposto a carico dell'avv. \*.

*Alle 19 rientra il Cons. Di Girolamo.*

e) Il Presidente rende noto che la sig.ra \* chiede "una lista di avvocati specializzati in diritto di famiglia e civile sotto il gratuito patrocinio. Il COA, consultati gli elenchi di cui all'art. 25 del Reg. att. Legge 241/90, indica l'avv. Marina Di Gregorio per il diritto di famiglia e Di Giandomenico Antonio per la materia civile.

f) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'associazione di studi giuridici FORMAZIONE GIURIDICA invito di partecipazione all'incontro di venerdì 7 dicembre 2012. Il COA verificata la indisponibilità dei consiglieri presenti delibera di non partecipare e manda alla segreteria per la comunicazione all'associazione di studi giuridici FORMAZIONE GIURIDICA.

g) Il Presidente rende noto che la sezione penale del Tribunale di Pescara ha comunicato la designazione presso la sezione distaccata di Penne del dr. Sergio Casarella in sostituzione del dr. Falco. Il COA prende atto e delibera di dare informazione agli iscritti con lettera informativa.

**IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.**

*Alle ore 19,10 entra e partecipa alla seduta, assumendo le proprie funzioni, il Cons. Segretario.*

h) Il Presidente rende noto che è pervenuta dall'avv. \* una richiesta di parere circa il dovere di successiva assistenza in seguito alla rinuncia al mandato.

Il COA, esaminata la richiesta di parere dell'avv. \* depositata in data odierna;

- attesa la propria competenza limitata esclusivamente alla valutazione della rilevanza disciplinare dei comportamenti degli iscritti;

- considerato quanto esposto dall'avvocato \*, che riferisce di aver rinunciato al mandato con lettera raccomandata del 18.10.2012 e di aver comunicato con successiva raccomandata del 12.11.2012 i termini di scadenza per il deposito della seconda e terza memoria ex art. 183 c.p.c., comma 6, c.p.c.;

- ritenuto che l'art. 47 del CDF impone all'avvocato che rinunci al mandato di dare alla parte assistita un preavviso adeguato alle circostanze, informandola di quanto è necessario fare per non pregiudicare la difesa, e che qualora la parte assistita non provveda in tempi ragionevoli alla nomina di altro difensore, l'avvocato non è responsabile per la mancata successiva assistenza;

- atteso che il tempo intercorso tra la lettera di rinuncia al mandato e quella successiva di avviso dei termini di scadenza e la data ultima per il deposito della memoria n. 2 di cui al 6° comma dell'art. 183 c.p.c. può ritenersi adeguato alle circostanze, esprime parere nel senso che non sussiste il dovere di successiva assistenza dopo la rinuncia al mandato e quindi non sussiste il dovere di predisposizione delle memorie a mente dell'art. 47 del CDF.

i) Il Presidente rende noto che è pervenuto dal Comune di Montesilvano avviso pubblico per la formazione di un elenco degli avvocati per la rappresentanza e la difesa in giudizio dello stesso Comune, con termine fino al 31.12.2012 per la presentazione delle domande.

Il Consiglio prende atto e delibera di darne comunicazione ai colleghi con lettera informativa.

### **3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI E DECADENZA PATROCINIO**

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila i dott.ri Ridolfi Ettore, Rossi Carlo, La Morgia Guido, Chiacchiaretta Irene, con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;

### **4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 29/10/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 30.11.12, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine sino al 5.1.2013 per far pervenire al COA documentazione comprovante il rapporto familiare tra i minori ed i convenuti, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 13/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 1.12.12, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti del \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 30.11.12, udita la relazione del Cons. Febbo, in sostituzione del Cons.d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni per risoluzione "ante tempus" contratto CO.CO.PRO. da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 29.11.12, udita la relazione del Cons. Febbo, in sostituzione del Cons.d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 16/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 27.11.12, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 20/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 05.12.2012, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 29/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre estratto atto di matrimonio o autocertificazione, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 30/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre estratto atto di matrimonio o autocertificazione, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 30/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per produrre documentazione al fine di valutare la fondatezza della difesa, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 30/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre estratto atto di matrimonio, ai sensi dell'art. 79 DOR 30.5.2002 n. 115 T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 30/11/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre estratto atto di matrimonio, ai sensi dell'art. 79 DOR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 03/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento mansioni ex art. 2103 c.c. da proporre nei confronti di \* in liquidazione, in persona del Commissario pro tempore dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 03/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo promosso da \*, titolare della \* dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 03/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per decreto ingiuntivo da proporre nei confronti di \*. gestore del \* dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 03/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento somme da proporre nei confronti di \* gestore del \* dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 03/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di \* dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a cartelle esattoriali da proporre nei confronti di \* dinanzi al Giudice di Pace di San Valentino, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge \* da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento qualifica superiore e relativo pagamento differenze retributive da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per revisione delle disposizioni concernenti l'affidamento del figlio minore da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei

requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso di divorzio da proporre congiuntamente a \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla revoca del consenso alla separazione consensuale e/o richiesta di modifica delle condizioni della separazione da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 04/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, delibera di concedere un termine di 10 gg. per integrare con documentazione attestante il rapporto di lavoro, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 05/12/2012 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Febbo, delibera di concedere un termine di 60 gg. per integrare con certificazione dell'autorità consolare attestante i redditi prodotti all'estero, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 09/11/2012 e la documentazione fornita a corredo in data 4.12.12, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'azione di divisione giudiziale da proporre nei confronti di \* dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 08/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 15.6.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza con la certificazione dell'autorità consolare competente attestante i redditi prodotti all'estero; considerato che a tanto essa non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 15/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la comunicazione dell'avv. \* con la quale dichiara che la vertenza è stata definita, delibera il non luogo a provvedere.
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 22/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 24.5.12 con la quale era stato invitato il predetto ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 22/05/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 21.6.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 22/06/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 27.6.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 22/06/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 27.6.12, con la quale era stato invitato il predetto ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 10/07/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 20.9.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 17/07/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 19.7.12 con la quale era stata invitata la

predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115

- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 30/07/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 2.8.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 11/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 13.9.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 11/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 13.9.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 21/09/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 28.9.12 con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115
- Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 30/10/2012 e la documentazione fornita a corredo, vista la propria delibera del 31.10.12 con la quale era stato invitato il predetti ad integrare l'istanza; considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115

## **5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI**

### **A) ESONERI**

Il Consiglio, esaminate le rispettive domande, delibera:

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. \* totalmente per l'anno 2012.;
- l'avv. \* totalmente sino al compimento dell'anno di vita della figlia, ossia alla data del 16.10.2013 e parzialmente nella misura del 50% dal 17.10.13 al 31.12.2013, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2014-2016 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza.;
- l'avv. \* parzialmente nella misura del 50% sino al 31.12.2013, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2014-2016 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza.

### **B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO**

- Il Consiglio, esaminata la richiesta della Fondazione Forum Aterni di accreditamento dell'evento formativo sul tema "La nuova legge sull'unificazione dello stato giuridico dei figli: Le nuove norme, le nuove competenze del Tribunale ordinario" che si terrà a Pescara il 13.12.2012 dalle ore 15.00 alle ore 17.00, delibera di accreditare l'evento con attribuzione di nr. quattro crediti in materia di diritto di famiglia, inserimento sul sistema "Riconosco" e comunicazione agli iscritti a mezzo lettera informativa

- Il Consiglio, riesaminata la richiesta di Italia Futura Abruzzo di accreditamento dell'evento formativo "Riforme costituzionali e Legge elettorale" che si sarebbe dovuta tenere a Pescara il 9.11.12, rilevato che la stessa non ha provveduto all'integrazione come richiesta con e-mail del 20.10.2012, delibera di rigettare l'istanza.

## **6) RICHIESTA 26.11.12 AVV. \* ART. 33 C.D.F.**

Il Consiglio, esaminata la corrispondenza intercorsa tra l'Avv. \* e l'Avv. \* a mezzo e-mail inviata per conoscenza o per destinazione diretta a questo COA nel periodo che va dal 24 al 28 novembre 2012, delibera di rubricarla come esposto a carico dell'avv. \*, mandando al Cons. Segretario per l'assegnazione secondo rotazione.

## **7) RICHIESTE 30.11.12 AVV. \* ART. 66 DPR 1578/33.**

Il Consiglio,

- lette le note inviate a mezzo posta elettronica, in data 24 e 28.11.2012, dall'Avv. \* nell'interesse della Sig.ra \*, con le quali il COA viene reso edotto delle richieste rivolte all'Avv. \* di restituzione della documentazione relativa a tutte le pratiche allo stesso affidate;
- ritenuto che tali richieste possono ritenersi formulate ai sensi dell'art. 66 Legge Professionale e, quindi, intendersi reclamo dell'interessato finalizzato all'intervento dell'Ordine per il deposito degli atti della causa e dei documenti ricevuti dal cliente da parte dell'iscritto;
- considerato che l'Avv. \* ha provveduto al deposito di atti relativi a quattro pratiche affidategli dalla Sig.ra \*, come da separati indici, ancora prima di ricevere l'invito da parte di questo COA;
- rilevato che tra la documentazione depositata vi è anche quella relativa a due giudizi in corso per i quali risultano fissate udienze rispettivamente al 06.12.2012 (nr. \* R.G. del Tribunale di \*) e al 17.12.2012 (nr. \* R.G. del Tribunale di \*);
- accertato che tra la documentazione relativa al giudizio nr. \* R.G. non vi sono le copie degli atti di causa;
- ritenuta l'urgenza di mettere a disposizione del nuovo difensore della sig.ra \* la documentazione relativa ai predetti giudizi con l'impegno a riconsegnarli al Consiglio non appena ne sia richiesto;

delibera di

- ordinare all'Avv. \* di depositare le copie degli atti relativi al giudizio nr. \* R.G. del Tribunale di \* e, comunque, di ogni altro atto e documento eventualmente ancora in suo possesso;
- consegnare all'Avv. \*, in virtù della delega rilasciata in suo favore dalla Sig.ra \* in data 30.11.2012 (prot. \*/12), la copia degli atti relativi ai menzionati giudizi pendenti dinanzi il Tribunale di \*, con l'impegno personale a riconsegnarli al Consiglio non appena ne sia richiesto;
- disporre, ai sensi dell'art. 66 l.p.f., il tentativo di conciliazione fra le parti, delegando all'uopo, il Presidente e il Coordinatore della Commissione di Conciliazione, Avv. Giovanni Manieri.

## **8) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI**

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

- **NR. 33/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. TORINO-RODRIGUEZ, delibera di trattare l'esposto ad altra seduta, all'uopo, prorogando i termini per gli accertamenti preliminari di gg. sessanta.
- **NR. 40//12** proposto da Avv. \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. SCOPONI, il quale riferisce che il tentativo di conciliazione esperito fra gli iscritti ha avuto esito positivo e che in tale sede l'Avv. \* ha dichiarato di non aver più interesse all'esposto; rilevato che la questione non ha avuto rilevanza esterna e che la stessa è stata integralmente composta con reciproca soddisfazione delle parti, delibera l'archiviazione dell'esposto.
- **NR. 48/12** proposto da ORDINE AVVOCATI DI PESCARA nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. CORRADINI, il quale riferisce che si è in attesa del provvedimento di archiviazione del GIP, delibera di prorogare di gg 60 il termine per gli accertamenti preliminari e di delegare il Cons. Corradini all'acquisizione di detto provvedimento.
- **NR. 69/12** proposto da Procura della Repubblica di \* nei confronti di Avv. \*. Il Cons. Di Girolamo Vincenzo riferisce quanto segue.

Con nota in data 12.7.2012 il P.M. comunicava al C.O.A. di aver richiesto l'emissione del decreto penale nei confronti dell'Avv. \* in ordine al reato p. e p. dall'art. 2 L. 638/1983, accertato in data \*.

La predetta nota veniva rubricata come esposto ed iscritta al n. 69/2012 R.E.

Con delibera in data 29.11.2012 il C.O.A. autorizzava il Consigliere delegato per l'esame e gli accertamenti preliminari ad acquisire notizie e documenti presso il competente Ufficio Giudiziario, per il vaglio esaustivo della fattispecie.

Poteva così appurarsi che il reato "accertato il \*\*" era, in realtà, relativo all'omesso versamento delle ritenute previdenziali e assistenziali sulle retribuzioni corrisposte ai lavoratori nei mesi di marzo-luglio 2005 (per l'importo complessivo di € 658,00) di talché il G.I.P., pur adito con la richiesta di emissione del decreto penale, in data \* aveva emesso sentenza (n. \*) di proscioglimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 129 c.p.p., per estinzione del reato per intervenuta prescrizione.

Così ricostruita la vicenda, anche l'illecito disciplinare astrattamente configurabile nei fatti in esame (per l'omesso versamento delle ritenute previdenziali ed assistenziali) appare irrimediabilmente prescritto, per decorso del quinquennio ancor prima dell'iscrizione del nominativo nel registro degli indagati (c.d. mod 21), ai sensi e per gli effetti dell'art. 51 R.D.L. 27.11.1933 n. 1578.

Peraltro, il carattere assai risalente nel tempo ed assolutamente episodico della condotta omissiva, e l'obiettiva esiguità della stessa, consentono di escludere che il comportamento dell'iscritto possa rivestire rilievo disciplinare sotto altri e diversi profili.

Per questi motivi il C.O.A. dispone l'archiviazione dell'esposto.

- **NR. 72/12** proposto da Avv. \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che la lettera \* inviata dall'Avv. \* al \*, alla \*, alla \* ed all'\* censura la gestione dei sinistri da parte dell'\*, sotto il profilo di un asserito potenziale conflitto di interessi; considerato che nel testo della stessa non vengono mosse critiche a comportamenti dell'avv. \*, la quale si è ritenuta destinataria delle critiche in quanto fiduciario della compagnia di assicurazioni; ritenuto, peraltro, che laddove nella lettera si profila l'eventualità che il difensore si renda responsabile di infedele patrocinio, appare evidente che l'iscritto rappresenta una mera ipotesi di scuola senza riferimento alcuno a condotte tenute dall'avv. \*; letti i chiarimenti resi dall'avv. \* con la memoria 19.9.12 e la lettera 17.10.12 che confermano quanto sopra richiamato; delibera di archiviare l'esposto.
- **NR. 73/12** proposto dal Tribunale Penale di \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. D'ALOISIO, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **NR. 74/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. DI SILVESTRE, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **NR. 75/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. CIRILLO, rilevata la necessità di trattare congiuntamente gli esposti nr. 74/12 e 75/12; considerata l'assenza del relatore dell'esposto nr. 75/12, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **NR. 76/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*.

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato avv. Andrea Scoconi, delibera di archiviare l'esposto in quanto la restituzione al sig. \* della documentazione da questi richiesta, che l'avv. \* deteneva per ragioni connesse con l'espletamento del mandato conferitogli dallo stesso \*, benchè eseguita non tempestivamente in relazione a quanto stabilito dall'art. 42 del Codice Deontologico Forense, è però avvenuta non appena terminate le ferie estive dell'avv. \* e, fortunatamente, senza pregiudizio per i diritti della parte assistita.

- **NR. 77/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Cons. Di Girolamo riferisce quanto segue::

In data 28.8.2012 perveniva presso l'ufficio di segreteria del C.O.A. una nota scritta a firma del sig. \* con la quale l'estensore si doleva del comportamento serbato dall'Avv. \* il quale, a dire dell'esponente, non gli aveva fornito spiegazioni in ordine al corso di una procedura giudiziaria, ancorché gliene avesse formalizzato più volte richiesta, anche a mezzo del fax spedito in data \*, che allegava in copia in uno al rapporto di trasmissione.

Informato del contenuto della missiva, rubricata come esposto al n. 77/12, l'Avv. \* produceva, mediante deposito in segreteria in data 2.10.2012, copia della lettera raccomandata a.r. datata \* con la quale aveva informato il cliente sia dell'esito (negativo) del ricorso volto ad ottenere la sospensione dell'esecutività di una cartella esattoriale - sconsigliando impugnazioni - sia delle attività poste in essere al fine di ottenere chiarimenti da parte dei responsabili dell'ufficio \* di \* (all'uopo allegando copia di una raccomandata spedita all'ufficio).

Nella stessa lettera l'Avv. \* affermava di aver già più volte fornito al mandante le informazioni ed i chiarimenti contenuti nella missiva "negli innumerevoli incontri avvenuti" presso il suo studio professionale.

In data 24.10.2012 perveniva la lettera indirizzata al Presidente del C.O.A. con la quale il sig. \* tornava a dolersi, per la verità in maniera generica, della condotta professionale posta in essere dall'Avv. \*. In particolare, l'esponente allegava una missiva con la quale, in data \*, aveva chiesto all'Avv. \* (a) se potesse proporsi opposizione avverso la condanna al pagamento della somma di € 800,00 ricevuta da \*; (b) cosa ci fosse di sbagliato nei ricorsi proposti al fine di ottenere l'annullamento delle cartelle; (c) se ci fosse qualcosa da sapere che lui ignorava.

In data 21.11.2012 \* formalizzava un'ulteriore doglianza, rilevando che sulla copia degli atti prodotti dal legale (e da lui ritirati presso la segreteria del C.O.A.) comparivano "visibili correzioni del numero del fascicolo, tanto da rendere impossibile determinare quale dei due sia corretto".

Alla luce dei fatti, così ricostruiti, ritiene il C.O.A. che l'esame della documentazione renda evidente l'impossibilità di individuare estremi di rilievo disciplinare nella condotta posta in essere dall'Avv. \* posto che, nei suoi confronti, non è neanche esplicitata da parte dell'esponente la violazione del canone di diligenza e competenza in cui sarebbe incorso il professionista, il quale, dal suo canto, ha assolto l'obbligo di informativa, relazionando in maniera compiuta con la lettera del \* nella quale, inoltre, ha affermato (senza ricevere smentita) di aver più volte fornito i medesimi chiarimenti e le stesse informazioni nel corso delle numerose sessioni avute con il cliente presso il suo studio professionale.

Quanto, infine, alle "visibili correzioni del numero del fascicolo" che renderebbero "impossibile determinare quale dei due sia corretto", trattasi senza dubbio di mero errore materiale, emendato in fase di deposito degli atti in cancelleria, che non pone nessun dubbio in ordine alla individuazione del numero (di ruolo generale) corretto e dal quale, soprattutto, non è derivato alcun documento alla parte assistita, né alcuna disfunzione al regolare svolgimento del procedimento.

Per questi motivi, l'esposto inoltrato da \* va archiviato.

- **NR. 78/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \* e \*. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. TORINO-RODRIGUEZ, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

*Alle ore 21,15 esce il Cons. Cappuccilli.*

- **NR. 79/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del consigliere Corradini, ritenuto nel merito che l'oggetto essenziale dell'esposto in questione aveva riguardo alla restituzione da parte dell'avv. \* del fascicolo processuale e degli atti relativi al giudizio civile nr. \* RG Trib. \* tra il \* ed il \* in favore del primo richiesti per il tramite dell'avv. \*, rilevato che a tale adempimento era già stato invitato l'avv. \* da codesto COA al quale per conoscenza la predetta richiesta dell'avv. \* era stata inoltrata, considerato che dalla missiva dell'avv. \* del 17.09.2012 emerge l'avvenuta restituzione di quanto invocato così anche dando seguito alla sollecitazione in tal senso da parte del COA, appreso informalmente dall'avv. \* che allo stato la documentazione richiesta in favore del \* è stata effettivamente consegnata dal precedente difensore al nuovo procuratore senza pregiudizi di sorta arrecati all'espletamento del diritto di difesa esercitabile dal subentrante patrocinatore per la costituzione nel giudizio di appello in favore dell'assistito, osservato pertanto che le violazioni deontologiche nel caso di specie ex artt. 42 e 33 CDF astrattamente configurabili in capo all'iscritto non si ritengono invece sussistenti in concreto posto che l'eventuale contestabile ritardo (*previsto dal primo dei due canoni disciplinari sopra richiamati*) nulla ha prodotto in termini di pregiudizio per il cliente nella sua "chance" di impugnativa mediante il patrocinio del successivo difensore, delibera di archiviare l'esposto nr. 79/2012 a carico dell'avv. \*.

*Alle ore 21,17 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Cappuccilli.*

- **NR. 80/12** proposto da Procura della Repubblica di \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. CAPPUCILLI, proroga di gg. 60 il termine di durata degli accertamenti preliminari al fine di consentire l'acquisizione di copia del fascicolo del procedimento penale.
- **NR. 81/12** proposto dal Tribunale Penale di \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. D'ALOISIO, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **NR. 82/12** proposto da \* nei confronti di Avv. \*. Il Consiglio, rilevata l'assenza del Cons. DI SILVESTRE, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.
- **NR. 83/12** proposto da \* e \* nei confronti dell'Avv. \*. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. CIRILLO LORENZO, vista l'ora tarda, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

#### **9) DECRETO NOMINA COMMISSIONE ESAMI AVVOCATI 2012**

Il Consiglio prende atto della nomina a componenti della sessione degli Esami di Avvocato per l'anno 2012 degli Avv.ti Giuseppe Amicarelli e Domenico Russi, indicati da questo COA, augurando agli stessi un buon lavoro.

#### **10) RICHIESTA 20.11.12 AVV. \* (RELATORE AVV. DI GIROLAMO)**

L'avv. \* richiede l'esperimento di un tentativo di conciliazione fra le parti in relazione alla controversia insorta tra il sig. \* e l'Avv. \*. Il Consiglio dispone in conformità, all'uopo, delegando il Presidente e il Cons. Di Girolamo.

#### **11) COMUNICAZIONE CASSA PREVIDENZA (RELATORE AVV. MANIERI)**

La Cassa Nazionale di Previdenza ha inviato copia del testo della riforma previdenziale. Il Cons. Manieri relaziona sul tema. Il Consiglio prende atto.

*Alle ore 21,34 esce il Cons. Febbo.*

#### **12) CONVENZIONE RITIRO CARTUCCE PER SMALTIMENTO RIFIUTI TOSSICI**

Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione ad altra seduta, delegando il Cons. Cirillo ad acquisire preventivi per attivare il servizio di smaltimento delle cartucce e dei toner delle stampanti e delle fotocopiatrici.

*Alle ore 21,36 esce il Cons. Manieri.*

#### **13) COMUNICAZIONE 20.11.12 AVV. \***

L'avv. \*, titolare del badge di accesso al parcheggio interrato, vorrebbe scambiarlo con l'avv. \*, titolare del telecomando per l'accesso al parcheggio esterno. Il Consiglio prende atto della richiesta e autorizza lo scambio.

#### **14) COMUNICAZIONE 27.11.12 AVV. \***

L'avv. \* comunica di essere a disposizione per rassegnare le dimissioni quale componente della Commissione per la formazione della Magistratura Onoraria. Il Consiglio, esaminata la comunicazione dell'Avv. \*, rinnovando la stima e l'alta considerazione nei confronti del Prof. \*, lo invita a voler soprassedere.

#### **15) OPINAMENTI**

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. \* per \* proc. n. \* € 2.100,00

Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.422,50

Avv. \* per \* proc. n. \* € 2.160,00

*Alle ore 21,42 esce il Cons Segretario ed assume le funzioni il Consigliere Avv. Cappuccilli.*  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 567,00

IL CONS. SEGRETARIO F.F.

*Alle ore 21,44 rientra il Cons Squartecchia che riassume le funzioni di segretario*

Avv. \* per \* proc. n. \* € 552,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 265,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 897,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 265,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 690,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 533,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 932,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.044,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 603,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 570,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 960,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.680,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 360,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 360,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 810,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.448,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.080,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.080,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 637,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 358,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 455,40  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 567,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 567,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 680,40  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 919,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 828,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 2.100,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.489,20  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 1.228,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 551,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 494,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 522,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 522,00  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 668,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 518,00  
Avv. \* per \* € 2.562,50  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 2.776,34  
*Alle ore 21,44 esce il Cons. \**  
Avv. \* per \* proc. n. \* € 3.788,50  
*Alle ore 21,46 rientra e partecipa alla seduta il Cons. \**  
Avv. \* per \* € 26.642,15

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale.

*Alle ore 21,52 esce il Cons. Di Girolamo.*

**16) VARIE ED EVENTUALI**

E' pervenuta nota dal Tribunale di Sorveglianza Prot. N. 271 del 3.12.2012, con la quale si chiede al COA se la procedura on line utilizzata per le difese d'ufficio debba essere utilizzata sempre ovvero se si debba fare esclusivo riferimento ai turni predisposti da questo Consiglio. Alla citata nota è stata allegata una tabella contenente il calendario delle udienze 2012-2013, aggiornato fino al 13.06.2013, in cui per quasi tutte le udienze risultano già indicati i difensori d'ufficio. Il Consiglio delega i Cons.ri Corradini e Squartecchia a tenere un incontro con il Capo dell'Ufficio di Sorveglianza, Dr.ssa Francesca Del Villano Aceto.

Alle ore 22,00, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE