**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2013**, il giorno **24** del mese di **ottobre**, alle ore **17.50**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Febbo, Cappuccilli, Di Silvestre, Torino-Rodriguez, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. COCO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. STRAMENGA)
- 6) CARICAMENTO CREDITI ESTERNI DA AUTOCERTIFICAZIONE
- 7) CONVENZIONE * (RELATORE AVV. SCOPONI)
- 8) PARERI COMMISSIONE CONSULTIVA C.N.F. (RELATORE AVV. LA MORGIA)
- 9) QUESTIONI PRATICA
- 10) ESPOSTI
 - N. 29/13 RELATORE AVV. D'ALOISIO
SCADENZA 6.11.13
 - N. 38/13 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA 1.11.13
 - N. 39/13 RELATORE AVV. CIRILLO
SCADENZA 2.11.13
 - N. 40/13 RELATORE AVV. SCOPONI
SCADENZA 8.11.13
 - N. 41/13 RELATORE AVV. DI GIROLAMO
SCADENZA 9.11.13
 - N. 42/13 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ SCADENZA 9.11.13
 - N. 43/13 RELATORE AVV. CORRADINI
SCADENZA 3.11.13
- 11) RICHIESTA 21.10.13 C.N.F.: PARERE SU BOZZA PARAMETRI (RELATORI AVV.TI COCO – DI GIROLAMO)
- 12) COMUNICAZIONE 15.10.13 AVV. * (RELATORE AVV. D'ALOISIO)
- 13) RICHIESTA 17.10.13 DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PESCARA DI COPIA ATTI ESPOSTO
- 14) COMUNICAZIONE C.N.F. SU OSSERVATORIO PERMANENTE SULL'ESERCIZIO DELLA GIURISDIZIONE (RELATORE PRESIDENTE)
- 15) RICHIESTA 17.10.13 SIG.RA *
- 16) ACQUISTO COMPUTER: CONSULTAZIONE STATO DEI PROCEDIMENTI CIVILI
- 17) SERVIZI TELEMATICI LEXTEL
- 18) RATIFICA ODM

19) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (17.10.13), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che il Tribunale di Pescara ha comunicato la convocazione del Comitato per la formazione dell'Albo dei Periti in materia penale per il giorno 28 ottobre 2013 alle ore 10.00 presso gli uffici della Presidenza. Il Consiglio, preso atto, delega a partecipare il Cons. Squartecchia con facoltà di sub-delega.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal dott. Matteo Di Rienzo relazione sulla pratica all'estero. Il Consiglio prende atto e delibera di invitarlo a partecipare ad una lezione del modulo multidisciplinare della Scuola Forense al fine di riferire sulla propria esperienza professionale all'estero. Delibera altresì di richiedere al Dott. Di Rienzo la propria disponibilità per eventuali contatti da parte degli iscritti al Foro di Pescara e a rendersi disponibile ad eventuali iniziative da parte della competente commissione consiliare.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuta nota di ringraziamento da parte del Prof. Avv. Cristiana Valentini, con la quale la stessa dà, fra l'altro, la propria disponibilità agli eventi formativi. Il Consiglio prende atto e manda alla Fondazione per quanto di competenza.

d) Il Presidente riferisce sulla proposta di modifica dei servizi gratuiti di deposito atti avanzata dalla Fondazione Forum Aterni. Il Consiglio prende atto e modifica la propria delibera del 10.10.2013, nel senso invocato dal C.d.A. della Fondazione:

Il Consiglio,

- ritenuto di dover attivare, d'intesa con il Presidente del Tribunale di Pescara, con il Presidente della Sezione Civile e con la Fondazione Forum Aterni, servizi idonei a facilitare l'accesso degli iscritti agli sportelli della Cancelleria del Tribunale per il deposito degli atti, nonché di sollecitare gli iscritti medesimi all'utilizzo di sistemi informatici di accesso, al fine di ottenere informazioni sullo stato dei procedimenti, evitando di impegnare in tali attività il personale di cancelleria;

- udita la relazione del Cons. Avv. Manieri, il quale ha riferito il contenuto degli accordi presi nella riunione tenutasi in data odierna sull'argomento con il Dott. Cassano, il Dott. Bozza e la Dott.ssa Di Baldassarre, alla quale ha partecipato insieme al Cons. Avv. Coco in rappresentanza di questo COA;

- udita altresì la relazione del Cons. Avv. Manieri in ordine alla problematica della ormai imminente possibilità che gli ASU in applicazione negli uffici di cancelleria non possano più essere utilizzati dal prossimo mese di febbraio 2014;

- considerato che l'attività svolta in modo egregio dagli operatori in regime ASU è divenuta essenziale per il buon funzionamento delle cancellerie;

delibera

1) di attivare, a partire dal 04.11.2013, in alternativa al deposito diretto presso gli sportelli di cancelleria, il servizio gratuito di deposito massivo degli atti con le seguenti modalità:

a) gli iscritti potranno effettuare la consegna degli atti da depositare presso gli sportelli nn. da 1 a 5 del quarto piano della cancelleria civile del Tribunale, tutti i giorni dal lunedì al venerdì, dalle ore 9,30 alle ore 10,30, presso l'Ufficio di Segreteria della Camera di Conciliazione Forense, il cui personale provvederà alla compilazione del registro cartaceo giornaliero con l'annotazione degli atti depositati, indicando la natura dell'atto (memoria ex art. 183 c.p.c. n. 1 o 2 o 3, comparsa conclusionale, nota di deposito di documenti etc.) nonché gli elementi di cui alla successiva lett. c); a margine di detta annotazione l'avvocato, o il suo collaboratore, dovrà apporre la propria firma. Copia del Registro giornaliero sarà consegnata al personale incaricato del deposito degli atti;

b) alle ore 12,30 di ogni giornata, personale incaricato dalla Fondazione Forum Aterni preleverà gli atti e li depositerà presso gli sportelli della cancelleria di competenza che ne attesteranno la ricezione in calce alla fotocopia del Registro giornaliero di cui alla lett. a), e provvederà, il giorno successivo a restituire agli iscritti, mediante inserimento nelle cassette nominative poste all'interno dell'UNEP, di copia già predisposta recante il timbro di deposito, nonché degli eventuali atti di controparte; in caso di assenza per ferie, malattia o permessi del personale della Fondazione incaricato, il deposito degli atti sarà effettuato dal personale della Segreteria della Camera di Conciliazione Forense, da preavvertirsi in tempo utile rispetto alle ore 12.30 di ciascun giorno.

c) gli iscritti avranno cura di indicare, in modo ben visibile nei propri atti, il numero di registro generale del procedimento, il Giudice assegnatario, il relativo sportello di cancelleria di riferimento ed il numero della propria cassetta nominativa presso l'UNEP;

d) gli atti relativi alla costituzione di parte attrice, di parte convenuta e di altre parti non potranno essere depositati con le predette modalità, ma dovranno essere depositati direttamente negli sportelli della cancelleria;

2) di attivare presso i locali dell'Ordine, a partire dal 04.11.2013, un punto di accesso telematico per informazioni sullo stato dei procedimenti civili mediante postazione dotata di PC, che gli iscritti potranno utilizzare collegandosi direttamente al sistema Polisweb, se in possesso di propria *smart-card*, ovvero collegandosi all'area Servizi del portale del Ministero della Giustizia, liberamente accessibile per la consultazione dello stato del procedimento e dei dati contenuti nei registri di cancelleria, ma con risultati della ricerca schermati quanto ai nominativi delle parti e dei difensori;

3) di prendere atto che, all'esito della riunione in data odierna, sarà ripristinata l'apertura pomeridiana di uno sportello unico di cancelleria al quarto piano della sezione civile del Tribunale, ogni martedì dalle ore 15,30 alle ore 16,30, a partire da martedì 05.11.2013;

4) di prendere atto che a far data dall'attivazione del servizio di cui al precedente punto 2), gli addetti agli sportelli di cancelleria innanzi indicati non forniranno agli iscritti informazioni sullo stato dei procedimenti;

5) di comunicare la presente delibera agli iscritti mediante lettera informativa;

6) di dare mandato al Presidente affinché rappresenti nella prossima riunione del COFA la necessità urgente di un intervento da parte del CNF, a nome dell'intera classe forense, presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, il Ministro della Giustizia ed il Sottosegretario alla Presidenza del CdM Avv. Giovanni Legnini affinché sia assicurata la prosecuzione dell'attività degli ASU negli Uffici Giudiziari.

3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere all'Albo degli Avvocati i dottori Sabatelli Roberto Oscar e Colazzilli Lorenzo;

b) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dottori Crescia Antea, Leogrande Simona, Vigliotti Francesca, Mezzacappa Donatella, quest'ultima per trasferimento dall'Ordine di Campobasso, con anzianità dal 20.9.12.

Il Consiglio, letta la comunicazione della Dott.ssa * in data 22.10.2013, prende atto dell'interruzione della pratica dal 20.9.2013 al 21.10.2012.

Il Consiglio, letta l'istanza della Dott.ssa * in data 23.10.2013, delibera di autorizzare la frequenza della Scuola Forense limitatamente al periodo che va dall'iscrizione sino al 24.04.2014.

c) ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello di L'Aquila il dott. D'Andrea Matteo Jacopo con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti,

come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale;

d) rilasciare il certificato di compiuta pratica ai dottori Napoletano Sara, Borgia Alessandro, Fornarola Roberto, Diodato Eleonora;

e) cancellare dal Registro dei Praticanti la dott.ssa Noemi Silvia su domanda.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 27/09/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 21.10.13, udita la relazione del Cons. Febbo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per dichiarazione giudiziale della paternità naturale ex art. 269 e segg. c.c. da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 22.10.13, udita la relazione del Cons. Coco in sostituzione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un ulteriore termine di 20 gg. per produrre fotocopia leggibile del documento di identità, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 18.10.13, udita la relazione del Cons. Coco in sostituzione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per restituzione somma di denaro da proporre nei confronti della * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 21.10.13, udita la relazione del Cons. Coco in sostituzione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento stipendi, ferie e

TFR da proporre nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 21.10.13, udita la relazione del Cons. Coco in sostituzione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni per infrazione disciplinare promosso dalla * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 07/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 21.10.13, udita la relazione del Cons. Coco in sostituzione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per impugnazione licenziamento promosso nei confronti della * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 15/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 21.10.13, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per affidamento esclusivo del figlio minore * promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 18.10.13, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 17/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre copia del provvedimento di separazione, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 17/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un termine di 20 gg. per produrre copia del provvedimento di separazione, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al pignoramento immobiliare da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per recupero credito vantato nei confronti del coniuge separato * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 710 c.p.c. per modifica delle condizioni della separazione da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate le istanze del sig. * (nato a * il *) depositate in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, considerato che le istanze hanno identica posizione oggettiva e soggettiva e si fondano sul medesimo titolo; ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, considerandosi la difesa di un solo soggetto, delibera di ammettere entrambe le istanze al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente ai procedimenti di pignoramento presso terzi e immobiliare da proporre nei confronti di * e della * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di nomina di un amministratore di sostegno promosso da *, *, * e dal * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per pagamento retribuzioni e TFR da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 147 e 148 c.c. da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'esecuzione coattiva dell'assegno di divorzio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per corresponsione alimenti in favore del figlio maggiorenne non autosufficiente da proporre nei confronti dei genitori * e * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 414 c.p.c. per il riconoscimento di rapporto di lavoro subordinato e per il pagamento di differenze retributive da proporre nei confronti di * e * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per ingiunzione da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate le istanze dei sigg.ri * (nata a * il *) e * (nato a * il *) depositate in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, considerato che le istanze hanno identica posizione oggettiva e soggettiva; ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge; dispone la riunione delle due istanze e delibera di ammettere entrambe al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U. ritenendo unica l'attività difensiva da svolgersi.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre copia dei documenti indicati, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un termine di 10 gg. per produrre copia dell'omologa, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pagamento differenze retributive ed accessori da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Esce il Cons. d'Aloisio.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/10/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Rientra il Cons. d'Aloisio.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08/10/2013 e la documentazione fornita a corredo in data 24.10.13, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un ulteriore termine di 20 gg. per produrre contratto di lavoro o buste paga ovvero precisare nella domanda se si intende far accertare l'esistenza del rapporto di lavoro non formalizzato con regolare contratto, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.,

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 17/06/2013 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, vista la propria delibera del 20.6.13..con la quale era stata invitata la predetta ad integrare l'istanza, considerato che a tanto non risulta aver provveduto, dichiara inammissibile la domanda proposta da * di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 del DPR 30.5.2002 n. 115

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI — RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI

A) ESONERI

Il Consiglio, esaminate le rispettive domande, delibera:

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. * totalmente sino al 31.12.13, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2014-2016 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza;
- l'avv. * totalmente dal mese di febbraio 2013 fino al 31.12.2013, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2014-2016 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza.

B) RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO

Il Consiglio, esaminata la richiesta degli avv.ti Domenico Russo e Vittorio Ruggieri di accreditamento dell'evento sul tema "clausole vessatorie: rimedi individuali e collettivi" che si terrà presso la Camera di Commercio di Pescara il giorno 25.10.2013 dalle ore 15.30 alle ore 18.30, delibera di accreditare l'evento con attribuzione di nr. 3 crediti formativi in materia di "diritto civile", con invito a voler precisare le modalità di rilevamento delle presenze all'esito dell'evento.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati anticipando i punti 12) e 10).

Alle ore 18,35 esce il Cons. Stramenga.

12) COMUNICAZIONE 15.10.13 AVV. * (RELATORE AVV. D'ALOISIO)

L'Avv. * ha inviato comunicazione 15.10.2013 con la quale segnala il comportamento dell'Avv. *, che ha notificato atto di precetto nei confronti del sig. * in data *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. d'Aloisio, che riferisce dell'identità del fatto oggetto della comunicazione rispetto a quello già contestato nel capo d'incolpazione del procedimento disciplinare 13/13, delibera di acquisire copia di detta missiva al fascicolo del suddetto procedimento disciplinare. Il Cons. d'Aloisio riferisce altresì che nella predetta missiva l'Avv. * ha esposto che l'Avv. * ha attivato procedura esecutiva nei confronti del sig. *, il quale aveva inviato assegno a saldo del dovuto a mezzo raccomandata restituita al mittente per compiuta giacenza. Il Consiglio, preso atto, delibera di rubricare come esposto la comunicazione dell'Avv. * con riferimento ai fatti da ultimo indicati e di riscontrare la nota dell'Avv. *.

Alle ore 18,45 rientra il Cons. Stramenga ed entra il Cons. Febbo.

10) ESPOSTI

- **N. 29/13** proposto da * nei confronti di Avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. d'Aloisio in ordine all'esposto n. 29/13, delibera di aprire il procedimento disciplinare nei confronti dell'Avv. * con i seguenti capi di incolpazione:

“per aver chiesto ai sigg.ri * e * parte delle somme a questi corrisposte dalla * a titolo di risarcimento del danno per il sinistro stradale del * asserendo essere dovuto alla * quale percentuale alla stessa spettante”;

“per aver ricevuto tramite la * l'incarico professionale di assistenza della pratica stragiudiziale di risarcimento del danno patito dai sigg.ri * e * a seguito del sinistro stradale del *, con la sottoscrizione del contratto di affidamento di incarico presso lo studio di fisioterapia”;

“per aver indotto i propri assistiti a dichiarare, contrariamente al vero, di essere domiciliati in * al fine di essere visitati da un medico fiduciario della * notoriamente predisposto a valutazioni delle lesioni più favorevoli ai danneggiati.

Così violando gli artt. 5, 6, 19 canoni II e III codice deontologico forense, in Pescara in epoca prossima e successiva all'aprile 2009”.

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Claudia d'Aloisio

- **N. 38/13** proposto da * nei confronti di Avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Di Silvestre, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

- **N. 39/13** proposto da * nei confronti di Avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Avv. L. Cirillo,

letti gli atti; tenuto conto dell'esposto 15.06.2013, inviato in pari data, con il quale il sig. * lamentava la mancata consegna della documentazione fiscale attestante il pagamento di onorari, diritti e spese anticipate all'avv. * relativamente al giudizio n. * r.g. del Tribunale di * e definito con sentenza n. *; letta la memoria difensiva, prot. N. * del 25.7.2013; esaminata la documentazione prodotta dall'iscritta e le motivazioni addotte a sostegno del proprio comportamento; tenuto altresì conto della fondatezza delle stesse, in particolare del fatto che trattandosi di spese e competenze rifuse da controparte a seguito di sentenza di condanna e che, pertanto, la documentazione fiscale deve ex lege essere intestata dal percipiente procuratore direttamente al proprio assistito; considerato che il pagamento, portato dall'assegno allegato dalla stessa iscritta, al quale il denunciante fa riferimento risulta essere stato regolarmente contabilizzato come da fattura n. * allegata; ritenuto pertanto non doversi configurare alcuna ipotesi di violazioni del codice deontologico forense, delibera l'archiviazione dell'esposto nr. 39/2013 del 19.06.2013.

- **N. 40/13** proposto da * nei confronti di Avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Delegato, avv. Andrea Scoponi, osserva quanto segue:

- le accuse che l'esponente rivolge all'avv. * di aver promosso il giudizio (*actio negatoria servitutis*) contro la * esclusivamente per tutelare un interesse proprio e della moglie *, di aver promesso la gratuità della propria prestazione professionale e l'esito favorevole del giudizio, e di non aver tenuto in considerazione il suggerimento del proprio cliente *, che lo avrebbe dissuaso dall'intraprendere il giudizio esortandolo all'adesione ad una non meglio specificata “proposta di componimento bonario ricevuto da controparte”, non sono sufficientemente circostanziate ed anzi appaiono documentalmente contraddette dal rilascio da parte del sig. * del mandato difensivo all'avv. *;

- l'accusa di avere reso una prestazione professionale lacunosa ed insufficiente, tale da giustificare il ricorso ad un'azione risarcitoria per responsabilità professionale, fermo il diritto del * di tutelare le sue ragioni in altra sede appare generica e non supportata da alcun riscontro oggettivo e, pertanto, non consente la sua valutazione in sede disciplinare. Il mero esito negativo di un giudizio non assume rilevanza deontologica o risarcitoria, a maggior ragione se la decisione, come nel caso di specie, si fonda sull'accoglimento di una domanda riconvenzionale;

- infine l'incolpato difende la diligenza e la validità della propria opera professionale, che dichiara di avere preventivamente concordato con la moglie del *, anch'essa avvocato e professore universitario in materia giuridica, ed afferma che la decisione emessa dal Tribunale di * presenta una motivazione contraddittoria e per certi aspetti frettolosa, tale da giustificare l'impugnazione dinanzi alla Corte d'Appello.

Tanto premesso il COA delibera di archiviare l'esposto..

- **N. 41/13** proposto dal Tribunale di * - Sezione di * nei confronti di Avv. *.

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Delegato, avv. Vincenzo Di Girolamo, osserva quanto segue:

In data 26.6.2013 il Cancelliere del Tribunale di *, sezione distaccata di *, inviava al C.O.A. copia del verbale dell'udienza dibattimentale del *, "per quanto di competenza".

Dalla lettura del predetto verbale era possibile evincere che il Giudice aveva ritenuto che la mancata comparizione da parte dell'Avv. * alle udienze dibattimentali avesse configurato "l'abbandono della difesa".

Informato della rubricazione dell'esposto, l'Avv. * comunicava al C.O.A. che la mancata comparizione dinanzi al Giudice del dibattimento era stata concordata con l'imputato il quale, detenuto per altra causa, non aveva i mezzi "per consentire le trasferte del difensore".

La mancanza di doglianze da parte del cliente sembrava confermare l'assunto.

Tanto premesso, ritiene il C.O.A. di poter affermare il principio (anche di recente ribadito da Cass. civ. Sez. Unite, Sent., 13-06-2011, n. 12903) secondo cui, posto che la scelta di non presenziare ad un incombente dibattimentale è insindacabile, "l'ipotesi di abbandono di cui all'art. 105 c.p.p., ipotesi che espressamente radica il potere sanzionatorio dei C.O.A., non è desumibile dal solo comportamento processuale del difensore di fiducia (anche nella ipotesi di mancata comparizione all'interrogatorio di garanzia) stante l'equivocità di un dato di mera astensione e la sua riconducibilità ad una diversa, alternativa ed insindacabile, strategia processuale (tra le tante, Cass. 6[^], n. 3968 del 1995 e n. 6660 del 1997, n. 1346 del 1997 e n. 9478 del 1998)".

Ne consegue che, la libertà delle forme, dei tempi e dei modi per espletare l'ufficio difensivo – sul piano astratto - e l'esistenza di un preventivo accordo con l'assistito – sul piano della vicenda concreta – rendono insussistenti profili di rilevanza disciplinare a carico dell'Avv. *.

Per questi motivi, il C.O.A. dispone l'archiviazione dell'esposto.

- **N. 42/13** proposto dalla Procura della Repubblica di * nei confronti di Avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Torino-Rodriguez Ernesto, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

- **N. 43/13** proposto da Ordine Avvocati di Pescara nei confronti di Avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Corradiini, delibera di delegare il Cons. Relatore ad eseguire accertamenti presso la Procura della Repubblica di * in relazione al procedimento penale a carico dell'iscritto, all'uopo, prorogando il termine di durata degli accertamenti preliminari di gg. 60.

6) CARICAMENTO CREDITI ESTERNI DA AUTOCERTIFICAZIONE

Il Presidente riferisce che, con delibera 05.09.2013, il COA ha autorizzato il caricamento manuale da parte degli iscritti dei crediti esterni al sistema Riconosco, che comporta l'inserimento dell'attestato di partecipazione scannerizzato. Tecnicamente, il perfezionamento della procedura si realizza con l'accettazione (o il rifiuto motivato) da parte dell'Ordine dei crediti inseriti; in mancanza, l'evento caricato non può essere registrato nella scheda Crediti individuale, ma resta visualizzato come "Crediti in attesa di controllo da parte dell'Ordine". E' quindi necessario effettuare periodicamente (per es. con cadenza mensile) la verifica degli inserimenti manuali onde consentire l'aggiornamento della situazione crediti degli iscritti.

Dal controllo effettuato sui primi inserimenti (23), sono state rilevate le seguenti anomalie:

- Avv. * - *Verso Basilea 3*: ha inserito la locandina del corso e non l'attestato (all. n. 12);
- Avv. * - *La responsabilità professionale dell'avvocato*: ha inserito la lettera informativa e non l'attestato; inoltre, non si tratta di un evento esterno, ma di un evento Riconosco, per il quale è prevista la registrazione automatica; (all. n. 13);
- Avv. * - *Profili attuali dell'anatocismo*: ha inserito la locandina del corso e non l'attestato (all. n. 14);
- Avv. * - *Convenzione europea dei diritti dell'uomo*: ha inserito la locandina del corso e non l'attestato (all. n. 20).

Il Consiglio, preso atto, delibera di segnalare agli interessati le predette anomalie e di demandare al personale di segreteria del COA la verifica periodica delle richieste di caricamento crediti esterni sul sistema "Riconosco", delegando i componenti della Commissione Formazione a emanare i provvedimenti conseguenti.

7) CONVENZIONE * (RELATORE AVV. SCOPONI)

Il Consiglio, presa visione della proposta del Broker Assicurativo * di addivenire alla stipula di una convenzione a libera adesione, volta a consentire agli Avvocati dell'Ordine di Pescara di accedere a condizioni assicurative uniformi e di particolare favore sotto il profilo economico e normativo, per la copertura dei rischi della R.C. professionale; rilevato che la Convenzione proposta si sostanzia in un mandato in esclusiva, che il COA dovrebbe conferire al Broker assicurativo *, finalizzato alla ricerca sul libero mercato delle assicurazioni

private delle migliori condizioni contrattuali ed economiche da offrire a favore dei propri iscritti che ne facciano richiesta; considerato che, pur nella sostanziale gratuità per il Consiglio dell'opera professionale svolta dal broker, l'adesione alla Convenzione comporta necessariamente l'esclusione di altri intermediari assicurativi dal novero degli interlocutori cui il Consiglio potrebbe rivolgersi per offrire ai propri iscritti condizioni contrattuali ulteriori, analoghe oppure diverse rispetto a quelle oggetto della Convenzione, così correndo il rischio di favorire potenziali violazioni delle norme sulla libera concorrenza tra le imprese nella prestazione dei servizi; in attesa che il Ministero della Giustizia sciogla la riserva sul decreto che dovrà fissare le condizioni essenziali della copertura assicurativa della R.C. professionale degli avvocati ed i massimali minimi su cui dovranno poi confrontarsi le imprese operanti sul mercato ed interessate a fornire tale servizio agli avvocati; delibera di non accettare la proposta della * di stipulare una Convenzione avente ad oggetto l'offerta di servizi di consulenza e brokeraggio assicurativo in via esclusiva.

8) PARERI COMMISSIONE CONSULTIVA C.N.F. (RELATORE AVV. LA MORGIA)

Il Cons. La Morgia riferisce sui pareri resi dalla Commissione Consultiva del C.N.F. in materia di geografia giudiziaria. Il Consiglio prende atto.

IL CONS. SEGRETARIO

Alle ore 19,50 esce il Cons. Squartecchia e assume le funzioni di Segretario il Cons. d'Aloisio.

9) QUESTIONI PRATICA

- Il COA, udita la relazione degli avv.ti La Morgia, Cirillo e Di Girolamo, i quali riferiscono circa l'esito positivo del colloquio collegiale sostenuto dalle dott.sse * e *, ammette le stesse al secondo semestre di pratica.
Rinvia alla prossima seduta ogni provvedimento relativamente ai dott. * e *.
- Il Consiglio prende atto della richiesta della dott.ssa * di sospensione pratica per ulteriore mese dal 1.11 al 1.12.13, per motivi di lavoro.
- Il Consiglio prende atto della richiesta del dott. * di sospensione della pratica nel periodo 15 luglio – 15 agosto 2013.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO F.F.

Avv. Claudia d'Aloisio

Alle ore 20,05 rientra e partecipa alla seduta, riassumendo le relative funzioni, il Cons. Segretario ed escono i Cons.ri La Morgia e d'Aloisio.

11) RICHIESTA 21.10.13 C.N.F.: PARERE SU BOZZA PARAMETRI (RELATORI AVV.TI COCO – DI GIROLAMO)

I Cons.ri Coco, per la materia civile, e Di Girolamo, per la materia penale, svolgono le relazioni sulla bozza di D.M. in materia di parametri elaborata dal Ministero della Giustizia.

Rilievi:

Esaminata la bozza di D.M. avente ad oggetto la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, le relative tabelle allegate e la relazione illustrativa, si ritiene di evidenziare l'opportunità:

- per quanto riguarda il rimborso delle spese generali, onde evitare ingiustificate disparità di trattamento, di prevedere una percentuale fissa delle stesse, anziché una fascia variabile;
- in merito ai compensi indicati nelle tabelle per le varie tipologie di procedimento, che la liquidazione non possa scendere, in ogni caso, al di sotto del compenso minimo previsto in dette tabelle;
- di ripristinare una tabella differenziata per i compensi del collegio arbitrale, risultando iniqua la previsione di un identico compenso per l'ipotesi di arbitro unico e per quella, appunto, di collegio arbitrale;
- di prevedere, per le ipotesi in cui un giudizio, trattenuto a decisione, venga rimesso in istruttoria, un compenso supplementare per la suddetta fase.

13) RICHIESTA 17.10.13 DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI * DI COPIA ATTI ESPOSTO

La Procura chiede che sia consentita la visione di tutti gli atti del procedimento nr. 16/13 l'acquisizione in copia di tutti i citati atti e di fissare fotograficamente, qualora ritenuto utile, alcuni di essi. Il Consiglio autorizza quanto richiesto.

14) COMUNICAZIONE C.N.F. SU OSSERVATORIO PERMANENTE SULL'ESERCIZIO DELLA GIURISDIZIONE (RELATORE PRESIDENTE)

Il Presidente riferisce che entro il 30.11.2013 gli Ordini devono inviare le proprie osservazioni in ordine alla bozza del regolamento sul funzionamento dell'osservatorio permanente sull'esercizio della giurisdizione. Il Consiglio delega il Cons. Cirillo a riferire ad una prossima seduta.

Alle ore 20,35 esce il Cons. Di Girolamo.

15) RICHIESTA 17.10.13 SIG.RA *

La sig.ra * ha depositato lettera in data 17.10.13, con la quale chiede di “rivedere il mio esposto con tutti gli allegati nonché quanto ha risposto in proposito l’avv. *”. Il Consiglio, rilevato che la nota del 17.10.2013 rappresenta una mera istanza di riesame della vicenda già oggetto di valutazione da parte di questo COA e che con essa non vengono esposti e/o documentati fatti nuovi e/o diversi rispetto a quelli già apprezzati, delibera il non luogo a provvedere.

Alle ore 20,45 rientra il Cons. Di Girolamo.

16) ACQUISTO COMPUTER: CONSULTAZIONE STATO DEI PROCEDIMENTI CIVILI

Il Consiglio, esaminato il preventivo per fornitura di materiale informatico, pervenuto da Camplese Americo, valutata la congruità dell’offerta in relazione alle esigenze del COA, delibera l’acquisto del personal computer HP Core G2020 2.9 Ghz 3 mb cache al prezzo di € 550,00 oltre IVA, dando mandato al Cons. Tesoriere.

17) SERVIZI TELEMATICI LEXTEL

Il Consiglio rinvia la trattazione ad altra seduta.

Alle ore 20,50 esce il Cons. Manieri.

18) RATIFICA ODM

- Il Consiglio, preso atto della segnalazione del direttivo dell’ODM in relazione a quanto disposto dall’art. 83 co. 1 lettera o) del “decreto del fare”, delibera di condividerne il contenuto, che fa proprio.
- Il Consiglio delibera di ratificare la delibera dell’ODM del 27/2/2013 relativa alla cancellazione del mediatore avv. Simone Gallo, disponendo la comunicazione al Ministero della Giustizia ai sensi di legge.
- Il Consiglio delibera di ratificare la delibera dell’ODM del 26/9/2013 relativa alla cancellazione dei mediatori avv.ti Marco Sanvitale, Roberta Nardinocchi, Alberto Migliorati e Sandra Pantaleone, disponendo la comunicazione al Ministero della Giustizia ai sensi di legge.
- Il COA, vista la delibera del Consiglio Direttivo in data odierna, preso atto che ad oggi l’elenco dei mediatori dell’ODM allegato al decreto ministeriale trasmesso in data 07.08.2013 non è stato ancora corretto con l’inserimento dei nominativi dei mediatori iscritti e mancanti, nonostante l’ufficio di segreteria dell’ODM abbia provveduto per ben due volte ad inviare, a mezzo fax in data 27/09/2013 e via email in data 4/10/2013, al Ministero la documentazione relativa, già a suo tempo regolarmente inviata, comprovante il possesso dei titoli e l’iscrizione all’ODM dei suddetti mediatori di seguito elencati:
 - Roberta Colitti, Giovanna D’Atanasio, Elena Di Bartolomeo, Giovanni Di Bartolomeo, Alessio Di Carlo, Giovanni Manieri, Marcello Pacifico, Emanuela Rocchi, Ernesto Torino-Rodriguez;
 - evidenziato che tale stato di cose comporta difficoltà nella gestione dell’ODM, in particolare nell’affidamento degli incarichi per la gestione degli affari di mediazione sicchè è necessario che si provveda urgentemente alla regolarizzazione dell’elenco,

delibera

- di sollecitare il Ministero della Giustizia a provvedere all’immediata correzione del suddetto elenco con il dovuto reinserimento dei suddetti nominativi quali mediatori dell’ODM dandone comunicazione entro il 31.10.2013;
- di avvisare i predetti mediatori del mancato inserimento del loro nominativo nell’elenco trasmesso dal Ministero.

Manda alla segreteria per l’invio della presente delibera e dell’allegato al decreto 07.08.2013 al Ministero della Giustizia a mezzo raccomandata ar, anticipata via fax e via e-mail, e per l’avviso ai mediatori interessati.

15)VARIE ED EVENTUALI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. * per * € 802,50

Avv. * per * € 3.581,00

Avv. * per * € 4.125,00

Avv. * per * € 1.200,00

Avv. * per * € 1.000,00

Avv. * per * € 2.255,00

Avv. * per * € 3.550,00

il tutto come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerarsi parte integrante del presente verbale.

Alle ore 21,00, esaurita la trattazione degli argomenti all’ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE