

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campi	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Cons. Segretario
- Avv. Giovanni Stramenga	Cons. Tesoriere
- Avv. Guido Cappuccilli	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Claudia d'Aloisio	Consigliere
- Avv. Vincenzo Di Girolamo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Alba Febbo	Consigliere
- Avv. Augusto La Morgia	Consigliere
- Avv. Giovanni Manieri	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2014**, il giorno **24** del mese di **aprile**, alle ore **18,05**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Coco, Febbo, d'Aloisio, Stramenga, Cappuccilli, Scoponi, Di Silvestre, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) COMUNICAZIONE DOTT.SSA *
- 5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE AVV. COCO)
- 6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE ACCREDITAMENTO – RICONOSCIMENTO CREDITI (RELATORE AVV. CORRADINI)
- 7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI
 - N. 1/14 RELATORE AVV. DI SILVESTRE
SCADENZA 8.5.14
 - N. 12/14 RELATORE AVV. DI GIROLAMO
SCADENZA 4.5.14
 - N. 13/14 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ
SCADENZA 13.5.14
 - PROC. DISC. N. 25/11 RELATORE AVV. TORINO-RODRIGUEZ
 - PROC.- DISC. N. 6/07 RELATORE AVV. CAPPUCILLI
- 8) COMUNICAZIONE 16.4.14 DI * SU ACCESSO ATTI (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)
- 9) COMUNICAZIONE 3.4.14 DIRETTORE *
- 10) COMUNICAZIONE 18.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)
- 11) COMUNICAZIONE 20.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)
- 12) COMUNICAZIONE 20.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)
- 13) COMUNICAZIONE 21.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)
- 14) RICHIESTA PARERE AVV. * ((RELATORE AVV. COCO)
- 15) RICHIESTA ACCESSO ATTI DOTT. *
- 16) COMUNICAZIONE 1.4.14 DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE (RELATORE AVV. COCO)
- 17) ESAME BOZZA REGOLAMENTO FORMAZIONE CONTINUA
- 18) PRIMO ESAME BOZZA REGOLAMENTO SPECIALIZZAZIONI
- 19) RICHIESTA 10.4.14 *
- 20) RICHIESTA 14.4.14 AVV. *
- 21) PROPOSTA 13.4.14 SU R.C. PROFESSIONALE
- 22) RATIFICA PAGAMENTO FATTURA CERAMICHE SACA S.R.L.
- 23) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC e e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (16.4.14), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che, in data 18.4.14, è pervenuto a mezzo e-mail dall'A.C.A. un avviso esplorativo per l'affidamento di incarico di collaborazione autonoma di "valutazione dei rischi finalizzata al successivo modello organizzativo ex D.LGS. 231/2001". Il Consiglio, preso atto che sull'argomento è stata già inviata lettera informativa, delibera il non luogo a provvedere.

Alle ore 18,10 entra e partecipa alla seduta il Cons. Cappuccilli.

b) Il Presidente rende noto che in data 23.4.14 dall'ACA è pervenuto un avviso per la formazione dell'elenco pubblico degli avvocati per la rappresentanza e la difesa in giudizio dell'ACA per recupero del credito. Il Consiglio, preso atto che sull'argomento è stata già inviata lettera informativa; rilevato che gli onorari riconosciuti al professionista previsti al punto 5) dell'avviso in caso di "non recupero del credito" vengono stabiliti in misura pari a un terzo dei minimi della tabella di cui al D.M. 55/14, delibera di esprimere il proprio dissenso in merito all'esiguità del compenso, lesivo del decoro della professione e contrario ai principi di autonomia e indipendenza in quanto legato al raggiungimento del risultato.

c) Il Presidente rende noto che dal Dirigente dell'U.N.E.P. del Tribunale di Pescara è pervenuta, in data 23.4.14 e in riscontro alla nota 10.4.14 del COA, "comunicazione relativa alla rimodulazione dei servizi UNEP per carenza di assistenti giudiziari". Il Consiglio, preso atto, delibera di delegare il Cons. Manieri a svolgere ulteriori verifiche circa la tracciabilità sul sito delle Poste Italiane dello stato del recapito delle cartoline attestanti il ricevimento delle raccomandate contenenti gli atti giudiziari; il Consiglio delibera altresì di dare comunicazione agli iscritti della missiva del Dirigente dell'UNEP, invitandoli ad indicare sull'originale dell'atto il numero del Mod. 23L (avviso di ricevimento) per la verifica dell'esito della spedizione.

d) Il Presidente rende noto che è pervenuta in data 23.4.14 dal Tribunale di Pescara convocazione per il giorno 29 aprile 2014 alle ore 10.30 della Commissione di Manutenzione del Palazzo di Giustizia. Il Consiglio, preso atto, delibera di delegare alla partecipazione il Cons. Stramenga, verificando preventivamente la nuova dislocazione degli uffici della Cancelleria Fallimentare ed Esecuzioni e dell'Ufficio Minorile e Recupero Credito.

e) Il Presidente rende noto che l'avv. * richiede l'intervento del COA per un tentativo di conciliazione con l'avv. *. Il Consiglio, preso atto, delibera di esperire il tentativo di conciliazione e, all'uopo, delega il Cons. Manieri.

f) Il Presidente dà lettura della lettera a firma del Dr. Angelo Zaccagnini, con la quale il Presidente della Sezione Penale, comunica la propria impossibilità a partecipare alla Cerimonia della Toga d'Oro. Il Consiglio prende atto e delibera di darne copia a ciascuno degli insigniti.

3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dottori D'Archivio Laura, Renzetti Federica, Faieta Lucrezia, Evangelista Catia, Del Pizzo Paolo, De Marchi Martina come da separati e distinti provvedimenti che, siglati dal Presidente e dal Segretario, sono da considerare parte integrante del presente verbale.

b) Il Consiglio, letta l'istanza della Dr.ssa Carolina D'Antuono con la quale chiede di essere cancellata dal Registro dei Praticanti Avvocati, delibera la cancellazione dal Registro Speciale dei Praticanti Avvocati della dott. Carolina D'Antuono.

c) Il Consiglio, letta la richiesta della Dr.ssa Martina De Marchi, con la quale chiede di essere esonerata dalla frequenza della Scuola Forense perché iscritta alla Scuola di specializzazione per le professioni legali, delibera di esonerare la stessa dalla frequenza della Scuola Forense, riservando ogni provvedimento all'esito del conseguimento del relativo diploma.

4) COMUNICAZIONE DOTT.SSA *

Con istanza del 2.4.14 la dott. * chiedeva la restituzione delle somme corrisposte al momento della presentazione della domanda di iscrizione all'Albo degli Avvocati.

In data 17.4.14 è pervenuta dalla dott.ssa * rinuncia alla richiesta di rimborso.

Il Consiglio prende atto della rinuncia alla richiesta.

5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 31/01/2014 e la documentazione fornita a corredo in data 16.4.14, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso avverso il diniego di cittadinanza italiana da proporre nei confronti del

Ministero dell'Interno e della Prefettura di Pescara dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento percentuale di invalidità civile da proporre nei confronti dell'Istituto Nazionale di Previdenza Sociale dinanzi la sezione lavoro del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * promossa dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti del * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente all'azione esecutiva da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per insinuazione al passivo del fallimento della * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per insinuazione al passivo del fallimento della *. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per insinuazione al passivo del fallimento della * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 948 c.c. da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dal coniuge * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 30 6° comma T.U. 286/98 da proporre nei confronti della Questura di Pescara e del Ministero dell'Interno dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione giudiziale promosso dal coniuge * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio giudiziale da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre nei confronti di * e * dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere un termine di 20 gg. per produrre provvedimento di omologa, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 710 c.p.c. proposto da * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'esecuzione immobiliare da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/04/2014 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che l'istante risulta già ammessa al patrocinio a spese dello Stato con delibera dell'11.10.2012, relativamente al procedimento per risarcimento danni nei confronti di * e *, dichiara inammissibile l'istanza.

Richiesta dell'avv. * di emissione di un provvedimento integrativo dell'ammissione al patrocinio del sig. *, deliberata in data 30.7.2013 per un giudizio da promuovere dinanzi al Tribunale di Pescara ed avente ad oggetto consulenza tecnica preventiva.

Il Consiglio, letta l'istanza presentata in data 14.4.14 dall'Avv. *, difensore del sig. *, nato a * il *, già ammesso al patrocinio in data 25.7.2013, prende atto che il giudizio è stato proposto dinanzi al Giudice di Pace di Pescara Dispone darsene comunicazione al Giudice competente e alla parte istante.

6) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – RICHIESTE DI ACCREDITAMENTO - RICONOSCIMENTO CREDITI

A) ESONERI

di dispensare dall'obbligo di conseguimento dei crediti formativi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 e 25 del Regolamento integrativo per la formazione permanente adottato da questo Consiglio in data 31.10.2007:

- l'avv. * parzialmente nella misura del 50% dal 1.1.2014 al 19.11.2014, data di compimento del terzo anno di età della bimba;
- l'avv. * totalmente sino al 16.4.2015 e parzialmente nella misura del 50% sino al 31.12.2016, rinviando ogni decisione in ordine all'esonero per il triennio 2017-2019 e per il quale dovrà essere ripresentata altra istanza;
- l'avv. * totalmente dal 1.1.2014 sino al 12.3.2014 e parzialmente nella misura del 50% sino al 12.3.2016;
- l'avv. * totalmente sino al 12.12.2014, data di compimento di un anno di vita del figlio e parzialmente nella misura del 50% sino al 12.12.2016;
- l'avv. * parzialmente nella misura del 50% dal 18.9.2012 sino al 31.12.2013 per il triennio 2011-2013 e dal 1.1.2014 al 18.9.2015 per il triennio 2014-2016.

Alle ore 18,45 entra e partecipa alla seduta il Cons. Stramenga.

7) ESPOSTI E PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

a) Esposti:

Il Consiglio passa all'esame dei seguenti esposti:

N. 1/14 proposto da * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. delegato Avv. Di Silvestre, delibera di rinviare la trattazione alla seduta dell'08.05.2014.

N. 12/14 proposto dai sig.ri * e * nei confronti dell'avv. *.

Il C.O.A., sentita la relazione del consigliere delegato, delibera di aprire il procedimento nei confronti dell'Avv. *, con i seguenti capi d'incolpazione:

«violazione degli artt. 5 e 15 C.D.F., per avere l'Avv. * ommesso di fatturare la somma di € 270,00 ricevuta dal proprio cliente * a titolo di compenso professionale.

In Pescara, nell'anno 2010».

«Violazione dell'art. 5 C.D.F., per avere l'Avv. * spedito a * due s.m.s. dal seguente letterale tenore: “*, *ok ore 12 in studio. Io mi impegno a risolvere i tuoi problemi. ...OMISSIS... Non dire niente a nessuno ... ok? Fammi sapere*”. “Buongiorno, non è possibile vederci oggi alle 12. Sentiamoci nel pomeriggio”.

In Pescara, in data 23.3.2013».

«Violazione degli artt. 5, 7 e 8 C.D.F., per avere l'Avv. * ommesso di fornire a * e * una relazione dettagliata relativa allo stato delle pratiche pendenti per le quali aveva ricevuto la revoca del mandato, pur avendone i mandanti fatto espressa richiesta.

In Pescara, dal 30.4.2013 con permanenza».

Ai sensi dell'art. 17 del regolamento della disciplina delle attività istituzionali assume le funzioni di consigliere Istruttore l'avv. Vincenzo Di Girolamo.

N. 13/14 proposto dall'avv. * nei confronti dell'avv. *. Il Consiglio, udita la relazione del Cons. delegato Avv. Torino-Rodriguez, rilevato che la memoria difensiva dell'Avv. * reca una impaginazione erronea, delibera di invitare la medesima a ridepositare la memoria con impaginazione corretta e rinvia la trattazione alla seduta dell'08.05.2014, all'uopo, delegando il Cons. Segretario anche per le vie brevi.

Alle ore 19,30 esce il Cons. Stramenga.

PROC. DISC. N. 25/11 a carico dell'avv. * relatore avv. Torino-Rodriguez.

Il Consiglio, preso atto che, con nota depositata il 19.02.2014, l'Avv. * ha prodotto richiesta di archiviazione del procedimento penale nr. * R.G.N.R. – * R.G. GIP e relativo decreto, indicando il procedimento disciplinare nr. 25/11 che attiene a fatti diversi rispetto a quelli di cui al procedimento penale archiviato, delibera di rinviare l'esame della richiesta previa verifica dei fascicoli relativi agli altri procedimenti disciplinari pendenti tra il predetto avvocato * e quelli pendenti nei confronti dell'avvocato * per fatti tra loro connessi.

PROC. DISC. N. 6/07 a carico dell'avv. * relatore avv. Cappuccilli. Il Consiglio rinvia la trattazione in attesa dell'acquisizione di copia della sentenza della Suprema Corte di Cassazione.

Alle ore 19,35 esce il Cons. Manieri e rientra il Cons. Stramenga.

8) COMUNICAZIONE 16.4.14 DI * SU ACCESSO ATTI (RELATORE AVV. SQUARTECCHIA)

Il Consiglio, letta l'istanza di accesso agli atti presentata dal sig. * del 06.03.2014; esaminata l'opposizione della controinteressata sig.ra * depositata il 16.04.2014; rilevato che sussiste un interesse qualificato del sig. * in relazione alla possibilità di chiedere al Giudice la revoca del provvedimento di ammissione al patrocinio a spese dello Stato ai sensi dell'art. 136 D.P.R. 115/02, delibera di autorizzare l'accesso agli atti nei termini di cui alla richiesta.

Alle ore 19,40 escono i Cons.ri La Morgia, Stramenga e rientra il Cons. Manieri.

9) COMUNICAZIONE 3.4.14 DIRETTORE *

Nella seduta del 10.4.14 il COA ha delegato il Presidente a riscontrare la nota pervenuta dal Direttore del quotidiano on-line “*”, rinviando ad altra seduta la valutazione del comportamento degli iscritti. Il Consiglio rinvia la trattazione ad altra seduta.

10) COMUNICAZIONE 18.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)

E' pervenuta, per conoscenza al COA, nota dell'avv. * avente il seguente oggetto: “Avv. * /*”. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

11) COMUNICAZIONE 20.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)

E' pervenuta, per conoscenza al COA, nota dell'avv. * avente il seguente oggetto: “Pratiche: */*; definizione pratiche * e denuncia al Consiglio dell'Ordine a carico dell'Avv. * del foro di Pescara”. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

12) COMUNICAZIONE 20.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)

E' pervenuta al COA racc.ta a.r. dell'avv. * avente il seguente oggetto: “pratica azione di pagamento di corrispettivi di prestazione professionale dovute da*”. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

13) COMUNICAZIONE 21.3.14 AVV. * (RELATORE AVV. COCO)

E' pervenuta, per conoscenza al COA, nota dell'avv. * avente il seguente oggetto: “ingiunzione di pagamento richiesta da*”. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

14) RICHIESTA PARERE AVV. * ((RELATORE AVV. COCO)

L'avv. * ha sottoposto al COA n. 2 quesiti. Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla prossima seduta.

15) RICHIESTA ACCESSO ATTI DOTT. *

Il Cons. Segretario relaziona.

Il Dott. *, con nota del 03.04.2014, acquisita al protocollo del COA in data 11.04.2014, ha richiesto *“il rilascio integrale in bollo, non oltre trenta giorni, dei seguenti documenti:*

- 1) *delibera di nomina del “consigliere delegato” da codesto COA alla istruttoria, nonché responsabile del procedimento, in relazione all’iscrizione del sottoscritto nella sezione degli avvocati stabiliti, in conseguenza della propria domanda depositata in segreteria il 18.04.2013;*
- 2) *copia di tutta la documentazione relativa all’istruttoria effettuata ed acquisita agli atti del procedimento dal consigliere delegato relativamente al periodo temporale 18.04.2013 – 18.05.2013, ex art. 17 comma 7 – Legge 31.12.2012 n° 247, che non ha consentito nei predetti termini la regolare iscrizione del sottoscritto nella sezione di codesto C.O.A. degli avvocati stabiliti.”.*

La richiesta viene motivata sul presupposto che l’istante sarebbe titolare di un interesse legittimo che obbliga l’amministrazione interessata a non compiere atti discriminatori tra soggetti in possesso di titoli identici, posto che, alla data dell’11.04.2013, risulta essere stato iscritto nella sezione speciale degli Avvocati stabiliti altro “avocat definitiv” proveniente dalla medesima organizzazione straniera.

Il Consiglio, letta l’istanza e la documentazione allegata, udita la relazione del Cons. Segretario, delibera di riscontrare la richiesta rappresentando che:

- 1) Responsabile del procedimento di iscrizione, giusta regolamento consiliare, è il Cons. Segretario, cosicché, stante la previsione di carattere generale, non si ritiene necessaria alcuna “delibera di nomina del consigliere delegato” da parte di questo COA;
- 2) Il Consiglio, nel periodo successivo al provvedimento di iscrizione in data 11.04.2013, ha avuto modo di apprendere e rilevare che su *internet* vi erano segnalazioni relative alla illegittimità del titolo rilasciato dall’U.N.B.R. costituzionale (a titolo esemplificativo: “truffa avvocato in Romania”, “Esame avvocato: dopo l’abilitazione in Spagna ecco quella in Romania”, la prima delle quali inviata anche direttamente a questo Ordine il 14.04.2013). In data 02.05.2013 è pervenuto a questo COA fax del 30.04.2013, con il quale il Presidente dell’U.N.B.R. Bota Pompiliu formulava una diffida *“alla consegna a mezzo posta raccomandata indirizzata alla sede dell’Ordine entro il termine perentorio di 10 (dieci) giorni dalla ricezione della presente degli atti e/o documenti in vostro possesso che dimostrino la fondatezza delle accuse mosse, ossia L’ILLEGITTIMITA’ dell’U.N.B.R. Uniunea Nationala a Barouiror din Romania”.* Alla seduta del 09.05.2013, questo C.O.A. deliberava di trasmettere al C.N.F., per le verifiche e i provvedimenti del caso, il citato fax del 30.04.2013, che, appunto, veniva trasmesso con nota Prot. 2310/2013 del 12.05.2013. A fronte di tale situazione, poiché all’istanza depositata il 18.4.2013 risultava allegato certificato rilasciato dall’U.N.B.R. costituzionale in data 01.04.2013, il Consiglio ravvisava la necessità, prima di procedere all’esame della domanda di iscrizione, di esperire approfondimenti e di attendere il riscontro da parte del C.N.F. Il 16.05.2013, questo C.O.A. riceveva, da parte dell’Ordine degli Avvocati di Roma, nota del 15.05.2013 con allegata delibera consiliare del 07.02.2013, nella quale si riferiva in maniera dettagliata circa i profili di illegittimità del titolo U.N.B.R. e, in data 17.05.2013, il C.O.A. acquisiva e-mail dell’Ordine degli Avvocati di Tivoli con la quale si comunicava che *“in seguito a segnalazioni pervenute a questo Consiglio dell’Ordine sono state disposte indagini conoscitive in merito alla legittimità e legalità di iscrizioni ad Albi degli Avvocati UNBAR, richiedendo informazioni alle Autorità competenti italiane e rumene”*, con allegata nota interlocutoria del 09.04.2013 del Ministero della Giustizia, con la quale si dava atto di aver *“proceduto a chiedere informazioni specifiche alle competenti autorità rumene, in base al fatto che effettivamente sembrerebbe sussistere, accanto ad un percorso legittimo e regolare per diventare avvocato in Romania, un percorso alternativo privo di legittimità, presumibilmente facente capo alla UNBAR “parallela” collegata a Pompiliu Bota”.* A quel punto, questo COA, nella seduta del 23.05.2013, preso atto della delibera del COA di Roma, deliberava di richiedere all’Ordine degli Avvocati di Bucarest informazioni circa la validità delle attestazioni esibite dagli avocat che avevano già ottenuto l’iscrizione alla sezione speciale degli avvocati stabiliti utilizzando il titolo rilasciato dall’U.N.B.R. e, alla successiva seduta del 30.05.2013, procedeva, dunque, all’esame dell’istanza depositata il 18.04.2013, deliberando di richiedere all’istante *“la copia conforme dell’attestato di iscrizione all’Uniunea Nationala a Barourilor di Romania e la relativa traduzione asseverata e di ogni altra documentazione e/o informazione comprovante la procedura attraverso la quale ha conseguito l’iscrizione presso l’Ordine di provenienza”.*
- 3) Ai sensi dell’art. 6, comma 8, del D.Lgs. 96/2001, qualora il Consiglio dell’Ordine non abbia provveduto sulla domanda nel termine di trenta giorni dal deposito dell’istanza di iscrizione, l’interessato può, entro dieci giorni dalla scadenza di tale termine, presentare ricorso al C.N.F., il quale decide sul merito dell’iscrizione. Tale ricorso non risulta presentato.

Il procedimento, come noto, si concludeva, a seguito delle diverse integrazioni documentali richieste e previa audizione dell'istante e, quindi, con piena partecipazione dell'interessato, in data 19.09.2013, con provvedimento di rigetto dell'istanza di iscrizione, non impugnato

- 4) Con riferimento a presunti "atti discriminatori" nei confronti dell'istante, da un lato, le notizie e i documenti pervenuti in merito a questo COA, e sopra citati, sono successivi alla delibera di iscrizione dell'11.04.2013 e, dall'altro, sulla base della nota pervenuta a mezzo fax, in data 12.06.2013, dall'Ordine di Bucarest (Romania Baroul Bucuresti), nella persona dell'Av. Mihai Alexandru Tanasescu, in riscontro alla richiesta di informazioni, deliberata il 23.05.2013, è risultato che i certificati di iscrizione esibiti dagli avocat *, *, *, * e * erano stati rilasciati da un ente che nella citata nota si assumeva essere illegale, per cui in data 13.06.2013, veniva aperto procedimento di cancellazione a carico di tutti gli avocat che erano stati iscritti nella sezione speciale degli avvocati stabiliti sulla base del titolo rilasciato dall'UNBR costituzionale, conclusosi con provvedimenti di cancellazione del 26.09.2013.
- 5) La documentazione sopra indicata è a disposizione dell'istante, il quale potrà prenderne visione e/o estrarne copia, presso la sede dell'Ordine, in Pescara alla Via Lo Feudo - Palazzo di Giustizia, nei giorni di apertura al pubblico, dal lunedì al venerdì dalle ore 10,00 alle ore 12,30 e il mercoledì dalle 15,30 alle 16,30. L'evasione della richiesta è subordinata al pagamento delle spese e degli importi corrispondenti, stante l'istanza di rilascio di copie autenticate e in bollo.

16) COMUNICAZIONE 1.4.14 DEL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE (RELATORE AVV. COCO)

Il Ministero dell'Economia e delle Finanze comunica la pubblicazione nella G.U. n. 37 del decreto n. 163 del 23.12.2013 contenente il regolamento che disciplina il processo tributario telematico (in attuazione dell'art. 39, comma 8, del D.L. n. 98 del 2011, convertito dalla L. n. 111 del 2011). Il Consiglio, stante l'assenza del Cons. Relatore, delibera di rinviare la trattazione alla seduta dell'08.05.2014.

17) ESAME BOZZA REGOLAMENTO FORMAZIONE CONTINUA

Il Consiglio delibera di rinviare la trattazione alla seduta del 30.04.2014.

18) PRIMO ESAME BOZZA REGOLAMENTO SPECIALIZZAZIONI

Il Consiglio, dopo un primo esame della bozza, delega il Presidente e il Segretario a farsi promotori all'interno del COFA di una posizione critica in ordine alla previsione del numero delle cause minime per acquisire il titolo di specialista in una determinata materia e in ordine al numero delle aree di specializzazione.

19) RICHIESTA 10.4.14 DI *

L'Ing. * chiede che il COA voglia fissare un tentativo di conciliazione con l'avv. *. Il Consiglio, preso atto, dispone il richiesto tentativo di conciliazione e delega per l'espletamento il Cons. Cirillo.

20) RICHIESTA 14.4.14 AVV. MASSIGNANI

L'avv. Alberto Massignani ha depositato nota dei compensi relativi alla rappresentanza e difesa del COA dinanzi al C.N.F. nel ricorso proposto dalla dott.ssa *. Il Consiglio prende atto e delega il Cons. Tesoriere a provvedere al pagamento.

21) PROPOSTA 13.4.14 * SU R.C. PROFESSIONALE

Il Consiglio rinvia la trattazione ad altra seduta.

22) RATIFICA PAGAMENTO FATTURA CERAMICHE SACA S.R.L.

Il Consiglio ratifica la spesa di € 300,00, iva compresa, per l'acquisto dell'omaggio da consegnare al prof. Avv. Alpa in occasione della cerimonia delle Toghe d'oro e delega il Cons. Tesoriere al pagamento della relativa fattura.

23) VARIE ED EVENTUALI

Non vi sono varie ed eventuali.

Alle ore 21.00, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.