

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Vice Presidente
- Avv. Filomena Mancinelli	Cons. Segretario
- Avv. Guido Cappuccilli	Cons. Tesoriere
- Avv. Patrizio Cipriani	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Chiara Sabatini	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Carla Tiboni	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2016**, il giorno **22** del mese di **marzo**, alle ore **19.30**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Tiboni, Squartecchia, Di Silvestre, Torino-Rodriguez, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE DI BARTOLOMEO)
- 5) VARIAZIONE CONTRIBUTO ANNUALE ISCRITTI (RELATORE CAPPUCILLI)
- 6) ATTIVAZIONE FONDO DI SOLIDARIETÀ (RELATORE DI BARTOLOMEO)
- 7) CONCORSO PUBBLICO UNITÀ B1: ESAME OFFERTE SERVIZI PROVA PRESELETTIVA
- 8) PROGETTO LEGALITÀ
- 9) NOMINATIVI PER SPERIMENTAZIONE P.A.T.
- 10) SEGNALAZIONE 11/3/16 AVV. *
- 11) RICHIESTA 16/3/2016 AVV. *
- 12) OPINAMENTI
- 13) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

- 1) **LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (17/03/2016), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

- a) Il Presidente rende noto che il CNF ha inviato una segnalazione del COA di Ancona riguardo l'articolo del Corriere della Sera nel quale è presente una spiacevole e gratuita insinuazione a carico degli avvocati: "...Il problema dice * "è quando arrivano gli avvocati. Sono loro che instillano il germe dell'avidità...". Il COA prende atto e si associa alla nota del CNF, ribadendo che la funzione dell'avvocato è quella di far valere i diritti dei cittadini, e che per questa attività non può essere rivolta l'accusa di "istillare il germe dell'avidità", trattandosi di una funzione costituzionalmente garantita.
- b) Il Presidente rende noto che l'OUA ha inviato un comunicato stampa sulla replica del Presidente Casiello alle dichiarazioni del premier Renzi circa il rallentamento della giustizia in Italia dovuto anche agli avvocati. Il Presidente rende noto altresì che sullo stesso argomento è pervenuta delibera 16/3/2016 del COA di Firenze, di contenuto analogo. Il COA prende atto del comunicato dell'OUA e della delibera del COA di Firenze, ed esprime piena adesione alle posizioni espresse in tali atti.
- c) Il Presidente rende noto che il Presidente del Tribunale di Pescara, in risposta alla segnalazione di questo COA circa l'assegnazione ai GOT delle decisioni di cause di valore superiore ad euro 25.000,00 anche per i ruoli aggregati del giudice togato, ha comunicato di aver sollecitato i GOT al rispetto delle regole tabellari. Il Consiglio prende atto del riscontro del Presidente f.f. del 26/2/16 e delibera di darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa.

Alle ore 19,52 entra e partecipa alla seduta il cons. Di Silvestre.

- d) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 279/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- e) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 258/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- f) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 190/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- g) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 238/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- h) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 186/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- i) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato l'archiviazione del procedimento disciplinare n. 359/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto.

- j) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato il capo di incolpazione nel procedimento disciplinare n. 30/15 nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto
- k) Il Presidente rende noto che l'Avv. * ha comunicato di aver ricevuto incarico di procedere in via stragiudiziale nei confronti dell'Avv. *. Il COA prende atto
- l) Il Presidente rende noto che nei giorni dal 19 al 21 aprile si terrà a Roma il Salone della Giustizia . Il COA prende atto e delibera darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa.
- m) Il Presidente rende noto che è pervenuto dalla coordinatrice della Commissione Diritto di Famiglia del CNF un sollecito per l'indicazione di un componente "referente" per le problematiche relative al Diritto di Famiglia (in data 31/7/2015 è stato compilato e inviato il modulo da loro indicato). Il COA nomina il cons. avv. Monica Galasso quale referente per le problematiche relative al Diritto di Famiglia e manda alla segreteria per la comunicazione alla competente commissione del CNF.
- n) Il Presidente rende noto che l'Avv. Lola Aristone ha comunicato la disponibilità ad assumere l'incarico di referente della Giurisprudenza per il COA di Pescara, nell'ambito delle attività dell'UICA. Il Consiglio prende atto e designa anche l'avv. Lola Aristone come referente del COA per l'implementazione del sito UICA con la giurisprudenza locale, e manda alla segreteria per la comunicazione all'iscritta e al coordinatore della competente commissione dell'UICA. Manda altresì alla segreteria per la comunicazione della designazione all'avv. Marco Riario Sforza.
- o) Il Presidente rende noto che Cassa Forense ha inviato il rapporto annuale sull'Avvocatura italiana commissionato al CENSIS. Il COA prende atto e delibera di darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa
- p) Il Presidente rende noto che la dott.ssa Maria Caprara ha comunicato di aver assunto le funzioni di Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Pescara. Il COA prende atto e delibera di riscontrare la comunicazione, con la formulazione dei migliori auguri per l'incarico, auspicando la instaurazione di un rapporto di stretta collaborazione tra l'Ufficio e questo COA.
- q) Il Presidente rende noto che l'Avv. Giulio Cerceo ha inviato al COA la duplice conclusione del Procuratore Generale presso la Corte di Cassazione in merito alla richiesta di sospensione dell'efficacia delle decisioni del CNF del 24/12/2015 sui ricorsi degli Avocat. Comunica altresì che nella mattinata odierna si è tenuta l'udienza dinanzi alla Corte di Cassazione e si è in attesa della decisione sulla istanza di sospensione della sentenza del CNF. Il Presidente riferisce altresì che nel pomeriggio è pervenuta per posta elettronica dall'UNBR di Bucarest la sentenza dell'Alta Corte Rumena del 15/9/15, in lingua rumena. Il COA prende atto e delibera di richiedere la traduzione della sentenza, a mezzo traduttore iscritto presso il Tribunale di Pescara.

- r) Il Presidente relaziona sulla riunione della Conferenza Permanente del Tribunale di Pescara del 18/3/2016. Riferisce che la richiesta del COA di assegnazione dei locali già destinati ad alloggio del custode è differita alla prossima riunione della Conferenza medesima.
- s) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal COA di Chieti la nota del 10/3/2016 relativa alla elezione dei rappresentanti dell'Avvocatura al Consiglio Giudiziario, e che il 17/3/16 si è tenuta la seduta del COFA nella quale sono stati designati, come componenti del C.G. per il distretto di L'Aquila, gli avv.ti Vincenzo de Benedictis e Cristiano Sicari. Il COA prende atto.
- t) Il Presidente rende noto che in data di ieri 21/3/16 ha partecipato alla riunione presso la Regione Abruzzo, anche in rappresentanza del COFA, per la stipula del protocollo d'intesa con l'ente regionale al fine di accedere, nell'ambito del patto per lo sviluppo, al "Pillar legalità", che consente l'utilizzo di fondi comunitari per le attività di formazione, internazionalizzazione, soluzione alternativa delle controversie, co-working e sviluppo del PCT. Il COA prende atto.
- u) Il Presidente rende noto che il sig. * ha richiesto un elenco di avvocati esperti nel ramo sinistri stradali. Il Consiglio, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente art. 25 del regolamento della disciplina del diritto di accesso atti e delle attività istituzionali, delibera di indicare, secondo rotazione, l'Avv. Di Giandomenico Antonio, iscritto nell'elenco "responsabilità civile", nonché nell'elenco dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato, in materia "civile"
- v) Il Presidente rende noto che il Presidente del Tribunale f.f. dott. Bozza, con mail del 22/3/16, in riscontro alla richiesta di convocazione dell'Organismo di Coordinamento dell'Osservatorio Giustizia, comunica di associarsi alla richiesta del COA, indicando per l'ordine del giorno anche l'approvazione delle linee guida per l'applicazione dei parametri di cui al DM 10/3/14 per le liquidazioni in favore dei difensori, avendo la relativa commissione portato a termine i lavori.

Il Consiglio prende atto e aderisce alla proposta del Presidente Bozza di inserire all'odg anche il protocollo per le liquidazioni in favore dei difensori d'ufficio e disponibili al patrocinio a spese dello Stato, e, in assenza di riscontro da parte degli altri componenti dell'Organismo di Coordinamento, delibera di inoltrare richiesta alla segretaria dell'Osservatorio di predisposizione dell'odg nel senso richiesto dal COA, con l'integrazione proposta dal Presidente Bozza. Manda alla segreteria per l'invio urgente della presente e della precedente delibera in tema alla segretaria dell'Osservatorio.

3) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, vista la domanda dell'Abogado Renzetti Giuseppe, nato a Pescara il 6/8/1970 e residente in Pescara alla Via Tommaso Campanella, 5, iscritto al Colegio de Abogados de Madrid dal 23/1/2012 e nella sezione speciale Avvocati stabiliti dell'Albo di questo Ordine dal 29/3/2012, con la

quale lo stesso chiede di essere iscritto nell'Albo degli Avvocati di questo Tribunale per aver ottenuto in data 3/12/2015 la dispensa dalla prova attitudinale di cui agli artt. 12 e 13 D. Lgs. 96/2001; visti gli adempimenti successivi alla delibera di dispensa dalla prova attitudinale, previsti dall'art. 13, 4 comma, D. lgs. 96/01, ed in particolare l'apposizione del visto da parte della Procura Generale in data 8/1/2016; visti gli artt. 2 e 17 Legge n. 247/2012; visto l'art.12, 3 comma, D. lgs. 96/2001; ritenuto quindi che il richiedente trovasi in possesso di tutti i requisiti richiesti, delibera l'iscrizione dell'Abogado Renzetti Giuseppe, nell'Albo degli Avvocati di questo Tribunale, come da separato e distinto provvedimento.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/12/2015 e la documentazione fornita a corredo in data 19/3/2016, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che il certificato dell'autorità consolare competente attestante la veridicità dell'istanza per i redditi prodotti all'estero è stato prodotto oltre il termine di legge previsto per l'integrazione, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 01/03/2016 e la documentazione fornita a corredo in data 18/3/2016, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 01/03/2016 e la documentazione fornita a corredo in data 18/3/2016, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per accertamento tecnico preventivo da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate le istanze riunite presentate dai sigg.ri * (nato a * il *), * (nato a * il *) e * (nato a * il *), depositate in data 07/03/2016 e la documentazione fornita a corredo in data 21/3/2016, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuto che la maggiorazione prevista dall'art. 92 DPR 115/2002 non sia applicabile alla materia civile, delibera di rigettare le istanze ai sensi dell'art. 76 D.P.R. 30/05/2002 n. 115/2002, in quanto il reddito familiare esposto dalle parti (* indica nel modello ISEE un reddito dei componenti del nucleo di € 17.069,60; * di € 13.732,80 e * di € 13.732,80) è superiore ai limiti di legge.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 15/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in

via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a cartella di pagamento da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 10 gg. per rettificare l'oggetto del promuovendo giudizio, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 17/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 20 gg. per l'integrazione della domanda con copia della domanda giudiziale e documentazione comprovante la reale situazione di fatto della famiglia, ai sensi dell'art. 79 D.P.R. 30.05.02, N. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per opposizione alla procedura esecutiva di pignoramento presso terzi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento giudiziale della paternità della minore * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'esecuzione della sentenza n. *emessa dal Tribunale di Pescara da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti degli eredi * e *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso in opposizione ad ordinanza prefettizia proposto dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della Prefettura di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione

del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per recupero credito da lavoro da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara congiuntamente a *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con documentazione volta a dimostrare l'esatta individuazione del preteso convenuto o lettera di richiesta risarcimento danni o copia notifica dell'atto di citazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con documentazione volta a dimostrare l'esatta individuazione del preteso convenuto o lettera di richiesta risarcimento danni o copia notifica dell'atto di citazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura di pignoramento immobiliare da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti della *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento di usura pattizia di contratto di mutuo da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con deposito della copia dell'accordo di separazione omologato, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per lo scioglimento del matrimonio civile proposto dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la separazione consensuale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara congiuntamente alla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con deposito del certificato di nascita di *, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento tecnico preventivo ex art. 445 bis c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro nei confronti dell'* sede di Pescara ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di rigettare la domanda del * poiché già ammesso con delibera 20/12/2012 per il primo grado di giudizio e successivi ex art. 75 D.P.R. 115/02.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per sfratto per morosità promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del

Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il riconoscimento del diritto all'accompagnamento ex legge 18/1980 e dello status di handicappato grave L. 104/90 da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro nei confronti dell'INPS sede di Pescara ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il riconoscimento del diritto all'indennità di accompagnamento ex L. 18/1980 da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara - sezione lavoro nei confronti dell'INPS sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a cartella esattoriale da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per scioglimento del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate le istanze del sig. * (nato a * il *) e * (nata a * il *) depositate in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, considerato che le istanze n. 298 e 299/16 hanno identica posizione oggettiva e soggettiva, delibera di riunire le domande e ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere le suddette domande di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio congiunto da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge,

delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per opposizione a cartella esattoriale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso in opposizione ad intimazione di sfratto da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dell'ATER di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione ex art. 615 e 617 c.p.c. promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di 10 gg. per l'integrazione della domanda con deposito del provvedimento di omologa, ai sensi dell'art. 79 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/03/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il COA prende atto della comunicazione dell'Avv. * di rinuncia all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sig.ra *, ammessa con delibera del 18/2/2016.

Il COA prende atto della comunicazione dell'Avv. * di modifica dell'oggetto della controversia tra la sig.ra *, ammessa al patrocinio a spese dello Stato con delibera 25/2/2016, e *.

5) VARIAZIONE CONTRIBUTO ANNUALE ISCRITTI (RELATORE CAPPUCILLI)

Il Consiglio delibera il rinvio dell'argomento alla prossima seduta.

6) ATTIVAZIONE FONDO DI SOLIDARIETÀ (RELATORE DI BARTOLOMEO)

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta nota del Ministero della Giustizia con richiesta di chiarimenti in ordine al regolamento per il contributo di solidarietà. Il COA, preso atto di quanto sopra, delega il consigliere segretario alla predisposizione del testo della bozza di delibera

sulla scorta di quanto discusso in data odierna, rinviando l'adozione del provvedimento da inviare al Ministero alla prossima seduta.

b) Il Consiglio,

- sentita la relazione dell'Avv. Elena di Bartolomeo;
- vista la propria delibera del 29/10/2015 di costituzione di un fondo di solidarietà per gli iscritti;
- vista la disponibilità minima di banca nell'anno 2015;
- visto il bilancio preventivo approvato dall'assemblea degli iscritti il 5/2/2016;
- visti gli artt. 2 e 8 del regolamento recante le modalità di erogazione del fondo suddetto adottato con delibera del. 21/1/2016.

delibera

- 1) di individuare in €. 24.000,00 la somma direttamente destinata dal COA per l'anno 2016 ad alimentare il fondo suddetto;
- 2) di pubblicare sul sito del COA il regolamento recante le modalità di erogazione del fondo;
- 3) di sensibilizzare, mediante lettera informativa, gli iscritti circa la possibilità di elargizioni volontarie volte ad implementare il fondo;
- 4) di dare notizia agli iscritti mediante lettera informativa, circa modi e tempi di presentazione delle domande per l'accesso al fondo, mandando alla segreteria per la predisposizione della modulistica relativa;
- 5) di postergare il termine di presentazione delle domande per l'anno 2016 al 15 aprile 2016.

7) CONCORSO PUBBLICO UNITÀ B1: ESAME OFFERTE SERVIZI PROVA PRESELETTIVA

Sono pervenute le offerte di seguito elencate, che prevedono due soluzioni, la seconda delle quali comprendente l'allestimento del locale ove avverrà lo svolgimento della prova preselettiva, con accoglienza ed identificazione dei candidati.

- 1) Psychometrics Srl offerta soluzione a) euro 2.990
b) euro 6.690

- 2) Tempi Moderni SpA a) 858,00 + Iva
b) 2.358,00 + “

- 3) Cises Srl a) 3.650,00 + Iva

- 4) Schema Progetti Snc a) 2.380,00 + iva
b) 3.380,00 + iva + preventivo sala 1.500,00 + iva

- 5) C & S (Consulenza e Selezione Srl) a) 1.790,00 + iva
b) 3.290,00 + iva

- 6) Agenzia Selezioni e Concorsi Soc. Coop. a Mut. Prev. a) 2.100+ iva
b) 3.500 + iva

Il Consiglio delibera di prendere in considerazione le offerte che comprendono l'accoglienza e l'identificazione dei candidati. Si ritiene pertanto di escludere la ditta Cises Srl perché non ha presentato offerta che

comprende detta opzione. Si esclude l'offerta della Tempi Moderni SpA perché ritenuta non congrua rispetto alla media delle offerte, e di escludere altresì l'offerta della Psychometrics Srl in quanto non conveniente.

Il Consiglio delibera di scegliere la prima delle offerte della Schema Progetti Snc per l'importo di euro 2.380,00 oltre Iva, ritenendola la più completa ed articolata tra quelle pervenute, e vantaggiosa dal punto di vista economico.

8) PROGETTO LEGALITÀ

Il Presidente rende noto che la Casa Circondariale di Pescara ha comunicato che più di 400 studenti, nell'ambito del progetto legalità, sono stati autorizzati dal Magistrato di Sorveglianza a visitare la Casa Circondariale ed ha richiesto la collaborazione del COA per l'organizzazione di un momento conclusivo della visita nel Palazzo di Giustizia. Il Consiglio preso atto della proposta, delibera di aderire alla stessa e di coinvolgere nell'iniziativa la Camera Penale e la Compagnia Toghe in Palcoscenico, indicando i giorni del 19 e 20 di maggio dalle ore 10,30 alle ore 13,30.

9) NOMINATIVI PER SPERIMENTAZIONE P.A.T.

Sperimentazione del processo amministrativo telematico (PAT) . A seguito di invito del Presidente hanno dato riscontro positivo per la collaborazione i seguenti avvocati: Tommaso Marchese, Enzo Di Baldassarre, Diego De Carolis, Marcello Russo, Fabio De Massis, Giulio Cerceo, Fabio Nieddu, Fabrizio Rulli, Patrizia Silvestri, Ugo Di Silvestre. Il Consiglio, preso atto, delibera di comunicare al TAR i nominativi dei colleghi che hanno manifestato disponibilità.

10) SEGNALAZIONE 11/3/16 AVV.*

Il Consiglio, letta la nota dell'Avv. *, il quale porta a conoscenza del Consiglio l'episodio accaduto nel corso dell'udienza dell'11/3/2016 dinanzi al GOT del Tribunale di Pescara, dott. *, quando quest'ultimo ha ordinato ai presenti di spegnere i telefoni cellulari; preso atto che nel comportamento assunto dal GOT non si ravvisano profili di illegittimità, delibera il non luogo a provvedere.

11) RICHIESTA 16/3/2016 AVV. *

Il Consiglio, letta l'istanza dell'avv. * per l'esperimento del tentativo di conciliazione nei confronti degli eredi *, sigg.ri * + 4, delega il Cons. Cirillo .

12) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. * per * / * € 9.475,00 con esclusione del compenso per le memorie conclusionali

Avv. * per * / *€ 2.195,00

Avv. * per * / * € 3.262,50

il tutto come da separati e distinti provvedimenti.

13) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Consiglio, viste le proprie delibere del 3/12/2015 sulle richieste di esonero dalla frequenza della scuola forense presentate dai dott.ri *e De * in seguito al superamento del test d'ingresso alla SSPL; rilevato che dette delibere risultano erronee poiché l'esonero è condizionato al

conseguimento del relativo diploma, rettifica i propri provvedimenti come segue:

<<Il Consiglio, lette le istanze dei dott.ri * e * di esonero dalla frequenza della scuola forense, rilevato che detto esonero è comunque collegato alla frequenza della SSPL e non al solo superamento del test d'ingresso, delibera di accogliere l'istanza precisando che l'esonero richiesto è condizionato al conseguimento del diploma rilasciato dalla scuola di specializzazione.>>

Manda alla segreteria per la comunicazione agli interessati.

b) Occorre comunicare alla Cassa Forense il nominativo di un Referente per l'Ordine ai fini del rilascio del nuovo codice PIN per effettuare l'accesso riservato ai Consigli degli Ordini .

Il Consiglio, verificata la disponibilità, indica quale Referente la sig.ra Isabella Di Sabatino.

Alle ore 22,30, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE