

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Vice Presidente
- Avv. Filomena Mancinelli	Cons. Segretario
- Avv. Guido Cappuccilli	Cons. Tesoriere
- Avv. Patrizio Cipriani	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Chiara Sabatini	Consigliere
- Avv. Lucio Schiona	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Carla Tiboni	Consigliere

o o o

L'anno **2017**, il giorno **30** del mese di **marzo**, alle ore **18,00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Cons. Di Bartolomeo, Cirillo, Corradini, Di Silvestre, Schiona e Tiboni, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI – VARIE (RELATORE SCOPONI)
- 5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE GALASSO)

ORE 18,30

- 6) CONVOCAZIONE AVV. * PROCEDIMENTO DI CANCELLAZIONE E PROCEDIMENTO EX ART. 29 C. 6 L. 247/12

ORE 18,45

- 7) CONVOCAZIONE DOTT. *
- 8) ISTANZE PERMANENZA ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)
- 9) ISCRIZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)
- 10) RILASCIO NUOVO TESSERINO PARCHEGGIO INTERRATO E PREVENTIVO FINALE BADGE INGRESSO LATO VIA TIRINO
- 11) ESITO ASSEMBLEA STRAORDINARIA 24 MARZO 2017
- 12) COMUNICAZIONE PRESIDENTE TRIBUNALE PESCARA SU ELEMENTI DI VALUTAZIONE RELATIVI AL DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE TRIENNIO 2017-2019 (RELATORE SCOPONI)

- 13) CONSULTAZIONE CNF SU IPOTESI DI MODIFICA DEI PARAMETRI FORENSI (RELATORE CIPRIANI)
- 14) ISTANZA AVV. * (RELATORE CAPPUCILLI)
- 15) ISTANZA AVV. * INSERIMENTO ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO
- 16) DIFFIDA DOTT. * RICHIESTA PAGAMENTO CONTRIBUTI COA
- 17) ACQUISIZIONE PARERE CONSOLIDAMENTO BILANCIO FONDAZIONE IN QUELLO DELL'ORDINE (RELATORE CAPPUCILLI)
- 18) AVVIO SERVIZIO PRESENTAZIONE TELEMATICA ISTANZE DI GRATUITO PATROCINIO (RELATORE CAPPUCILLI)
- 19) ISTANZA AVV. * DI CANCELLAZIONE DALL'ELENCO MEDIATORI CAMERA DI CONCILIAZIONE FORENSE
- 20) INVITO CNF COSTITUZIONE RETE ORGANISMI DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO (RELATORE DI BARTOLOMEO)
- 21) DELIBERE ODM (RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO)
- 22) NOLEGGIO FOTOCOPIATRICE (RELATORE CIRILLO)
- 23) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94
- 24) PROPOSTE CONVENZIONI (RELATORE COCO)
- 25) QUESTIONI PRATICA (RELATORE TIBONI)
- 26) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (23/03/2017), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta la delibera del 3/3/2017 relativa al prossimo trasferimento della sede del Consiglio Distrettuale di Disciplina presso il Palazzo di Giustizia de L'Aquila. Il Consiglio prende atto.

b) Il Presidente rende noto che il segretario dell'OCF ha trasmesso il comunicato relativo all'astensione indetta dall'Unione delle Camere Penali Italiane. Il Consiglio prende atto.

c) Il Presidente rende noto che l'Arta Abruzzo ha comunicato che il nuovo Direttore Generale ha invitato i Collegi ed Ordini Professionali che operano in campo ambientale ad un incontro che si terrà il prossimo 7 aprile alle ore 9,30. Il Consiglio delega alla partecipazione il cons. Di Silvestre, previa verifica della disponibilità.

d) Il Presidente rende noto che il Segretario dell'OCF ha inviato la comunicazione di avvenuta convocazione dell'Assemblea dell'OCF con l'indicazione dell'ordine del giorno per il 7/4/2017. Il Consiglio prende atto.

d) Il Presidente rende noto che il Tribunale di Pescara e l'Avv. Antonella Zuccarini per l'Unione Giuristi Cattolici sezione di Pescara hanno comunicato che il prossimo 11 aprile avrà luogo presso la sala riunioni del Tribunale di Pescara un breve momento di preghiera presenziato da Mons.

Valentinetti. Il Consiglio prende atto e delibera di darne comunicazione agli iscritti con lettera informativa.

e) Il Presidente rende noto che il CNF ha inoltrato richiesta di osservazioni, proposte, materiale in previsione dei lavori del tavolo ministeriale sul patrocinio a spese dello Stato entro il prossimo 6 aprile. Il Consiglio, preso atto, delibera di inviare lettera informativa agli iscritti, con invito a comunicare idee e proposte entro il 5/4/17.

f) Il Presidente rende noto che il CNF ha avviato un'indagine sul ruolo delle professioni regolamentate nell'economia italiana, con preghiera di divulgare agli iscritti la richiesta di compilazione di un questionario. Il Consiglio, preso atto, delibera di inviare lettera informativa agli iscritti, con invito a compilare il questionario entro il 17/4/17.

g) Il Presidente rende noto che l'Ordine di Oristano ha comunicato che dal 18 al 21 maggio p.v. si terrà un convegno internazionale in Tunisia organizzato dal CNF in compartecipazione con l'Ordine Nazionale degli Avvocati della Tunisia e con i Ministeri del turismo e dei Trasporti tunisini. Il Consiglio prende atto.

h) Il Presidente rende noto che l'Avv. Vincenzo Di Girolamo ha inviato la convocazione dell'Osservatorio per l'11/4/2017. Il Consiglio delega il Presidente ed il Vice Presidente alla partecipazione.

i) Il Presidente rende noto che il Tribunale di Pescara ha trasmesso il verbale della Conferenza Permanente del 6/3/2017. Il Consiglio prende atto. *Alle ore 18,52 entra e partecipa alla seduta il cons. Di Silvestre.*

j) Il Presidente rende noto che l'Avv. * ha richiesto l'indicazione con urgenza di un avvocato che si occupa di cause di lavoro – nominativo già indicato nella persona dell'Avv. Gabriele Silveti iscritto nell'elenco "diritto del lavoro e della previdenza sociale; pubblico impiego". Il Consiglio, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente art. 25 del regolamento della disciplina del diritto di accesso atti e delle attività istituzionali, delibera di ratificare l'indicazione dell'avv. Silveti, già effettuata per le vie brevi stante l'urgenza.

k) il Presidente rende noto che la dott. * chiede con urgenza un tentativo di conciliazione con l'avv. *. Il Consiglio delega il cons. Coco al tentativo di conciliazione.

3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a)iscrivere all'Albo degli Avvocati i dott.ri Ciferni Benedetta e Monaco Mariavittoria;

b) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dott.ri Purificati Luca, Cori Emma, D'Orazio Giulia, Verzella Riccardo;

c) ammettere al patrocinio dinanzi i Tribunali del Distretto della Corte di Appello de L'Aquila la dott. Caldarola Giusy con decorrenza dalla data della presente delibera e fino alla scadenza del settimo anno successivo alla data di iscrizione nel Registro dei Praticanti, come da separati e distinti provvedimenti.

-Il Consiglio, vista la comunicazione dell'Anwalt *, preso atto che l'Anwalt ha inviato a mezzo posta elettronica certificata un documento che, stando alla traduzione, risulta diverso da quello richiesto, lo invita a produrre certificazione dell'Ordine di appartenenza attestante l'iscrizione alla organizzazione professionale di appartenenza, ricordando che l'avvocato stabilito deve mantenere detta iscrizione per l'intero triennio di cui all'art. 12 d. lgs. 96/2001 ed è tenuto a presentare annualmente la certificazione di iscrizione, ai sensi dell'art. 2, comma 10, d.lgs. 96/2001.

4) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI – VARIE (RELATORE SCOPONI)

A) ESONERI

Il Consiglio, esaminate le istanze e la documentazione fornita a corredo, udito il Cons. relatore, delibera di esonerare gli avvocati:

- * nella misura del 50% per il triennio 2017/2019 dall'1/1/2017 al 12/12/2017 ex art.15 n.2 lett. a) Reg CNF e art. 17 Reg. COA. Per la richiesta di ulteriore esonero al 30% fino all'ottavo anno di vita dei figli, delibera di richiedere all'istante di comprovare documentalmente la necessità della esclusiva assistenza ai figli;
- * totalmente dal 18/11/2016 sino al 31/12/2016 per il triennio 2014/16 e dal 1/1/2017 al 18/01/2018 per il triennio 2017/19 e parzialmente nella misura del 50% dal 19/01/2018 sino al 31/12/2019, ex art. 15, n. 2 lett. a) Regolamento Formazione Continua CNF e artt. 16 e 17 Regolamento COA;
- * totalmente dal 25/04/2015 sino al 25/06/2016 e parzialmente nella misura del 50% dal 26/06/2016 al 31/12/2016 per il triennio 2014/16 e per il triennio 2017/19 parzialmente nella misura del 50% dal 01/01/2017 sino al 25/06/2018, ex art. 15, n. 2 lett. a) Regolamento Formazione Continua CNF e artt. 16 e 17 Regolamento COA;
- * totalmente dal 01/01/2016 sino al 12/12/2016 per il triennio 2014/16 e per il triennio 2017/19 parzialmente nella misura del 50% dal 01/01/2017 sino al 12/12/2018, ex art. 15, n. 2 lett. a) Regolamento Formazione Continua CNF e artt. 16 e 17 Regolamento COA;
- Abogado * totalmente dal 01/01/2016 al 31/12/2016 ex art. 15, comma 2, lett. b) e c) Regolamento Formazione Continua CNF;
- Avv. * totalmente dal 01/01/2016 al 31/12/2016 per il triennio 2014/16 e per il triennio 2017/19 per l'anno 2017 parzialmente nella misura del **70%** ex art. 15, comma 2, lett. b) e c) Regolamento Formazione Continua CNF.

B) ATTESTATI

Il Consiglio, esaminate le istanze e la documentazione ad esse allegata, udito il relatore, delibera di rilasciare l'attestato di formazione continua per il triennio 2014-2016 ai seguenti Avvocati:

Cilli Veronica

De Nicola Giuliana

Di Carlo Ilia

Di Claudio Alessandra

Di Giovanni Luca

Di Iorio Silvia
Foglia Roberto
Gaspari Ludovica
Mantini Fiorella
Piccoli Marilisa
Pizzuti Gianluca
Sergiacomo Luisa

Alle ore 19,24 entra e partecipa alla seduta il cons. Schiona.

C) ACCREDITAMENTI

a) Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta della Fondazione Forum Aterni, di accreditamento dell'evento Presentazione del volume "I principi vincolanti dell'adunanza plenaria del Consiglio di Stato sul Codice del Processo Amministrativo", che si terrà presso l'Aula Alessandrini del Tribunale di Pescara, in data 28.4.2017, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo 3 C.F. in diritto amministrativo, il caricamento sul sistema Riconosco e darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

b) Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta dell'AIGA di Pescara, di accreditamento dell'evento "Un caffè tra Colleghi: Processo Telematico (Pat e Pct): stato dell'arte", che si terrà presso l'Aula Biblioteca "G.A. Scoconi" dell'Ordine degli Avvocati di Pescara, in data 10.04.2017, dalle ore 11 alle ore 13, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo 2 C.F. di cui 1 in diritto processuale civile ed 1 in diritto amministrativo e darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.

7) CONVOCAZIONE DOTT. *

E' presente la dott.ssa *, convocata per chiarimenti sulla dichiarazione resa nella domanda di iscrizione al Registro dei Praticanti circa la frequenza dello studio, l'attività lavorativa e l'iscrizione alla scuola di specializzazione in Diritto Amministrativo e Scienze dell'Amministrazione presso l'Università di Teramo. La dott.ssa * precisa che l'orario indicato nella dichiarazione di frequenza studio deve intendersi alternativo all'orario di lavoro presso il P.O. di *. Per quanto riguarda la scuola di specializzazione, dichiara di frequentarla nei giorni di venerdì per l'intera giornata e di sabato nella mattina, e di usufruire dei permessi lavorativi ad hoc. Precisa la scuola di specializzazione consente un numero di assenze pari al 25% del monte ore di 330. Per la frequenza dello studio la dott. * dichiara di potere usufruire anche di ulteriori permessi e di giornate di ferie. Il Consiglio, dato atto di quanto dichiarato, considerato che occorre verificare la compatibilità degli orari con la frequenza della scuola forense, delibera di riconvocare la dott.ssa * per la seduta del 6/4/17 alle ore 18,30.

5) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE GALASSO)

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/02/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 28/03/2017, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 06/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 28/03/2017, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo promosso dinanzi al Giudice di Pace di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra* (n. a. * il *) depositata in data 06/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 23/03/2017, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate le istanze riunite della sig.ra * (n. a. * il *) e della sig.ra * (n. a. * il *) depositate in data 07/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 28/03/2017, udita la relazione del Cons. Cappuccilli e considerati i certificati di stato di famiglia prodotti, delibera di concedere il termine di 10 giorni per il deposito delle autocertificazioni relative ai redditi dei componenti dei rispettivi nuclei familiari, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 14/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 28/03/2017, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento d'intimazione di sfratto per finita locazione promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 14/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 28/03/2017, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di risarcimento danni da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del Comune di Pescara, del Fondo di Garanzia e delle Assicurazioni, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in

data 13/03/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 29/03/2017, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per la cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara congiuntamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 21/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 38 disp. Att. e 737 e ss. c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 21/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti del Comune di Cepagatti, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 21/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato per mancata allegazione dell'autocertificazione dei redditi, ai sensi dell'art. 79 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 23/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni al fine di integrare la domanda con copia del provvedimento di separazione coniugale e per indicare se trattasi di procedimento congiunto o giudiziale e, nel secondo caso, ove risieda la controparte ai fini della competenza a decidere da parte del COA, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 23/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., al fine di integrare la domanda precisando se l'azione preannunciata venga esperita in proprio oppure quale legale rappresentante della società * atteso che nel secondo caso non è previsto l'accesso al beneficio del patrocinio a spese dello Stato in favore di società aventi scopo di lucro.

Alle ore 19,47 escono i Cons. Galasso e Schiona ed entra il cons. Cirillo.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra* (n. a. * il *) depositata in data 23/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al reclamo avverso il

provvedimento emesso dal Tribunale di Pescara n. 2482/16 promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,48 rientra il Cons. Galasso

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni al fine di integrare la domanda con l'indicazione delle ragioni in fatto e in diritto utili a valutare la non manifesta infondatezza della pretesa e con l'indicazione del criterio della competenza territoriale.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per pignoramento presso terzi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,51 rientra il cons. Schiona

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso per la nomina di amministratore di sostegno in favore di * da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per lo scioglimento del matrimonio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento giudiziale per separazione dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 24/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del

Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento di invalidità civile da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione Lavoro nei confronti dell'INPS sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 10 giorni al fine di integrare la domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per precisare se trattasi di procedura consensuale o giudiziale e nella seconda ipotesi dove risieda la controparte, rilevato che non vi è casa coniugale da trenta anni, come dichiarato.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. delibera di concedere un termine di 20 giorni, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per chiarire l'ammontare del reddito complessivo del nucleo familiare che non coincide con i redditi individuali, precisando che il modello ISEE non è rilevante ai fini dell'istanza.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 30 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per chiarire l'ammontare complessivo del reddito del nucleo familiare che non coincide con i redditi individuali dichiarati, per produrre copia leggibile ed integrale del contratto oggetto dell'azione di nullità e per chiarire il criterio di riferimento della competenza per valore e per territorio.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara congiuntamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per indicare nel dettaglio la dichiarazione reddituale del nucleo familiare.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per produrre copia del provvedimento di separazione dei coniugi e per la compilazione della dichiarazione reddituale in modo completo.

Alle ore 19,59 esce il Cons. Galasso

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data

27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 20,00 rientra il Cons. Galasso ed esce il cons. Coco

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi degli artt. 122 e 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per precisare le ragioni in fatto e in diritto utili a valutare la non manifesta infondatezza della pretesa.

Alle 20,01 rientra il cons. Coco.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di 10 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per produrre la dichiarazione del reddito nonché la dichiarazione reddituale secondo il modello di autocertificazione e per produrre copia dei documenti nn. 3 e 4 richiamati nel ricorso in bozza.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per lo scioglimento del matrimonio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della * Ass.ni, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 27/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 10 per l'integrazione della domanda ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per rettificare l'importo del reddito familiare complessivo tenendo conto di quello dichiarato per la beneficiaria dell'amministrazione

di sostegno.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex artt. 336 – 317 bis c.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex artt. 336 – 317 bis c.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di sfratto per finita locazione promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 10 per l'integrazione della domanda ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., con l'indicazione dei componenti del nucleo familiare (come risultanti dalla dichiarazione) nonché per integrare l'autocertificazione stessa con i relativi dati anagrafici.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 20 per l'integrazione della domanda ai sensi degli artt. 122 e 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per l'indicazione degli elementi in fatto e in diritto utili a valutare la non manifesta infondatezza della pretesa e per produrre la documentazione relativa, anche al fine di stabilire la competenza del COA di Pescara a decidere sulla istanza.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la perdita di possesso di veicolo da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della sig.ra * ved.*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 20 per

l'integrazione della domanda ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per indicare la residenza della resistente ai fini della competenza territoriale alla luce della sentenza n. 169/2008 della Corte costituzionale.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (n. a. * il *) depositata in data 28/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 10 per l'integrazione della domanda ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per produrre copia del provvedimento di separazione e per indicare la residenza della controparte ai fini della competenza territoriale (Corte Costituzionale, sent. n. 169/2008).

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (n. a. * il *) depositata in data 29/03/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di concedere un termine di giorni 10 per l'integrazione della domanda ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.05.02 n. 115, T.U., per precisare ai fini del reddito, se i proventi della compravendita richiamata in atti attengono ad immobile acquistato, costruito da più o meno di cinque anni o adibito ad abitazione principale (art. 81, c. 1, lett. b) T.U.I.R.).

- Il Consiglio, letta la comunicazione dell'avv. * relativa alla revoca da parte del sig. *, ammesso al patrocinio a spese dello Stato il 15/9/2016, del precedente difensore Avv. *, prende atto.

- Il Consiglio, letta l'istanza dell'avv. * di correzione dell'Ufficio Giudiziario nel provvedimento dell'1/10/2015 di ammissione al patrocinio a spese dello Stato del sig. * (Giudice di Pace di Pescara anziché Tribunale di Pescara), rilevato che nella istanza di ammissione depositata presso il COA risulta espressa indicazione del Tribunale di Pescara quale Ufficio competente alla trattazione, prende atto che l'Ufficio adito dal beneficiario del patrocinio è quello del Giudice di Pace di Pescara. Si comunichi alla parte istante e all'Ufficio Giudiziario adito.

6) CONVOCAZIONE AVV. * PROCEDIMENTO DI CANCELLAZIONE E PROCEDIMENTO EX ART. 29 C. 6 L. 247/12

Il Consiglio, vista la comunicazione e-mail in data odierna effettuata dall'Avv. *, per conto dell'avv. *, contenente richiesta di differimento dell'audizione di quest'ultimo per sopraggiunti impegni professionali, rinvia alla prossima seduta del 6/4/17 alle ore 18,45. Dispone darsene comunicazione all'avv. * a mezzo pec, all'indirizzo *t, comunicato telefonicamente, allo scopo, dall'avv. *.

8) ISTANZE PERMANENZA ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)

Si rinvia alla prossima seduta per l'assenza del relatore.

9) ISCRIZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)

Nulla a provvedere.

10) RILASCIO NUOVO TESSERINO PARCHEGGIO INTERRATO E PREVENTIVO FINALE BADGE INGRESSO LATO VIA TIRINO

Il Consiglio, preso atto che, a seguito degli scorrimenti intervenuti ad oggi, risulta pressoché completata, residuando soli quindici nominativi circa, la graduatoria per il rilascio del tesserino che consente l'accesso al parcheggio interrato, delibera di richiedere alla Procura della Repubblica il rilascio del tesserino per tutti gli aventi diritto.

11) ESITO ASSEMBLEA STRAORDINARIA 24 MARZO 2017

Il Consiglio, letto il verbale dell'assemblea straordinaria degli iscritti tenutasi il 24/3/17 con all'ordine del giorno: programma di gestione del Tribunale di Pescara per l'anno 2017 e formazione dei ruoli aggregati dei GOT; tempi di scarico degli atti telematici e di rilascio delle copie conformi; udienze esecuzioni immobiliari e collegiali in Camera di Consiglio; varie ed eventuali;

rilevato che dal deliberato assembleare relativo al Programma di Gestione del Tribunale di Pescara emerge assenso alle iniziative sino ad oggi promosse e seguite dal COA, nonché consenso alle proposte inoltrate al Presidente del Tribunale e alle osservazioni comunicate al Consiglio Giudiziario, delibera di richiedere l'audizione del Presidente Avv. Di Campi in sede di Consiglio Giudiziario e di procedere in conformità al delibera assembleare. In particolare, al prossimo punto all'o.d.g, il Consiglio delibererà le osservazioni al D.O.G. inviato dal Presidente del Tribunale.

12) COMUNICAZIONE PRESIDENTE TRIBUNALE PESCARA SU ELEMENTI DI VALUTAZIONE RELATIVI AL DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE TRIENNIO 2017-2019 (RELATORE SCOPONI)

Il COA, letta l'analisi dei carichi di lavoro, dei flussi e delle pendenze al 31.12.2016 ed esaminati gli altri elementi di valutazione relativi al Documento Organizzativo Generale dell'Ufficio, forniti dal Presidente del Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. b) della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, che verranno utilizzati ai fini della segnalazione al Presidente della Corte d'Appello dell'Aquila di tutti gli elementi occorrenti per la formulazione di una proposta di tabella, ai sensi dell'art. 12 dell'anzidetta Circolare;

- rilevato che quanto alla Sezione civile, dall'analisi complessiva dei dati forniti relativi alle sopravvenienze, ai procedimenti definiti ed alle pendenze delle tre macroaree individuate (Lavoro e Previdenza, Fallimenti ed Esecuzioni e Contenzioso civile), emerge una situazione che presenta elementi di valutazione prognostica favorevole, quali l'oggettiva diminuzione delle sopravvenienze e dell'arretrato in tutti i settori e materie, con la sola esclusione delle procedure fallimentari e concorsuali, con un trend che sembra destinato a proseguire nel triennio in corso;

- considerato che lo smaltimento dell'arretrato nel triennio precedente ha portato ad una sensibile riduzione delle cause ultratriennali e che il trend

positivo è destinato a confermarsi anche per il triennio in corso, con il possibile azzeramento delle cause più vecchie;

- atteso che il modello organizzativo sinora usato, che prevede l'attribuzione ai GOT dei ruoli vacanti e la formazione dei ruoli aggregati con il limite di valore di € 26.000,00, ha contribuito a ridurre in modo significativo l'arretrato, per cui non vi sono i presupposti per una diversa distribuzione dei ruoli;

- considerato che la necessità di ridurre l'arretrato del settore Esecuzioni e Fallimenti non giustifica l'assegnazione ai GOT dell'intero ruolo delle cause di opposizione all'esecuzione ed agli atti esecutivi, comprendente anche le cause di divisione, limitando l'attività dei giudici togati della sezione alle sole procedure concorsuali ed esecutive, potendosi delegare alcune delle attività delle procedure esecutive immobiliari ai giudici onorari

esprime

contrarietà alla proposta di assegnare ai GOT in via esclusiva di tutte le cause di opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi in materia immobiliare, nonché le divisioni non successorie;

manifesta

dissenso rispetto all'innalzamento dei limiti di valore nella formazione dei ruoli aggregati dei GOT da euro 26.000 a euro 75.000 e da euro 50.000 a euro 150.000 per le cause in materia RCA, con l'invito a destinare ai ruoli aggregati una percentuale non superiore nel complesso al 30% del carico del ruolo del giudice togato, partendo da quelle di minor valore economico;

propone

per quanto riguarda il Settore Esecuzioni e fallimenti di limitare l'assegnazione ai GOT delle sole cause di opposizione che derivano da procedure esecutive mobiliari, riservando ai Giudici Togati la trattazione delle cause di opposizione in materia immobiliare e le divisioni giudiziali e di affidare ai GOT, sotto la supervisione del Giudice titolare, la gestione delle udienze di esecuzione immobiliare ove siano previsti i rinnovi di delega, i rinvii per l'approvazione del progetto di distribuzione e per la verifica dell'estinzione del procedimento, nonché le liquidazioni delle parcelle degli avvocati e del delegato, così lasciando al Magistrato togato la trattazione degli affari più complessi e l'esercizio della funzione giudicante;

chiede

per quanto riguarda il Settore Contenzioso civile, che venga assegnato provvisoriamente al Gruppo Obbligazioni e Contratti almeno un Magistrato ordinario, in aggiunta alla dr.ssa Roscigno, in attesa che si provveda alla copertura dei ruoli scoperti e fintanto che perdura l'applicazione extradistrettuale di un magistrato in organico presso il Tribunale;

auspica

la valorizzazione del ruolo dei GOT nella composizione dei Collegi, anche in funzione di relatore nelle materie ove ciò è consentito, ben potendo la funzione di guida e di indirizzo del magistrato togato essere esercitata con profitto nell'ambito dell'Organo collegiale;

valuta

positivamente le iniziative dirette a favorire l'aggiornamento dei protocolli d'udienza, lo scambio di informazioni tra magistrati e con gli avvocati, la

calendarizzazione dei processi e la prenotazione dell'udienza di precisazione delle conclusioni, il ricorso alla trattazione orale e mista, laddove possibile, ai fini dell'accelerazione della fase decisoria, il *favor* espresso per il procedimento sommario di cognizione e la velocizzazione di tale procedura, l'attribuzione di criteri di priorità per le cause che possono essere decise celermente e per quelle in determinate materie;

esprime

valutazione positiva alla costituzione dell'Ufficio del processo e alla formazione e messa a disposizione degli avvocati dell'archivio della giurisprudenza locale.

formula

ogni riserva in merito all'introduzione generalizzata della stesura in forma semplificata della motivazione dei provvedimenti, evidenziando che l'obiettivo dell'*agevole comprensibilità per il pubblico* può essere perseguito senza venire meno al principio della disponibilità dell'oggetto del processo e senza limitarsi al mero richiamo alle sole massime giurisprudenziali.

13) CONSULTAZIONE CNF SU IPOTESI DI MODIFICA DEI PARAMETRI FORENSI (RELATORE CIPRIANI)

Il Consiglio,

- vista l'ipotesi di modifica dei parametri forensi di cui al Decreto ministeriale 14.03.2014, n. 55, inoltrata dal CNF al fine della relativa consultazione ai sensi degli artt. 35, comma 1 lettera g) e 13 comma 6 e 35, comma 1, lett. g), della legge n. 247/12 della legge professionale;
- udita la relazione dell'avvocato Cipriani;
- ritenute condivisibili le proposte di modifica ed in particolare :
 - ✓ quanto ai parametri civili,
 - la distinzione del compenso per l'attività stragiudiziale tra attività di assistenza rispetto a quella di consulenza,
 - l'inserimento nelle attività di assistenza di quella svolta in sede di negoziazione assistita esplicitandosi che tale prestazione deve essere retribuita separatamente da quella giudiziale o stragiudiziale "ordinaria";
 - il disciplinare espressamente il compenso dovuto per l'attività prestata come avvocato nell'ambito della mediazione, della a.d.r. e degli o.c.c. con applicazione dei parametri previsti per l'attività giudiziale limitandoli a quelle fasi che si siano effettivamente svolte, con previsione di due ipotesi alternative di calcolo dei parametri;
 - reintroduzione della distinzione tra i compensi previsti per l'arbitro unico e quelli per l'arbitrato collegiale (nulla prevedendo per la funzione di segretario);
 - individuazione di una fase post decisoria prevedendo compensi per singoli ed autonomi adempimenti con previsione di un compenso pari al 10-20% del parametro per la fase decisionale, ferma restando la necessità di esplicitare che anche tale compenso è suscettibile degli aumenti e delle diminuzioni di cui all'art. 4 c. 1 DM 55/2014
- ✓ quanto ai parametri amministrativi:
- introduzione della fase di ottemperanza;

- introduzione di una tabella autonoma per la fase cautelare, anche il Consiglio di Stato, che preveda le fasi di studio della controversia, di trattazione e decisionale i cui compensi siano proporzionalmente determinati rispetto a quelli previsti per la fase di merito.
- ✓ semplificazione mediante tabelle con parametri previsti per il primo ed il secondo grado nel contenzioso civile, prescindendosi dall'autorità giudiziaria competente in via funzionale, alla luce delle sopravvenute modifiche normative che hanno mutato la competenza del Giudice onorario accorpando il Giudice di Pace, unitamente a quella del G.O.T., nella nuova figura del G.O.P
- ✓ quanto all'atto di precetto, previsione dei criteri per l'aumento e la riduzione applicabili in relazione alla complessità dell'attività richiesta ed al numero degli adempimenti necessari possono essere aumentati sino al 100% e ridotti sino al 50%.
- ✓ riformulazione del comma 4 dell'art. 4 e del comma 2 dell'art. 12 del DM 55/2014 esplicitando i presupposti e le modalità di aumento e/o di riduzione del compenso in ipotesi di assistenza a più soggetti, avuto riferimento al parametro medio e tenuto conto della diversità e/o dell'identità delle posizioni processuali e di merito;
- ✓ eliminazione della previsione di cui al comma 9 dell'art. 4 nella parte in cui prevede che “nel caso di responsabilità processuale ai sensi dell'articolo 96 del codice di procedura civile, ovvero, comunque, nei casi d'inammissibilità o improponibilità o improcedibilità della domanda, il compenso dovuto all'avvocato del soccombente è ridotto, ove concorrano gravi ed eccezionali ragioni esplicitamente indicate nella motivazione, del 50 per cento rispetto a quello altrimenti liquidabile”;
- ✓ quanto ai parametri per attività giudiziale penale:
 - la modifica dell'art. 12, comma 1, laddove prevede che non debbano essere contemplate le udienze di mero rinvio nel calcolo della liquidazione del compenso;
 - l'eliminazione dell'espressione “di regola” prevista dall'art. 12, comma 1, siccome utilizzata per liquidare importi inferiori ai minimi, senza, tra l'altro, che ricorrano ragioni eccezionali che possano giustificare il superamento della locuzione in questione. In alternativa, si potrebbe prevedere espressamente i casi nei quali si possano superare i minimi ed i massimi, ad esempio remissione della querela, prescrizione del reato, morte del reo (tutte avvenute entro la prima udienza, ovviamente).
 - la determinazione del compenso non può essere svincolata da criteri quantitativi connessi al numero di atti difensivi redatti ovvero di udienze cui il difensore ha partecipato; dunque con la previsione di un fattore correttivo un aumento fisso per ogni udienza ulteriore rispetto ad un numero base di 3 udienze non di mero rinvio, con distinguo economico tra udienze di mero rinvio e non di mero rinvio (mero rinvio € 50 forfetariamente liquidate - non di mero rinvio 200 forfetariamente liquidate); con l'ulteriore prescrizione che se il giudice tiene conto dei valori medi di cui alle tabelle, in applicazione

dei parametri generali, gli stessi possano essere ridotti al massimo fino al 30 per cento;

- la modifica dell'art. 12, comma 2, nella parte in cui è riportato "parti" o "parte" con la indicazione "soggetti" o "soggetto". E ciò in quanto una parte processuale può essere "composta" anche da più soggetti. Ciò impedirebbe al difensore di poter richiedere il compenso per ogni singolo soggetto che difende dovendo, al contrario, richiedere un compenso complessivo per la "parte" unitariamente e genericamente intesa;
 - la modifica dell'art. 12, comma 2, aggiungendo prima delle parole "processuale", "procedimentale al fine di evitare effetti pregiudizievoli per il difensore che spiega la difesa nell'interesse di un soggetto sottoposto al procedimento che non sfocia in un giudizio;
 - la modifica dell'art. 12, comma 2, laddove indica, "di regola", la riduzione del 30% per la difesa di più soggetti con identica posizione processuale;
 - l'inserimento della possibilità, per le liquidazioni delle prestazioni svolte in favore di soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato a norma del testo unico delle spese di giustizia, di applicazione della medesima disciplina per i soggetti che non accedono al beneficio del patrocinio a spese dello Stato;
 - la definizione in maniera più chiara le voci "indagini difensive", "cautelari personali" e "cautelari reali" nella tabella, con l'inserimento del corrispondente parametro anche per le fasi introduttiva del giudizio nonché decisionale; nonché dell'inserimento della fase istruttoria/dibattimentale nel caso delle udienze innanzi al tribunale del riesame;
 - l'inserimento della voce che riguardi le memorie difensive non introduttive del giudizio;
 - il riaggiornamento di tutti i parametri nella misura proporzionale pari almeno al 20% di quelli attualmente previsti;
- ritenuto di dover osservare soltanto quanto previsto con riguardo al compenso dovuto per l'attività prestata come avvocato nell'ambito della mediazione, della a.d.r. e degli o.c.c., considerando la seconda ipotesi formulata più percorribile seppure con alcuni aggiustamenti. In particolare ritenendo non del tutto condivisibile la divisione in tre fasi del procedimento di mediazione: le fasi da individuare sembrano in effetti soltanto due: una prima fase introduttiva che presuppone lo studio della questione da parte dell'avvocato ed una seconda di trattazione e conclusione (con esito positivo o negativo). Il compenso totale, dovrebbe essere riferito per un terzo alla fase introduttiva e per due terzi alla fase successiva, entrambi suscettibili di modulazione ai sensi dell'art.4 DM 55/14.

delibera

di delegare il Consigliere Cipriani per quanto necessario alla consultazione on-line.

Alle ore 20,15 esce il cons. Cipriani

14) ISTANZA AVV. * (RELATORE CAPPUCILLI)

L'Avv. *, cancellata dall'elenco 2017 dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato poiché non in possesso dell'attestato di formazione continua alla data del 31/1/2017, chiede se l'attestato di partecipazione al Corso di Deontologia e Tecnica del Penalista rilasciato in data 7 luglio 2007 le potrà consentire il reinserimento per il prossimo anno. Il Consiglio, preso atto, delibera di comunicare alla istante che la richiesta sarà esaminata in occasione del prossimo rinnovo annuale dell'elenco ex art. 81 T.U., evidenziando che l'attestato allegato non è idoneo in quanto rilasciato in data anteriore all'ultimo biennio.

15) ISTANZA AVV. * INSERIMENTO ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, letta l'istanza dell'Avv. *, il quale chiede l'inserimento nell'elenco 2017 dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato, avendo conseguito i crediti formativi per il triennio 2014-2016 alla data del 25/1/2017, data di scadenza della domanda di permanenza nel suddetto elenco, delibera il rigetto poiché il requisito necessario per l'inserimento nell'elenco è costituito dal possesso dell'attestato di formazione.

16) DIFFIDA DOTT. * RICHIESTA PAGAMENTO CONTRIBUTI COA

Il Consiglio, letta la diffida del prof. * ad evitare ulteriori richieste di pagamento del contributo annuale dovuto al COA tramite la SOGET, vista la precedente comunicazione COA del 27/2/2013 nella quale al dott. * veniva precisato che per essere esentati dal pagamento del contributo annuale è necessaria la cancellazione dal registro, previa apposita istanza, invita il prof. * a formalizzare la domanda di cancellazione dal registro dei Praticanti al quale risulta tuttora iscritto. Manda al cons. Tesoriere di verificare la posizione dell'iscritto circa il pagamento delle quote di iscrizione al registro.

17) ACQUISIZIONE PARERE CONSOLIDAMENTO BILANCIO FONDAZIONE IN QUELLO DELL'ORDINE (RELATORE CAPPUCILLI)

Il Consiglio, ritenuta l'opportunità di acquisire un parere sulla necessità del consolidamento del bilancio della Fondazione Forum Aterni in quello dell'Ordine, delibera di incaricare il cons. Tesoriere ad acquisire tre preventivi dai seguenti Commercialisti: Dott. Vincenzo Coladonato, Dott.ssa Carla Chiola, Dott. Rocco Masci.

18) AVVIO SERVIZIO PRESENTAZIONE TELEMATICA ISTANZE DI GRATUITO PATROCINIO (RELATORE CAPPUCILLI)

Il Consiglio, udito il relatore sui lavori della commissione per il patrocinio a spese dello Stato, prende atto e delibera di attivare al più presto la procedura telematica di acquisizione delle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato.

Alle ore 20,40 esce il cons. Schiona.

19) ISTANZA AVV. * DI CANCELLAZIONE DALL'ELENCO MEDIATORI CAMERA DI CONCILIAZIONE FORENSE

Il Consiglio, letta l'istanza dell'Avv. * con la quale richiede la cancellazione dall'elenco dei mediatori tenuto dalla Camera di Conciliazione Forense, delibera di acquisire informazioni in merito presso l'ODM.

20) INVITO CNF COSTITUZIONE RETE ORGANISMI DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO (RELATORE DI BARTOLOMEO)

Si rinvia per l'assenza dell'Avv. di Bartolomeo.

21) DELIBERE ODM (RELATORE AVV. DI BARTOLOMEO)

Nulla a provvedere.

22) NOLEGGIO FOTOCOPIATRICE (RELATORE CIRILLO)

Il Consiglio, udito il relatore, rinvia per l'acquisizione di preventivi per macchine omogenee.

23) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94

Il Consiglio,

prende atto della richiesta dell'Avv. Luca Aceto di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Di Silvestre, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza l'Avv. Luca Aceto alle notificazioni in proprio ai sensi della L. 53/94 e delega, a termini di regolamento, il Cons. Di Silvestre a vidimare e numerare l'apposito registro con attribuzione del numero di autorizzazione 334.

24) PROPOSTE CONVENZIONI (RELATORE COCO)

Il Consiglio delibera di aderire alla scontistica prodotta dal Centro di Fisioterapia e Riabilitazione "Fisioter" e dispone la pubblicazione dell'offerta sul sito.

Alle ore 20,45 esce il V. Presidente Squartecchia

25) QUESTIONI PRATICA (RELATORE TIBONI)

- a) Il Consiglio, letta l'istanza della dott.ssa *, la quale chiede l'esonero da un anno di pratica per svolgimento del tirocinio formativo ex art. 73 D.L. 69/2013 presso la Corte di Appello di L'Aquila dal 27/10/2016, udito il relatore, prende atto e riserva ogni decisione al buon esito del tirocinio.

Alle ore 20,47 rientra il V. Presidente Squartecchia

- b) Il Consiglio, letta la relazione depositata dal dott. * sul periodo di pratica svolto in Romania, udito il relatore, prende atto e, ritenendo giustificato il ritardo nel deposito del libretto, lo ammette al colloquio di verifica.

Alle ore 20,49 esce il cons. Cappuccilli

26) VARIE ED EVENTUALI

- a) Il Consiglio, vista la richiesta, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime il seguente parere:

Avv. * per */* – stragiudiziale € 1.890,00,

il tutto come da separato e distinto provvedimento.

- b) Il Consiglio, vista l'istanza dell'avv. * di cancellazione dall'elenco dei difensori d'Ufficio presso il Tribunale dei Minorenni, visto l'art. 4 delle Linee Guida CNF, dispone in conformità.

- c) Il Consiglio, vista l'istanza dell'avv. * di iscrizione nelle liste dei difensori d'ufficio presso la Corte d'Appello, rilevato che l'istante è iscritta all'elenco nazionale dei difensori d'ufficio dispone la comunicazione all'Ordine Distrettuale.

d) Il Consiglio, vista l'istanza dell'avv. * di iscrizione nelle liste dei difensori d'ufficio presso il Tribunale per i Minorenni di L'Aquila, rilevato che l'istante è iscritta nell'elenco nazionale ed in regola con la prescrizione dell'art. 3, comma 4 bis delle Linee Guida CNF, dispone in conformità. Alle ore 20,58, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE