

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Vice Presidente
- Avv. Filomena Mancinelli	Cons. Segretario
- Avv. Guido Cappuccilli	Cons. Tesoriere
- Avv. Patrizio Cipriani	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Chiara Sabatini	Consigliere
- Avv. Lucio Schiona	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Carla Tiboni	Consigliere

o o o

L'anno **2017**, il giorno **6** del mese di **luglio**, alle ore **18,00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Cons. Corradini, di Bartolomeo, Di Silvestre, Galasso, Squartecchia, Tiboni, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

**1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

**ORE 18,15**

**2) GIURAMENTO AVVOCATI**

**3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

**4) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO**

**5) RICHIESTA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI DOTT. \***

**6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE COCO)**

**7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI - ATTESTATI - VARIE (RELATORE GALASSO)**

**8) COMUNICAZIONE CNF SU FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE SCOPONI)**

**9) NOTA AVV. SICARI (RELATORE SCOPONI)**

**10) RINNOVO POLIZZA RCT COA (RELATORE SCOPONI)**

**11) ISTANZE PERMANENZA ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

**12) ISCRIZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

**13) NOTA PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE DI CASSAZIONE - RICHIESTA ENUNCIAZIONE DI PRINCIPIO DI DIRITTO (RELATORE SCHIONA)**

**14) ISTANZA AVV. \*. (RELATORE SCHIONA)**

- 15) ESPOSTO-DENUNCIA SIG. \* 19.06.2017 PROT. 4431/17  
(RELATORE SCHIONA)
- 16) ESPOSTO-DENUNCIA SIG. \* 19.06.2017 PROT. 4433/17  
(RELATORE SCHIONA)
- 17) SEGNALAZIONE CASA CIRCONDARIALE CHIETI (RELATORE  
SQUARTECCHIA)
- 18) PROTOCOLLO TIROCINI FORMATIVI PRESSO TAR SEZIONE  
STACCATA DI PESCARA (RELATORE SQUARTECCHIA)
- 19) COMUNICAZIONE AVV. \* 27/6/2017
- 20) PROPOSTA CONVENZIONE \* (RELATORE COCO)
- 21) PROPOSTA \* (RELATORE COCO)
- 22) VISURE PRA
- 23) OPINAMENTI
- 24) CHIUSURA ESTIVA UFFICI SEGRETERIA (RELATORE  
MANCINELLI)
- 25) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

**1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (29/06/2017), il Consiglio l'approva.

**ORE 18,15**

**2) GIURAMENTO AVVOCATI**

Si rinvia alla prossima seduta.

**3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

- a) Il Presidente rende noto che il 20 luglio p.v. alle ore 12,00 prenderà possesso delle funzioni il nuovo Procuratore della Repubblica, dott. Massimiliano Serpi. Il COA prende atto.
- b) Il Presidente rende noto che il sig. \* ha comunicato che presenterà denuncia alle Procure di competenza nei confronti degli Avv.ti \* e \*. Il COA prende atto.
- c) Il Presidente rende noto che il 18 luglio p.v. si terrà presso la sede amministrativa del CNF l'incontro con i Consiglieri componenti dei Consigli Giudiziari. Il COA, preso atto della comunicazione del CNF, delibera di darne comunicazione all'avv. Alberto Massignani, già componente del Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di L'Aquila e delega alla partecipazione il v. Presidente Squartecchia.
- d) Il Presidente rende noto che la ditta Rema Tarlazzi S.p.A. ha inviato il preventivo per l'acquisto dei telecomandi da consegnare agli avvocati assegnatari. Il Consiglio delibera di approvare il preventivo della Spa Tarlazzi delegando il cons. Schiona a trattare un possibile sconto.

**4) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI -  
DECADENZA PATROCINIO**

Il Consiglio, esaminata la domanda e verificatane la documentazione a corredo, delibera di cancellare l'Avv. \* dall'Albo degli Avvocati - Elenco Speciale degli Avvocati addetti agli Uffici Legali presso Enti, su domanda del 30/6/2017.

#### **5) RICHIESTA ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI DOTT. \***

Il Consiglio,

-viste la domanda di iscrizione all'Albo degli Avvocati depositata dal dott. \* il 12/4/17;

- viste le brevi osservazioni e la documentazione allegata dallo stesso inviate con pec del 1/6/2017, udito l'istante nella seduta dell'8/6/2017 e vista l'ulteriore produzione richiesta dal COA, inviata con pec del 13/6/2017;

- preso atto che il dott. \* :

a) è sottoposto a procedimento penale per il reato di falso ideologico commesso in data 2011, in quanto all'atto della richiesta di iscrizione al Registro dei Praticanti dichiarava al COA di non essere sottoposto a procedimento penale, omettendo di riferire della pendenza del procedimento penale n.\*/10 RGNR, con imputazione artt. 110, 582 comma 2, 583 c.p.;

b) ha "patteggiato" una pena di mesi 5 e gg.10 di reclusione, per il reato di cui all'art.367 c.p., commesso nel 2012, per avere falsamente affermato, con denuncia querela sporta presso la Questura di Pescara, di avere subito il furto d'uso dell'auto nonché il furto del parafrangente posteriore e della targa;

c) è stato assolto con formula dubitativa nel citato proc. pen. n. \*/10 RGNR, celebrato con rito abbreviato condizionato all'escussione della persona offesa, in quanto quest'ultima dichiarava la propria incapacità di riferire sulla identità degli aggressori a motivo dello stato di ubriachezza in cui versava, pur se il \* era stato identificato da altre persone presenti ai fatti;

d) risulta essere stato tratto in arresto in Teramo per rissa aggravata nell'anno 2008;

e) è stato sanzionato con la censura dal CDD di L'Aquila con sentenza del 02/5/17, per avere violato gli artt. 5 nn. 1 e 2, nonché 24 del C.D.;

- rilevato che a carico dell'istante risultano violazioni di norme penali e disciplinari che vanno valutate dal COA, indipendentemente dall'esito dei processi, in modo autonomo ed indipendente, al fine di verificare se le stesse siano ostative alla sussistenza del requisito della condotta irrepreensibile, prescritto all'art.17, comma 1, lett. h), L. n. 247/12 per l'iscrizione all'Albo;

- richiamato il principio di cui alla sentenza n. 331/96 della Corte Costituzionale, che ha statuito che le condotte apprezzabili sotto il profilo morale non sono quelle riferibili alla dimensione privata dell'individuo, ma quelle che rilevano ai fini della valutazione, rispetto all'affidabilità del soggetto per il corretto svolgimento delle attività e delle funzioni considerate, precisando nel contempo che: «Non dovranno essere considerate, né valutate, condotte che, per la loro natura o per la occasionalità o per la distanza nel tempo, o per altri motivi, non appaiano ragionevolmente suscettibili di incidere attualmente (cioè al momento in cui la condotta assume rilievo) sull'affidabilità del soggetto in ordine al corretto svolgimento della specifica funzione o attività»;

- vista la costante giurisprudenza del CNF, che non collega alla condanna penale (per tale intendendosi anche la sentenza ex artt.444 e ss. c.p.p.) o alla pendenza di procedimento penale un'automatica inibizione dell'iscrizione e stabilisce, in conformità al disposto della Consulta, che "In ogni caso, non dovranno essere considerate, né valutate, condotte che, per la loro natura o per la occasionalità o per la distanza nel tempo, o per altri motivi, non appaiano ragionevolmente suscettibili di incidere attualmente (cioè al momento in cui la condotta assume rilievo) sull'affidabilità del soggetto in ordine al corretto svolgimento della specifica funzione o attività" (ex plurimis, da ultimo sent. CNF 158/2015);
- rilevato che le condotte illecite o comunque non compatibili con il dettato deontologico imputabili al dott. \* non rivelano carattere di occasionalità e non appaiono limitate ad un periodo temporale circoscritto bensì susseguitesi negli anni;
- ritenuto che in particolare il reato di falso ideologico p. e p. all'art.483 c.p., per il quale è pendente il proc. penale n. \*/2014 RGNR (n. \*/2015 RG Trib. Pescara), nonché la simulazione di reato p. e p. all'art.367 c.p. per la quale è intervenuta l'applicazione di pena su richiesta ex art. 444 e ss. c.p.p., attengono a condotte gravi, suscettibili ragionevolmente di incidere sulla affidabilità nel corretto ed onorato esercizio dell'attività forense, anche in considerazione del modesto lasso temporale trascorso ed in attesa della definizione del processo penale pendente;
- richiamata la propria delibera del 23/10/14 con la quale, inviando gli atti alla locale Procura della Repubblica anche in relazione a quanto allora dichiarato dal dott. \* nelle memorie difensive, confermate in sede di comparizione, circa l'essersi posto alla guida dopo avere ingerito "un notevole quantitativo d'alcool", rigettava l'istanza di iscrizione all'Albo degli Avvocati avanzata dal dott. \*, così motivando: " i reiterati comportamenti assunti nel tempo dal dr.\* sia nella vita privata che nei rapporti con il COA non sono conformi ai canoni previsti dal Codice Deontologico Forense e che pertanto, lo stesso non sia di condotta irreprensibile, come richiesto dall'art.17, comma 1, lett. h), L 247/12";
- ritenuto che non sono emersi fatti nuovi idonei a determinare il Consiglio, al momento, ad una diversa valutazione rispetto a quanto come sopra deliberato il 23/10/14, ma anzi risulta intervenuta nell'anno in corso una condanna disciplinare alla sanzione della censura,

delibera

di rigettare la richiesta di iscrizione all'Albo degli Avvocati presentata dal dott. \* in data 12/04/2017.

## **6) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE COCO)**

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/05/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso avverso gli ascendenti del padre della figlia minore, da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sig.ri \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115,

T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 07/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il riconoscimento dell'indennità di accompagnamento da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione Lavoro nei confronti dell'INPS-sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 05/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione consensuale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara unitamente alla sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 09/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale proposto dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 10/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 13/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale con addebito da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 19/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 23/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in

via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione giudiziale proposto dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per liquidazione di polizza assicurativa da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti della \* ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso giudiziale per lo scioglimento del matrimonio civile da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 28/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per opposizione all'esecuzione ai sensi dell'art. 615 c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti di \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 28/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotto l'estratto dell'atto di matrimonio, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 29/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dal sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 29/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per rilascio di immobile da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 29/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del

Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura di mediazione obbligatoria disposta dal giudice, da proporre dinanzi la Camera di Conciliazione Forense di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 29/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotto l'estratto dell'atto di matrimonio, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 29/06/2017 dall'Avv. \* in qualità di Curatore Speciale e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 263 c.c. promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dai sig.ri \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'esecuzione n. 1011/17 R.G. Es. promosso dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sig.ri \*,\* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza dei sig.ri \* (n. a \* il \*) e \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso consensuale per separazione personale dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 700 c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dell'ATER-sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 30/06/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere il termine di 20 giorni per indicare la residenza del coniuge, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 204 bis D.Lgs. n. 285/92 da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti del \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data

03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di sfratto per morosità e contestuale citazione per la convalida promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dall'arch. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotta la copia degli atti esecutivi, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non è stato prodotto il certificato dell'autorità consolare competente attestante la veridicità dell'istanza per i redditi prodotti all'estero, delibera di concedere un termine di 60 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da sinistro stradale da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della \* ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 03/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da sinistro stradale da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della TUA Assicurazioni S.p.A., ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il riconoscimento in proprio favore del diritto alla pensione di inabilità da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione Lavoro nei confronti dell'INPS Sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di sfratto per

morosità da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sig.ri \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotto l'estratto dell'atto di matrimonio, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotta la copia del provvedimento di separazione, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che non risulta prodotta la copia del provvedimento di separazione, delibera di concedere un termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio congiunto da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara unitamente al sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti del \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza delle sig.re \* (n. a \* il \*) e \* (n. a \* il \*) , nella loro qualità di genitori esercenti la responsabilità genitoriale sui minori \* e \* (nati a \* il \*) , depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente

al ricorso ex art. 700 c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del Comune di \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U. Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

*Alle ore 18,57 esce il cons. Coco*

Il Consiglio, esaminate le istanze delle sig.re \* (n. a \* il \*) e \* (n. a \* il \*) , depositate in data 04/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, considerato che le istanze hanno identica posizione oggettiva, delibera di riunire le domande e di concedere il termine di 20 giorni per produrre copia dell'atto a cui le istanti intendono resistere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, e dell'art. 123 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

*Alle ore 19,00 rientra il cons. Coco. Entra e partecipa alla seduta il Cons. Di Silvestre.*

## **7) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI – VARIE (RELATORE GALASSO)**

### **ACCREDITAMENTI**

- a) Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta dell'AIAF Abruzzo di accreditamento del convegno sul tema “La delibazione delle sentenze ecclesiastiche di nullità del matrimonio alla luce della Legge n. 121/85: evoluzione giurisprudenziale”, che si terrà presso l'Aula Alessandrini del Tribunale di Pescara, in data 6/10/2017, dalle ore 11,00 alle ore 13,00, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo n. 2. C.F. in materia di diritto di famiglia. Dispone darsene notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa e autorizza l'utilizzo del sistema Riconosco per la rilevazione delle presenze.
- b) Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta della Fondazione Forum Aterni di accreditamento dell'incontro di aggiornamento sul tema “La liquidazione del compenso del professionista delegato”, che si terrà presso l'Aula Alessandrini del Tribunale di Pescara, in data 18/07/2017, dalle ore 17,00 alle ore 19,00, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo n. 2 C.F. in materia procedura civile. Dispone darsene notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa e autorizza l'utilizzo del sistema Riconosco per la rilevazione delle presenze.
- c) Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta della AIPG (Associazione Italiana Psicologia Giuridica) di accreditamento della tavola rotonda sul tema “La valutazione dei casi di presunti abusi sui minori”, che si terrà presso l'Aula Alessandrini del Tribunale di Pescara, in data 15/09/2017, dalle ore 14,00 alle ore 18,30, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al

regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo n. 3 C.F. in materia diritto penale. Dispone darsene notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa e autorizza l'utilizzo del sistema Riconosco per la rilevazione delle presenze.

#### **8) COMUNICAZIONE CNF SU FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE SCOPONI)**

Il COA, esaminata la comunicazione del presidente del CNF del 28/6/17 relativa al regolamento sulla formazione continua, delibera di prenderne atto.

#### **9) NOTA AVV. SICARI (RELATORE SCOPONI)**

Il Consiglio,

-letta la mail del 28 giugno 2017 con la quale è stato trasmesso a questo COA il verbale della seduta del Consiglio Giudiziario del 20/12/2016 ed i documenti allegati, nella parte relativa alla modifica del parere espresso nella riunione del 29/11/2016 in merito alla proposta di modifica tabellare riguardante l'attribuzione a n. 2 magistrati onorari di un ruolo civile del Tribunale di Pescara;

-rilevato che nella precedente riunione del 29/11/2016 il Consiglio Giudiziario aveva espresso parere favorevole all'assegnazione a due GOT del medesimo ruolo civile condizionandolo **al rispetto dei limiti previsti dalla legge n. 57/2016 per la trattazione delle cause civili da parte dei G.O.P.**, accogliendo in tal modo le osservazioni formulate dal COA nella riunione del 24/11/2016;

-ricordato che nella suddetta riunione del 24/11/2016 questo COA si era limitato a richiamare quanto già deliberato in precedenza in merito all'attribuzione ai giudici onorari della competenza a trattare cause civili di valore non superiore a euro venticinquemila, citando la legge delega solo a scopo rafforzativo della propria posizione ed a conferma che quanto raccomandato è condiviso anche nei principi e criteri guida delineati dalla legge delega per la riforma della magistratura onoraria (art. 1, lett. p, legge n. 57/2016) la quale, nella prospettiva di ampliare la competenza per materia e per valore dei giudici onorari di pace, ne suggerisce la limitazione a determinate materie, alle cause di minore complessità nonché, relativamente alle cause aventi ad oggetto beni mobili, con il limite di valore di euro trentamila;

-esaminate le motivazioni addotte dal Consiglio Giudiziario che, nella seduta del 20/12/2016, su sollecitazione del Presidente del Tribunale di Pescara, ha dichiarato non applicabili al caso di specie i principi e i criteri guida contenuti nella legge delega;

- rilevato che la nuova Circolare del CSM sulla formazione delle Tabelle per il triennio 2017-2019 consente l'assegnazione ai GOT di ruoli autonomi solo in caso di *significantive vacanze nell'organico dell'Ufficio ovvero in tutti i casi in cui per circostanze oggettive non si possa far fronte alla domanda di giustizia con i soli giudici togati*, ribadendo il concetto di eccezionalità nell'assegnazione di ruoli autonomi ai GOT;

- considerato che è comunque opportuno che la funzione giudicante venga esercitata dai giudici ordinari quantomeno con riferimento alle cause più complesse e di maggior valore economico, e che i principi della legge

delega per la riforma della magistratura onoraria, seppur di non immediata attuazione, riconoscono la funzione giudicante dei GOP di regola in ambiti limitati

delibera

di ribadire la propria posizione, così come espressa nelle proprie delibere del 24 novembre 2016, 26 gennaio, 30 marzo e 22 giugno 2017.

*A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.*

*Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.*

#### **20) PROPOSTA CONVENZIONE \* (RELATORE COCO)**

Il Cons. Coco riferisce che la proposta \* non riveste profili di interesse. Il COA delibera nulla a provvedere.

#### **21) PROPOSTA \* (RELATORE COCO)**

Il Cons. Coco riferisce che sebbene la proposta di \* possa rivestire un qualche interesse, allo stato rappresenta una duplicazione dei canali informativi esistenti, oltre a presentare il problema del caricamento dei dati e della gestione. Il Consiglio delibera nulla a provvedere.

#### **10) RINNOVO POLIZZA RCT COA (RELATORE SCOPONI)**

Il Consiglio, udito il relatore, il quale riferisce che a fine luglio scadrà la polizza n. 752090598 per la responsabilità civile verso i terzi e verso i dipendenti e che, pertanto, è necessario procedere al rinnovo alle condizioni comunicate dal broker, delibera di provvedere e manda al tesoriere per l'adempimento.

#### **11) ISTANZE PERMANENZA ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

Il Consiglio, udito il Cons. Segretario che riferisce, vista l'urgenza dell'adempimento, in sostituzione del relatore assente,

-richiamata la propria delibera del 29/6/17, nella quale stabiliva di chiedere chiarimenti all'avv. \* in merito all'inoltro da parte del CNF, in data 27/6/2017, dell'istanza di permanenza (n. 0680282017082938) dell'Avv. \*, firmata digitalmente da Anna Mochi – responsabile CNF per le difese d'ufficio;

-preso atto che dal materiale inviato dall'avv. \* si evince che la stessa, dopo ripetuti tentativi di invio dell'istanza di permanenza nel termine del 31/3/17, in data 01/4/17 comunicava al CNF detta impossibilità nonché ritentava l'invio, ma senza successo poiché, scaduto il termine, la piattaforma non riceveva l'istanza. L'avv. \* riusciva ad inviare l'istanza in data 08/5/17 (n. 0680282017082940) e su detta istanza il COA, nella seduta del 11/5/17, esprimeva parere negativo stante il decorso del termine ultimo di deposito del 31/3/17. Il 27/6/17 l'avv. \* riceveva dalla dott.ssa Anna Mochi del CNF in data 27/6/2017 mail di conferma dell'invio al COA dell'istanza del 1/4/2017;

-rilevato che l'istanza di permanenza (n. 0680282017082938) dell'Avv. \*, pervenuta il 27/6/17 firmata digitalmente da Anna Mochi – responsabile CNF per le difese d'ufficio comunicazione del CNF, è da intendere come validazione della istanza di permanenza dell'avv. \* nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio,

delibera di esprimere parere favorevole, verificata la sussistenza dei requisiti di cui al comma 1-quater dell'art. 29 disp. att. c.p.p. lett. a) e b) e di cui al comma 1 lett. c) dell'art. 5 del Regolamento CNF 22/5/15.

**12) ISCRIZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

Nulla a provvedere.

**13) NOTA PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE DI CASSAZIONE – RICHIESTA ENUNCIAZIONE DI PRINCIPIO DI DIRITTO (RELATORE SCHIONA)**

Il COA, udito il relatore, preso atto della comunicazione del PG presso la Corte di Cassazione circa l'applicazione dell'art. 363 cpc con l'enunciazione del principio di diritto, delibera di darne diffusione con lettera informativa agli iscritti.

**14) ISTANZA AVV. \* (RELATORE SCHIONA)**

Il COA, udito il relatore,

esaminato il quesito posto dall'Avv. \* circa la obbligatorietà dell'assicurazione per la r.c. professionale in capo agli avvocati iscritti alla sezione speciale dipendenti Enti pubblici, delibera di segnalare all'iscritto che:

- la L. 247/2012 prevede all'art 12 l'obbligatorietà dell'assicurazione professionale per "tutti" gli avvocati, senza operare distinzioni;
- il D.M. 22.09.2016, attuativo dell'art. 12 L. 247/12, non ha fatto alcuna distinzione all'interno della figura professionale dell'"Avvocato";
- il CNF, con parere nr. 54 del 22.05.2013 (Rel. Berruti) con riferimento alla posizione degli "*Avvocati iscritti nell'elenco speciale*" ha ritenuto che: "*Non sussiste alcuna ragione per escludere tale categoria di avvocati dall'obbligo di dotarsi di assicurazione nei termini prescritti dall'art. 12 L. 247/2012*";
- l'U.N.A.E.P. (Unione Nazionale Avvocati Enti Pubblici), con proprio documento del 01/6/17 ha osservato che gli Avvocati dipendenti degli enti pubblici sono da considerarsi esclusi dal novero dei professionisti tenuti all'assicurazione obbligatoria, in considerazione del fatto che ad essi si applica l'articolo 55 del d.lgs. n. 165/2001 (Testo Unico Pubblico Impiego) in materia di responsabilità civile, amministrativa, penale e contabile e del fatto che sono assegnati alla trattazione esclusiva e stabile degli affari legali dell'ente, per cui l'avvocato dipendente della Pubblica amministrazione ha un unico cliente e non ha un'organizzazione propria del lavoro, essendo l'ufficio messo a disposizione dall'Ente pubblico per il quale esercita in forma esclusiva e per tale motivo il rischio professionale è limitato dalla esclusiva soggettività dell'amministrazione.

**15) ESPOSTO-DENUNCIA SIG. \* 19.06.2017 PROT. 4431/17 (RELATORE SCHIONA)**

Il COA, udito il relatore, delibera di inviare lo scritto del sig. \* al CDD per la valutazione della eventuale rilevanza disciplinare, e di dare informazione

agli avv. ti \*,\* e \* iscritti all'Albo di Pescara COA per quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento CNF n. 2/2014. Delibera inoltre l'invio al COA di Chieti per la posizione dell'avv. \*.

**16) ESPOSTO-DENUNCIA SIG. \* 19.06.2017 PROT. 4433/17  
(RELATORE SCHIONA)**

Il COA, udito il relatore, delibera di inviare lo scritto del sig. \* al CDD per la valutazione della eventuale rilevanza disciplinare, e di dare informazione all'avv. \* (per tale identificando l'avv. \* o \* con studio in Pescara piazza \* menzionato nell'esposto) per quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento CNF n. 2/2014.

**17) SEGNALAZIONE CASA CIRCONDARIALE CHIETI  
(RELATORE SQUARTECCHIA)**

Si rinvia per l'assenza del relatore.

**18) PROTOCOLLO TIROCINI FORMATIVI PRESSO TAR  
SEZIONE STACCATA DI PESCARA (RELATORE  
SQUARTECCHIA)**

Si rinvia per l'assenza del relatore.

**19) COMUNICAZIONE AVV. \* 27/6/2017**

Il Presidente riferisce che nella comunicazione pec 27/6/17 dell'avv. \*, indirizzata al Cons. Tesoriere, viene fatto riferimento ad una mancata risposta del COA su richiesta dello stesso \* "relativa al trattamento dei dati personali".

Inoltre, l'avv. \*, dichiarandosi "*obbligato alla tutela personale da procedimenti ed iniziative che il c.o.a. Pescara attiva in personam*", comunica che porrà "*la questione alla debita attenzione delle competenti Autorità, nessuna esclusa*".

Il Consiglio,

preso atto di quanto sopra;

rilevato che nella seduta del 16/3/17 è stata formulata articolata delibera in riscontro alla richiesta dell'avv. \* del 10/3/17 avente ad oggetto "Esercizio di diritti in materia di protezione di dati personali", e che detta delibera 16/3/17 è stata trasmessa al \* con pec 24/3/17, per la quale risulta regolare ricevuta di consegna;

ritenuto che nella pec 27/6/17 dell'avv. \* sono contenute illazioni offensive circa una asserita condotta non corretta del COA, che assumerebbe, a suo dire, iniziative "mirate" alla sua persona, con riserva di azioni nei confronti del COA,

delibera

di trasmettere la nota dell'avv. \* al CDD per la valutazione della eventuale rilevanza disciplinare, e di dare informazione all'iscritto per quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento CNF n. 2/2014.

**22) VISURE PRA**

Il COA, preso atto che dalle segnalazioni pervenute e dalle verifiche effettuata presso il PRA risultano comportamenti di iscritti non conformi alle regole di rispetto nell'utilizzo del parcheggio interno del Tribunale (parcheggio nelle aree riservate ai diversamente abili, ovvero in corrispondenza degli scivoli di accesso per le carrozzine, ovvero in modo da bloccare l'uscita ad altre auto), delibera di delegare il Presidente a contattare

gli interessati per le vie brevi, con avvertimento a non ripetere tali comportamenti. Delibera altresì di dare comunicazione agli iscritti con lettera informativa della necessità di rispettare le regole nel parcheggio delle auto interno e sotterraneo, preavvisando che eventuali violazioni saranno sottoposti a valutazione disciplinare.

### **23) OPINAMENTI**

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. \* per \* / \* € 7.456,00 corrispondente al valore medio della tariffa di cui al D.M. 55/14, vista la documentazione prodotta, esaminati gli atti difensivi e l'attività svolta

Avv. \* per \* proc. pen. \*/12 € 1.710,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/12 € 1.710,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/12 € 1.710,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/14 € 1.710,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/12 € 1.710,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/13 € 1.800,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/15 € 720,00

Avv. \* per \* proc. pen. \*/11 € 1.220,00

il tutto come da separati e distinti provvedimenti.

### **24) CHIUSURA ESTIVA UFFICI SEGRETERIA (RELATORE MANCINELLI)**

Il Consiglio delibera:

- la chiusura della segreteria da mercoledì 9/8/2017 compreso fino al lunedì 21/8/2017 compreso;
- di fissare il termine per il deposito delle istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato fino al mercoledì precedente l'ultimo consiglio (27/7/2017 ultimo consiglio);
- di fissare il termine per il deposito delle istanze di accreditamento fino al mercoledì precedente l'ultimo consiglio (27/7/2017 ultimo consiglio).

### **25) VARIE ED EVENTUALI**

Nulla a provvedere.

Alle ore 20,07, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE