

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Vice Presidente
- Avv. Filomena Mancinelli	Cons. Segretario
- Avv. Guido Cappuccilli	Cons. Tesoriere
- Avv. Patrizio Cipriani	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Chiara Sabatini	Consigliere
- Avv. Lucio Schiona	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Carla Tiboni	Consigliere

o o o

L'anno **2017**, il giorno **05** del mese di **ottobre**, alle ore **17,15**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Cons. Cirillo, Galasso, Scoponi, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

**1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

ORE 17,30

**2) INCONTRO CON IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**

**3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

**4) QUESTIONI PRATICA (RELATORE GALASSO)**

**5) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO**

ORE 18,30

**6) CONVOCAZIONE AVV. \***

ORE 18,45

**7) CONVOCAZIONE AVV. \***

ORE 19,00

**8) CONVOCAZIONE AVV. \***

**9) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE GALASSO)**

**10) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI – VARIE (RELATORE GALASSO)**

**11) RICHIESTA PARERE AVV.\* (RELATORE CIPRIANI)**

**12) RICHIESTA AVV. \* (RELATORE SCOPONI)**

**13) ISTANZA AVV. \* PER ELENCHI PROFESSIONISTI EX ART. 179-TER DISP. ATT. C.P.C.**

**14) ISTANZA 15/9/2017 AVV. \***

**15) ISTANZA AVV. \***

**16) DOMANDE ACCESSO FONDO DI SOLIDARIETÀ (RELATORE SABATINI)**

**17) CONVENZIONE RECUPERO CREDITI ODM (RELATORE DI BARTOLOMEO)**

**18) ISCRIZIONI E CANCELLAZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

**19) MODIFICA COSTITUZIONE ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (RELATORE SCHIONA)**

**20) OPINAMENTI**

**21) VARIE ED EVENTUALI**

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

**1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (28/09/2017), il Consiglio l'approva.  
ORE 17,30

**2) INCONTRO CON IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**

Il Consiglio accoglie il Presidente del Tribunale Dott. Angelo Bozza, per l'incontro annuale.

Il Presidente Bozza illustra dettagliatamente la situazione del Tribunale in relazione all'organico dei Magistrati. A tal proposito osserva che la scopertura dei posti è inferiore al 10% dunque meno critica rispetto ad altri Uffici, e riferisce circa le variazioni tabellari già comunicate. Lo scoperto continuerà ad interessare il settore Fallimenti/Esecuzioni, poiché dei tre Magistrati assegnati una unità non sarà operativa nel 2018 per maternità. Il Presidente Bozza ricorda come si sia reso indispensabile il potenziamento dell'organico nel settore penale (dove tuttavia non potrà essere coperto l'ottavo posto in organico), visti i processi pendenti in numero di circa 7.000, prevalentemente nel monocratico.

Quanto ai numeri del contenzioso nel civile, il Presidente ne cita i dati e osserva come sia in arresto la decrescita delle sopravvenienze, salvo che nel settore lavoro, in diminuzione costante. L'arretrato ultratriennale è sceso di circa il 10%. Si procederà peraltro sia nel civile che nel penale ad una redistribuzione dei ruoli, così da riequilibrare la ripartizione tra i vari Magistrati.

Il Presidente informa circa la richiesta della cancelleria civile di riduzione dell'orario di sportello, con chiusura alle 12,30 anziché alle 13,00, considerata anche la scarsa affluenza dovuta in particolare alla introduzione del PCT. Ricorda che dal 2018 verrà posto in attuazione l'Ufficio del Processo, che costituisce obbligo di legge; ciò comporterà la riorganizzazione del personale amministrativo in nuclei di dipendenti (2-3 unità) per gruppi di ruoli, da gestire con due sportelli, dunque stabilendo orari differenziati. Il servizio di cancelleria presenterà comunque un maggiore profilo qualitativo, oltre che quantitativo.

Riguardo alla richiesta del COA di ampliare, nei giorni di udienza, l'orario di apertura degli sportelli della cancelleria fallimenti/esecuzione, il Presidente riferisce di una situazione di criticità determinata dallo

spostamento di una unità ad altro ufficio, a causa di una assenza per maternità, riservando comunque di verificarne la possibilità.

In riferimento alla cancelleria del Giudice di Pace occorrerà ripristinare l'orario di sportello 9/13, su disposizione ministeriale. Resta da verificare come riservare una parte dell'orario di sportello alle informazioni telefoniche. In generale, osserva il Presidente Bozza, vi è presenza di personale molto qualificato di prossimo pensionamento. Delle 1.600 unità di personale dichiarate dal Ministero come ridistribuite negli uffici giudiziari, soltanto quattro, non risolutive, sono state assegnate al Tribunale di Pescara; inoltre, il recente concorso pubblico per 1.400 posti di cancelliere non porterà incremento di personale in Abruzzo, in quanto la regione è interessata dalla futura soppressione dei Tribunali minori, con redistribuzione delle unità già impiegate in quelle sedi. Vi è interessamento, in ogni caso, affinché almeno due cancellieri vengano assegnati al Tribunale di Pescara che non ha tribunali da accorpare.

Il Presidente del Tribunale riferisce che la Cancelleria civile continua a rilevare il mancato pagamento del Contributo Unificato da parte degli Avvocati, con il conseguente aggravio di lavoro ai fini del recupero. All'Ordine viene dunque chiesto di assumere ogni opportuna iniziativa per scoraggiare il fenomeno.

Il Presidente Bozza prende atto di alcune segnalazioni circa il comportamento di un Magistrato in udienza e di una addetta di cancelleria nei confronti di avvocati, e provvederà ad opportuni accertamenti.

Quanto alla segnalazione del COA circa il ritardo con il quale avvengono i pagamenti dei compensi per il patrocinio a spese dello Stato, il Presidente precisa che l'Ufficio provvede in modo tempestivo ma può provvedere al pagamento soltanto dopo l'accredito delle somme da parte del Ministero, che ha tempi lunghi.

Il Presidente Bozza torna a segnalare che molti avvocati, in violazione delle regole concordate per la sicurezza del Palazzo di Giustizia, utilizzano il parcheggio interrato non di pertinenza ed utilizzano ascensori interni riservati ai magistrati e al personale di cancelleria. Invita pertanto l'Ordine ad attivarsi per evitare tale fenomeno, persistendo il quale diverrebbe inevitabile interdire agli avvocati l'accesso ai parcheggi interni. Su sollecitazione del Presidente dell'Ordine verrà peraltro rivista in aumento la capienza del parcheggio interno a raso, ai fini di una nuova taratura del sistema conta posti. Di imminente installazione è il display per l'indicazione giornaliera delle aule di udienza.

In riferimento al quesito posto dal COA circa l'applicabilità dell'art. 94, comma 2, TU115/02 anche per le istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato in materia civile (impossibilità dello straniero di produrre dichiarazione consolare per i redditi), il Presidente Bozza comunica che vi è stata apposita riunione con i Magistrati che hanno ritenuto corretto l'indirizzo del COA di Pescara di non applicabilità della norma in questione, riservata alla materia penale. Perverrà al COA il documento che riporta l'esito della riunione.

Il Cons. Cappuccilli riferisce al Presidente Bozza la segnalazione di un iscritto, il quale ha promosso 102 reclami in relazione a pratiche di

patrocinio a spese dello Stato, sia per erronea applicazione del protocollo per le liquidazioni, sia per rigetto delle istanze di ammissione al beneficio, specie per provvedimenti di uno specifico Giudice del Penale Monocratico, peraltro aventi contenuto diametralmente opposto rispetto alle decisioni degli altri Magistrati. Il Presidente Bozza riferisce che il problema avrebbe già dovuto essere risolto a seguito di una precedente segnalazione, e poiché invece persiste provvederà a sollecitare il rispetto del protocollo e l'adeguamento ad una linea comune.

Viene inoltre segnalato al Presidente del Tribunale che torna a verificarsi il ritardo nell'arrivo del Magistrato nelle udienze delle esecuzioni, con conseguente disagio per gli avvocati.

Il Presidente Di Campli comunica la necessità di rivedere la convenzione relativa al tirocinio formativo presso il Tribunale di Pescara, a norma del DM 70/2016. Inoltre, preannuncia la richiesta di autorizzazione affinché, nell'ambito del Progetto Alternanza Scuola Lavoro, curato dall'Ordine e giunto alla seconda fase, gli studenti dei licei aderenti possano assistere ad udienze civile e penali.

### **3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal CNF comunicazione di fissazione udienza del ricorso R.G. n. \*/15 proposto dall'Avv. \* avverso la decisione \*/\*/2013 con la quale il COA gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi due. Il Consiglio prende atto.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal CNF comunicazione di fissazione udienza del ricorso R.G. n. \*/15 proposto dall'Avv. \* avverso la decisione \*/\*/2014 con la quale il COA gli ha inflitto la sanzione disciplinare della censura. Il Consiglio prende atto.

c) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal CNF comunicazione di fissazione udienza del ricorso R.G. n. \*/15 proposto dall'Avv. \* avverso la decisione \*/\*/2014 con la quale il COA gli ha inflitto la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione per mesi due. Il Consiglio prende atto.

d) Il Presidente rende noto che il 2/10/2017 si è tenuta la Conferenza Permanente del Palazzo di Giustizia di Pescara, alla quale ha partecipato il Cons. Segretario. Il Consiglio, udito il Segretario, prende atto.

*Alle ore 19,30 esce il cons. Cappuccilli*

e) Il Presidente rende noto che l'Avv. \* ha richiesto un tentativo di conciliazione con l'Avv. \*. Il COA dispone in conformità e delega il Presidente all'uopo.

*Alle ore 19,32 rientra il cons. Cappuccilli*

f) Il Presidente rende noto che l'Avv. Antonello De Rosa ha trasmesso il foglio di calcolo relativo ai compensi dei custodi / professionisti delegati nelle procedure esecutive, presentato a luglio scorso in occasione dell'evento formativo per avvocati. Il COA prende atto e dispone darsene comunicazione agli iscritti con lettera informativa.

g) Il Presidente riferisce dello scritto dell' Avv. \* del Foro di \*, inviato all'Ordine di appartenenza, al CNF e per conoscenza al COA di Pescara,

avente ad oggetto il rilascio di badge per l'ingresso al Palazzo di Giustizia di Pescara.

Il Consiglio, vista la nota dell'avv. \* del Foro di \*,

osservato che:

- su disposizione del Sig. Procuratore della Repubblica, responsabile della sicurezza del Palazzo di Giustizia di Pescara, l'ingresso del pubblico al Palazzo avviene da un unico accesso, con controllo da parte del personale addetto tramite metal detector, al quale non sono sottoposti gli Avvocati che esibiscano il tesserino di iscrizione all'albo;

- da detto accesso entrano anche gli avvocati del Foro di Pescara;

- su richiesta del COA di Pescara, la Procura della Repubblica e la Conferenza Permanente per il funzionamento degli Uffici giudiziari hanno autorizzato la realizzazione, a totale spesa dell'Ordine di Pescara, di un varco pedonale con tornello ubicato sul lato piazza Nassiriya, con dotazione di badge personali di identificazione, previamente autorizzati dalla Procura, per gli Avvocati del Foro di Pescara che ne facciano richiesta;

- nessuna decisione, tantomeno "discriminatoria", è stata assunta o poteva essere assunta dall'Ordine di Pescara in relazione al rilascio di badge per l'accesso al Palazzo di Giustizia, trattandosi di questione di competenza della Conferenza Permanente (nella quale l'Ordine forense non ha diritto di voto) e della Procura della Repubblica; rilevato che:

l'avv. \* dichiara nel proprio scritto di avere studio in Pescara e di esercitare quivi la professione, delibera di trasmettere gli atti al Consiglio dell'Ordine di \*, affinché proceda alla verifica del requisito di cui all'art. 17, comma 1, lett. c), L. 247/12, necessario per la permanenza dell'iscrizione all'Albo dell'Avv. \*.

*Alle ore 20,00 escono i cons.ri Tiboni e Di Silvestre*

h) il Presidente riferisce che è pervenuta nota dell'Avv. Franco Sabatini in merito alle prospettive future della rivista PQM. Il Consiglio, letto lo scritto dell'Avv. Franco Sabatini, esprime condivisione all'iniziativa di costituire l'associazione Amici di PQM, per il rilancio della rivista.

*Alle ore 20,05 rientra il cons. Di Silvestre*

#### **4) QUESTIONI PRATICA (RELATORE GALASSO)**

a) Il COA, vista l'istanza della dott. \* per riconoscimento un anno di pratica a seguito di svolgimento del tirocinio formativo ex art. 73 D.L. n. 69/13 presso il Tribunale di Pescara; vista la documentazione prodotta dalla istante, delibera il riconoscimento ai fini della pratica dell'anno svolto in tirocinio formativo presso la dott.ssa Medica del Tribunale di Pescara.

b) Il COA, vista l'istanza della dott. \* a rettifica precedente comunicazione per sospensione pratica dal 1/10/2016 al 28/2/2017, prende atto della rettifica.

#### **5) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO**

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di iscrivere all'Albo degli Avvocati l'Avv. \* per trasferimento dall'Ordine di \* e con anzianità dal 24/06/2004, come da separato e distinto provvedimento.

Inoltre, vista la dichiarazione della stessa di essere iscritta nell'elenco dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e penale

tenuto dal COA di \* dal 27/07/2006, delibera di inserire il nominativo dell'avv. \* nell'elenco formato da questo Ordine ex art. 81 TU 115/02.

Delibera inoltre di:

- a) rilasciare il certificato di compiuta pratica, vista la frequenza del primo anno della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università di Teramo, alla dott.ssa \*;
- b) rilasciare il certificato di compiuta pratica, visto il conseguimento del diploma della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali presso l'Università di Pavia, alla dott.ssa \*;
- c) rilasciare il certificato di compiuta pratica, visto l'attestato di avvenuto svolgimento del tirocinio formativo ex art. 73 D.L. n. 69/13, ai dott.ri \* e \* ;
- d) cancellare dall'Albo degli Avvocati l'Avv. \* per trasferimento all'Ordine di \*;
- e) cancellare dal Registro dei Praticanti i dott.ri \* per trasferimento all'Ordine di \* e il dott. \* su domanda del 3/10/2017;
- f) rilasciare alla dott.ssa \* il nulla-osta per il trasferimento all'Ordine di \*.

**6) CONVOCAZIONE AVV. \***

Il COA, nell'ambito del procedimento di sospensione ex art. 29 comma 6 L. 247/12 aperto con delibera 23/7/2015 per il pagamento dei contributi relativi agli anni dal 2005 al 2014, preso atto della comunicazione in data odierna con la quale l'avv. \* ha trasmesso copia della quietanza relativa all'anno 2014, chiedendo un differimento per potere provvedere al saldo, rinvia la comparizione al 18/01/18 ore 18,30.

**7) CONVOCAZIONE AVV. \***

Il Consiglio,

preso atto della regolare comunicazione all'Avv. \* a mezzo pec in data 5/9/2017, con la quale l'iscritta è stata convocata nell'ambito del procedimento di sospensione ex art. 29, comma 6, L. 247/12 aperto per il mancato pagamento del contributo 2015,

preso atto della mancata comparizione dell'avv. \* e visto il mancato riscontro alle precedenti comunicazioni inviate alla iscritta;

preso atto che non risulta effettuato il pagamento del contributo per l'anno 2015,

delibera

la sospensione dall'attività professionale a tempo indeterminato ai sensi dell'art. 29, comma 6, L.P., disponendo che la presente sospensione abbia corso successivamente alla eventuale cessazione della sospensione precedentemente disposta.

**8) CONVOCAZIONE AVV. \***

Il Consiglio,

letta la comunicazione del 2/10/17 con la quale l'avv. \* ha rappresentato l'impossibilità ad essere presente per la convocazione odierna ed ha chiesto l'archiviazione del procedimento ex art. 29, comma 6 L. 247/12 aperto a seguito del mancato pagamento del contributo 2015;

vista la comunicazione del COA all'avv. \* in data 05/9/17, con la quale si evidenziava che non risultano pervenuti incassi dalla SOGET per tale causale, neppure in relazione al pignoramento presso terzi,

delibera di rinviare alla seduta del 19/10/17 per approfondimenti, riservando all'esito ogni decisione.

#### **9) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE GALASSO)**

Riferisce il cons. Cappuccilli in sostituzione del relatore Galasso, assente.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 14/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 20/07/2017, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 19/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 28/07/2017, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 25/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 28/07/2017, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 26/07/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 28/07/2017, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 15/09/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 02/10/2017, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la richiesta dell'assegno di mantenimento in favore del figlio minore \*, da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 15/09/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 03/10/2017, udita la relazione del Cons. Coco, delibera di concedere un ulteriore termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia dei documenti posti a base dell'azione, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 19/09/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 03/10/2017, udita la relazione del Cons. Coco, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di

risarcimento danni da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del Comune di \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 20/09/2017 e la documentazione fornita a corredo in data 03/10/2017, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'accertamento dell'inadempimento degli obblighi di legge e derivanti da contratto di locazione, da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sig.ri \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 26/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la richiesta di amministratore di sostegno per il figlio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \*) depositata in data 26/08/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di confermare l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato dell'11/04/2017, attinente al medesimo procedimento, prendendo atto che l'istante deve costituirsi e non iniziare la procedura.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti della \* S.p.A., ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia della documentazione relativa al debito, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \* ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \*) depositata in data 27/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che non è stato prodotto il certificato dell'autorità consolare competente attestante la veridicità dell'istanza per i redditi prodotti all'estero, delibera di concedere un termine di 60 giorni per

l'integrazione della domanda, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 27/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura esecutiva da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 28/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 28/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia del contratto di assunzione, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 28/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con l'indicazione nell'autocertificazione dei redditi del convivente, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig\* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 316 bis c.c. e 710 c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per riconoscimento di malattie professionali da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione Lavoro nei confronti dell'INAIL Sede di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 316, 337

bis c.c. promosso dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione della copia integrale della sentenza di divorzio che costituisce il titolo esecutivo, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 29/09/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 481 c.c. e 749 c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sig.ri \*, \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, dichiara inammissibile la domanda, in quanto identica ad istanza già ammessa dal COA nella seduta del 31/03/2016.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione dell'autocertificazione contenente i redditi dei genitori che di fatto beneficerebbero del patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 20 giorni per precisare di quale parte delle condizioni di separazione intende chiedere la modifica, stante la vigenza del decreto del Tribunale dei minorenni circa l'affidamento dei minori al servizio sociale, che gestirà anche gli incontri con il padre.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data

02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 10 giorni per precisare se trattasi di divorzio congiunto o giudiziale e, nel secondo caso, per indicare anche la residenza della controparte ai fini della determinazione della competenza territoriale (Corte cost. sent. n. 169/2008).

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 10 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia del ricorso per divorzio notificato, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 30 giorni per allegare copia di un documento d'identità valido e per precisare il criterio di riferimento ai fini della determinazione della competenza territoriale del Tribunale di Pescara, atteso che nell'istanza è detto che entrambi i coniugi sono detenuti presso il carcere di Chieti (Corte cost. sent. n. 169/2008).

Il Consiglio, esaminate l'istanza dei sig.ri \* (n. a \* il \* ) e \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla separazione consensuale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 02/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla causa di lavoro da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione Lavoro nei confronti della \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per accertamento tecnico preventivo ex art. 696 bis c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti dei sigg.ri \* e \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al pignoramento presso terzi da

proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 10 giorni per l'integrazione della domanda con l'indicazione nel dettaglio della posizione debitoria, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento consensuale per separazione personale dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara unitamente al sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con l'allegazione di copia della parte retrostante della carta d'identità e del codice fiscale e con l'indicazione della residenza del convenuto ai fini della determinazione della competenza territoriale del COA, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso in opposizione ad ordinanza-ingiunzione ex art. 22 L. 689/81 ed art. 6 D.lgs. n. 150/11 da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del Comune di \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale dei coniugi da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti della sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 20 giorni per precisare se trattasi di divorzio congiunto o giudiziale e, nel secondo caso, per indicare la residenza della controparte ai fini della determinazione della competenza territoriale (Corte cost. sent. n. 169/2008).

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di

accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento ex art. 337 bis e ss. c.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento consensuale per separazione personale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara unitamente alla sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 10 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia dell'estratto dell'atto di matrimonio, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere il termine di 10 giorni per l'integrazione della domanda con la produzione di copia dell'estratto dell'atto di matrimonio, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 20 giorni per l'integrazione della domanda con l'indicazione della residenza della controparte, ai fini della determinazione della competenza territoriale (Corte cost. sent. n. 169/2008).

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di concedere, ai sensi dell'art. 79, comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., il termine di 20 giorni per precisare se trattasi di procedura congiunta oppure giudiziale e, nel secondo caso, per indicare la residenza della controparte ai fini della determinazione della competenza territoriale (Corte cost. sent. n. 169/2008).

*Alle ore 20,35 esce il Cons. Sabatini*

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra \* (n. a \* il \* ) depositata in data 03/10/2017 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento consensuale per separazione personale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara unitamente al sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

*Alle ore 20,36 rientra il Cons. Sabatini*

**10) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI – VARIE (RELATORE GALASSO)**  
**ACCREDITAMENTI**

Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta dell'ANM di accreditamento dell'evento formativo Donne & Magistratura. La parità nella differenza. Presentazione del libro "Diario di una Giudice – i miei primi cinquant'anni in Magistratura" di Gabriella Luccioli, che si terrà in Pescara presso la Sala Tosti Aurum di Pescara il giorno 12 ottobre 2017, ore 16,00 – 19,00, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento di aggiornamento riconoscendo n. 2 C.F. in materia di diritto civile. Delibera darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa, specificando che i posti disponibili sono 30.

#### ESONERI

Il Consiglio, esaminate le domande e la documentazione fornita a corredo, delibera di dispensare dall'obbligo della formazione professionale continua: l'Avv. \*, totalmente dal 01/01/2017 al 20/02/2018 e parzialmente al 50% dal 21/02/2018 al 31/12/2019, ex artt.li 16 e 17 Regolamento coordinato per la Formazione COA;

l'Avv. \*, totalmente dal 01/01/2017 al 16/12/2017 e parzialmente al 50% dal 17/12/2017 al 16/12/2019, ex artt.li 16 e 17 Regolamento coordinato per la Formazione COA;

l'Avv. \*, totalmente per l'intero triennio 2017/2019 ex art. 15, comma 2, lett. b) Regolamento CNF n. 6/14 per la Formazione continua.

#### **11) RICHIESTA PARERE AVV. \* (RELATORE CIPRIANI)**

Il Consiglio,

con riferimento alla richiesta di parere dell'avv. \*, che intende conoscere quale attività può essere esercitata dall'avvocato in caso di sospensione volontaria e se tale sospensione determina l'interruzione del periodo necessario per la maturazione del diritto a patrocinare in Cassazione, osserva:

- il comma 2 dell'art. 20 della legge 247/2012 prevede la possibilità per l'avvocato di richiedere al proprio Consiglio di appartenenza di essere sospeso dall'esercizio della professione;

- il comma 5 dell'art. 2 sottolinea come l'assistenza, la rappresentanza e la difesa nei giudizi davanti a tutti gli organi giurisdizionali e nelle procedure arbitrali rituali sono da intendersi attività esclusive dell'avvocato, fatti salvi i casi espressamente previsti dalla legge. Il comma 6 dello stesso articolo recita testualmente che: "Fuori dei casi in cui ricorrono competenze espressamente individuate relative a specifici settori del diritto e che sono previste dalla legge per gli esercenti altre professioni regolamentate, l'attività professionale di consulenza legale e di assistenza legale stragiudiziale, ove connessa all'attività giurisdizionale, se svolta in modo continuativo, sistematico e organizzato, è di competenza degli avvocati (...)", dovendosi così ammettere la possibilità di svolgimento delle attività di consulenza stragiudiziale anche a chi non è iscritto all'albo degli avvocati;

- la sospensione dell'iscrizione non determina l'interruzione del periodo necessario per la maturazione del diritto a patrocinare dinanzi le Giurisdizioni Superiori, ma, ovviamente, solo il suo prolungamento per il corrispondente periodo di sospensione;

- nel periodo di sospensione volontaria dall'esercizio professionale, tuttavia, seguitano a rimanere operanti le incompatibilità previste dall'art.18 della L.P. in quanto inerenti alla permanenza dell'iscrizione nell'albo e quindi alla conservazione dello status. Se ne deve dedurre, pertanto, che la sospensione volontaria non mette l'iscritto al riparo dall'efficacia dei provvedimenti eventualmente assunti dal COA in conseguenza della situazione di incompatibilità previste dalla medesima Legge.

Delibera di dare comunicazione all'avv. \* del presente parere.

**12) RICHIESTA AVV. \* (RELATORE SCOPONI)**

Si rinvia per l'assenza del relatore.

**13) ISTANZA AVV. \* PER ELENCHI PROFESSIONISTI EX ART. 179-TER DISP. ATT. C.P.C.**

Il COA, preso atto che l'Avv. \* in data 15/9/2017 ha depositato la scheda di rilevazione per la formazione degli elenchi dei professionisti che provvedono alle operazioni di vendita ex art. 179-ter disp. att. c.p.c.. acquisisce l'istanza in vista degli elenchi che verranno formati dal Presidente del Tribunale alla prossima scadenza del 28/2/2018.

**14) ISTANZA 15/9/2017 AVV. \***

Il Consiglio, nelle sedute del 28/7/2017 e 14/9/2017, ha deliberato l'apertura del procedimento di sospensione ex art. 29 comma 6 L. 247/12 nei confronti dell'Avv. \*, per il mancato pagamento del contributo relativo all'anno 2016. L'Avv. \*, nella qualità di amministratore di sostegno dell'Avv. \*, con istanza in data 15/9/2017, chiede il discarico del suddetto importo, in considerazione delle gravi condizioni di salute ed economiche in cui versa l'Avv. \*.

Il Consiglio, ritenuta fondata l'istanza, dispone il discarico per l'anno 2016.

**15) ISTANZA AVV. \***

Il Consiglio,

vista la precedente delibera in data 14/9/2017 con la quale è stata accolta l'istanza dell'Avv. \* di rinuncia al parcheggio interrato e di rilascio di badge per l'accesso al parcheggio a raso lato Via Tirino;

vista la comunicazione pervenuta in data 28/9/2017 con la quale l'Avv. \* dichiara di rinunciare alla precedente richiesta, prende atto.

**16) DOMANDE ACCESSO FONDO DI SOLIDARIETÀ (RELATORE SABATINI)**

Il Consiglio, viste le istanze pervenute, sentita la relazione del Consigliere Sabatini,

delibera

a) di accogliere l'istanza dell'Avv. \*. poiché dalla documentazione prodotta nelle forme dell'autodichiarazione la stessa risulta versare nelle condizioni di cui alla lettera b) dell'art. 4 del regolamento COA per l'erogazione del fondo di solidarietà, attesa la particolare gravità della patologia del figlio minorenni ed in considerazione del modestissimo reddito.

Delibera pertanto di erogare all'Avv. \* la somma di € 7.000,00 al lordo della ritenuta d'acconto;

b) di accogliere l'istanza dell'Avv. \* poiché dalla documentazione prodotta nelle forme dell'autodichiarazione la stessa risulta versare nelle condizioni

di cui alla lettera b) dell'art. 4 del regolamento COA per l'erogazione del fondo di solidarietà, atteso il reddito modestissimo.

Delibera pertanto di erogare all'Avv. \*, la somma di € 5.000,00 al lordo della ritenuta d'acconto.

*Alle ore 21,00 esce il cons. Cappuccilli*

### **17) CONVENZIONE RECUPERO CREDITI ODM (RELATORE DI BARTOLOMEO)**

Il Consiglio, sentita la relazione dell'Avv. di Bartolomeo, delibera:

- di modificare il testo della convenzione per l'affidamento degli incarichi per il recupero crediti dell'ODM adottata con delibera del 10.10.2013, prevedendo:

a) per le pratiche ricomprese da 501,00 a 1.000,00 euro un acconto competenze di €. 100,00 e, in caso di mancato recupero, un saldo competenze di €. 100,00;

b) per le pratiche di valore superiore a €. 1001,00 un acconto competenze di €. 150,00 e, in caso di mancato recupero, un saldo competenze di €. 150,00;

- di conferire al momento mandato solo per il recupero di crediti dell'ODM per somme pari o superiori a €. 800,00 riferite agli anni 2014, 2015 e 2016 e previo vano sollecito dell'ODM;

- di affidare mediante sorteggio l'incarico a colleghi iscritti all'Ordine degli Avvocati di Pescara, esterni al Consiglio e non iscritti all'ODM, con iscrizione a far data dal 1.1.2016 che abbiano preventivamente manifestato interesse all'incarico;

- di istituire una commissione composta dai Consiglieri Avv. Di Bartolomeo, Avv. Sabatini e Avv. Squartecchia cui delega l'attività di individuazione dei colleghi affidatari degli incarichi e l'abbinamento delle pratiche (una per ciascuno) a mezzo sorteggio alla presenza del Presidente dell'AIGA di Pescara;

- di imputare il pagamento delle indennità da parte dei debitori, intervenuto a seguito del solo sollecito, prima alla sorte capitale e poi alle spese di recupero;

- di valutare nel prosieguo l'opportunità di affidare incarichi di recupero anche per somme di minore importo.

### **18) ISCRIZIONI E CANCELLAZIONI ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE CORRADINI)**

Non vi sono istanze da esaminare.

### **19) MODIFICA COSTITUZIONE ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (RELATORE SCHIONA)**

Il Consiglio, letta la comunicazione dell'avv. \* di modifica dell'associazione professionale "Studio Legale Associato \*\*", prende atto.

*Alle ore 21,12 esce il Cons. Cipriani*

### **20) OPINAMENTI**

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. \* per \* – attività stragiudiziale e 7.631,00 visti gli artt. 5, comma 4 e 22 D.M. 55/14

*Alle ore 21,13 rientra il Cons. Cipriani ed esce il V. Presidente Squartecchia*

Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 765,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/11 R.G.N.R. € 1.710,00  
*Alle ore 21,15 rientra il Vice Pres. Squartecchia ed esce il cons. Di Silvestre*  
Avv. \* per \* e \* proc. pen. N. \*/13 € 1.404,00 considerato l'aumento ex art. ... D.M. 55/14  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 765,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 765,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 820,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/11 R.G.N.R. € 1.350,00  
Avv. \* èer \* proc. pen. N. \*/11 R.G.N.R. € 1.575,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 1.440,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/14 R.G.N.R. € 855,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/13 R.G.N.R. € 765,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/16 R.G.N.R. € 540,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/16 R.G.N.R. € 855,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/08 R.G.N.R. € 3.420,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/11 R.G.N.R. € 3.420,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/16 R.G.N.R. € 700,00  
Avv. \* per \* proc. pen. N. \*/13 R.G.N.R. € 675,00  
il tutto come da separati e distinti provvedimenti.

## **21) VARIE ED EVENTUALI**

a) Il Cons. Segretario riferisce che l'avv. \*, in data 7/8/17, aveva depositato istanza di rilascio del badge per il parcheggio interrato del Palazzo di Giustizia, chiedendo inoltre una "verifica formale" circa la formazione della originaria graduatoria per l'assegnazione di detti tesserini. Nella seduta del 14/9/2017 il COA ha rigettato l'istanza di rilascio del badge, poichè il nominativo dell'Avv. \* non è ricompreso nella graduatoria.

La decisione del COA è stata comunicata all'avv. \*, il quale ha peraltro già inviato istanza di inserimento nella nuova graduatoria in formazione, deliberata il 14/9/2017.

L'Avv. \* ha in questi giorni comunicato per le vie brevi al Cons. Segretario di non avere perso interesse alla "verifica formale" richiesta in relazione alla originaria graduatoria, con particolare riferimento alla assegnazione di badge ad iscritti che hanno presentato domanda dopo il termine del 31/7/2005, fissato dal Consiglio per la formazione della graduatoria.

A tale proposito il Cons. Segretario riferisce che il COA, con lettera informativa n.11/2005 datata 07/7/2005 (prot.n. 2019/15), inoltrata agli iscritti a mezzo mail nonché a mezzo deposito di copia cartacea nelle cassette avvocati presso l'UNEP del Tribunale, ed altresì pubblicata sul sito dell'Ordine, aveva dato notizia come segue: "*1)TESSERINI PARCHEGGIO INTERRATO. Si comunica che, ritenuta la necessità di adottare provvedimenti necessari ad assicurare la sicurezza interna del Palazzo di Giustizia, il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Pescara ha disposto che, oltre al parcheggio scoperto con accesso da Via Tirino, è riservato agli avvocati il parcheggio interrato "E" che ha una disponibilità di 47 posti auto. Per l'utilizzazione di tale parcheggio la Procura della Repubblica rilascerà n. 100 badges, tenendo conto che non tutti gli avvocati*

*autorizzati vi accederanno contestualmente. In considerazione di quanto sopra, il Consiglio dell'Ordine ha deliberato di assegnarli agli avvocati che hanno la maggiore anzianità di iscrizione all'Albo, fra quelli che ne faranno richiesta entro il 30 luglio 2005.*"

Tutti i nominativi degli iscritti che hanno depositato la domanda nel termine del 31/7/2005 fissato dal COA sono stati inseriti in una graduatoria, formata secondo il criterio dell'anzianità di iscrizione all'Albo predeterminato dal Consiglio. Si è dunque proceduto con la comunicazione alla Procura della Repubblica dell'elenco degli aventi diritto ai badge, nel numero di 100 messo a disposizione degli Avvocati. Tutte le domande pervenute successivamente al 30/7/2005, termine considerato perentorio dal COA, sono state espressamente rigettate a motivo della tardività.

In seguito la Procura, all'uopo sensibilizzata dal Presidente dell'Ordine, ha manifestato la disponibilità al rilascio di ulteriori 25 badge agli Avvocati. Pertanto, con lettera informativa n.17/2006 del 04/4/2006 (prot.n. 1142/06), inoltrata agli iscritti a mezzo mail nonché a mezzo deposito di copia cartacea nelle cassette avvocati presso l'UNEP del Tribunale, ed altresì pubblicata sul sito dell'Ordine, si è data notizia come segue: "2) **TESSERINI PARCHEGGIO INTERRATO.** Il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Pescara, all'uopo sensibilizzato dal Presidente dell'Ordine, ha manifestato la disponibilità a rilasciare altre venticinque autorizzazioni per l'accesso al parcheggio interrato. Il Consiglio, pertanto, ha deliberato di seguire il criterio già adottato in passato e di assegnare i nuovi 25 badges agli Avvocati del Foro che hanno la maggiore anzianità di iscrizione all'Albo tra quanti ne faranno richiesta e quanti sono già in graduatoria a seguito di precedente istanza. Gli interessati (ad esclusione di quelli già in graduatoria) dovranno far pervenire le richieste presso la Segreteria dell'Ordine entro l'improrogabile termine del 29.04.2006."

Anche in questo caso, le istanze pervenute oltre il termine sono state rigettate per tardività.

Non sono intervenute altre riaperture di termine e nel tempo si è soltanto proceduto al normale scorrimento, per i posti resisi liberi per cancellazione dall'Albo o rinuncia degli aventi diritto al badge.

Caso a parte è quello dell'avv. \*, il quale ha adito direttamente la Procura della Repubblica (è agli atti copia dell'istanza a sua firma datata 15/2/2007) ed ha da questa ottenuto il badge per il parcheggio interrato, al di fuori della graduatoria formata dal COA. E' agli atti la nota della Procura, datata 19/3/2007 e pervenuta il 23/3/2007 (prot. COA n.1177/07), con la quale si comunica al COA appunto il rilascio del badge e si chiede al COA di provvedere alla consegna. Il Cons. Segretario riferisce, per completezza, che ai fini della sostituzione dell'originario tesserino con il nuovo attualmente in uso, il COA ha comunicato alla Procura soltanto i nominativi degli aventi diritto in base alla graduatoria. Mentre per il badge dell'avv. \* la sostituzione è stata disposta direttamente dalla Procura, su richiesta dell'interessato.

Il Consiglio, preso atto, delibera di dare comunicazione all'avv. \* delle informazioni rese dal Cons. Segretario.

b) In relazione al tentativo di conciliazione tra il Comune di \* e l'Avv. \* (relatore Avv. Cipriani), esperito in data 02/10/17 e conclusosi con esito positivo, è pervenuta comunicazione 3/10/2017 del Segretario Generale di richiesta di fissazione di altra data per il tentativo di conciliazione. Il Consiglio delibera di trasmettere il verbale al CDD come da richiesta espressa dal delegato del Sindaco, Assessore Avv. \* nel tentativo di conciliazione, e di riscontrare la nota della dott.ssa \* comunicandole l'intervenuta conciliazione tra l'amministrazione comunale in persona del Sindaco rappresentato dal delegato Avv. \*.

Alle ore 21,30, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

**IL CONS. SEGRETARIO**  
Avv. Filomena Mancinelli

**IL PRESIDENTE**  
Avv. Donato Di Campli