

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Donato Di Campli	Presidente
- Avv. Federico Squartecchia	Vice Presidente
- Avv. Filomena Mancinelli	Cons. Segretario
- Avv. Guido Cappuccilli	Cons. Tesoriere
- Avv. Patrizio Cipriani	Consigliere
- Avv. Lorenzo Cirillo	Consigliere
- Avv. Salvatore Marco Coco	Consigliere
- Avv. Fabio Corradini	Consigliere
- Avv. Elena Di Bartolomeo	Consigliere
- Avv. Ugo Di Silvestre	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Chiara Sabatini	Consigliere
- Avv. Andrea Scoponi	Consigliere
- Avv. Carla Tiboni	Consigliere
- Avv. Ernesto Torino-Rodriguez	Consigliere

o o o

L'anno **2016**, il giorno **21** del mese di **aprile**, alle ore **18,30**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza giustificata dei Cons. Torino-Rodriguez, Tiboni, Cipriani, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
ORE 18.45
- 2) GIURAMENTO AVVOCATI
- 3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE DI BARTOLOMEO)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI (RELATORE GALASSO)
- 6) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 7) PROPOSTA LEXTEL S.P.A. (RELATORE CAPPUCILLI)
- 8) RICHIESTA PARERE AVV. * (RELATORE COCO)
- 9) PROPOSTA CONVENZIONE TELEFONIA * (RELATORE COCO)
- 10) COMUNICAZIONI AVV. * (RELATORE CIRILLO)
- 11) RICHIESTA PARERE AVV. * (RELATORE CIRILLO)
- 12) SEGNALAZIONE AVV. * (RELATORE DI SIVESTRE)
- 13) REVISIONE PIANTA ORGANICA COA (RELATORE SABATINI)
- 14) DOMANDA AVV. * FONDI ASSISTENZA CASSA FORENSE
- 15) SENTENZA TAR LAZIO SU SPECIALIZZAZIONI (RELATORE MANCINELLI)
- 16) PROTOCOLLO DIRITTO DI FAMIGLIA
- 17) COMUNICAZIONE ABOGADO *

18) OPINAMENTI

19) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA E APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (14/4/2016), il Consiglio l'approva.

2) GIURAMENTO AVVOCATI

Si rinvia alla prossima seduta.

3) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che sono pervenute dichiarazioni di disponibilità per la nomina di un Referente del COA per l'Europa e la partecipazione al corso per la europrogettazione organizzato dalla Cassa Forense da parte dei seguenti Colleghi:

- Avv. Berardino Fiorilli (iscr. 21/10/1999);
- Avv. Katia Colangelo (iscr. 18/11/1999);
- Avv. Davide Galasso (iscr. 10/1/2011);
- Avv. Gaetano Mimola (iscr. 30/1/2001);
- Avv. Andrea Ramondetti (iscr. 10/11/2004);
- Avv. Giorgia Matteucci (iscr. 1/2/2007);
- Avv. Antonella Posa (iscr. 28/11/2013);
- Avv. Simone Di Giovanni (iscr. 9/10/2014);

Il Consiglio, preso atto, visto quanto stabilito nella seduta del 14/4/2016, delibera di indicare come referente del COA alla Cassa Forense l'avv. Simone Di Giovanni. Manda alla segreteria per la comunicazione all'interessato e alla Cassa entro il 26/4/2016.

b) Il Presidente rende noto, in relazione alla partecipazione agli incontri organizzati dal CNF, che sono stati iscritti alla giornata del 26 maggio gli avv.ti di Bartolomeo e Colitti, mentre per l'incontro di Esperienze a confronto del 27/5/2016, le iscrizioni sono limitate a due Consiglieri per ogni Ordine.

Pertanto, a seguito dell'iscrizione già effettuata dall'Avv. Cipriani, delegato con delibera del 7/4/2016, il Consiglio indica per l'iscrizione l'avv. Elena Di Bartolomeo, riservando l'eventuale inserimento anche dei cons.ri Cirillo e Di Campli in caso di ulteriore disponibilità di posti comunicata dal CNF.

c) Il Presidente rende noto che il CNF ha inviato la comunicazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione relativa alla pubblicazione sul sito istituzionale della decisione del 6/4/2016 di "*Sospensione del termine del 31 marzo, fissato nei confronti degli Ordini Professionali dall'ANAC, per sanare irregolarità riscontrate in materia di trasparenza*". Il COA prende atto.

d) Il Presidente rende noto che la Corte di Appello di L'Aquila ha inviato la convocazione del Consiglio Giudiziario per il 26 aprile prossimo. Il COA prende atto.

- e) Il Presidente rende noto che è pervenuta la convocazione del COFA per il 29/4/2016 e integrazione dell'odg. Il COA prende atto.
- f) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal CNF la convocazione del VI incontro dell'Agorà degli Ordini che si terrà a Marsala nei giorni 13 e 14 maggio 2016. Il COA delega il Presidente alla partecipazione.
- g) Il Presidente rende noto che è stata tradotta in italiano la decisione dell'Alta Corte Rumena sull'esercizio della professione di avvocato da parte di persone iscritte presso organizzazioni professionali non riconosciute dalla legge. Il COA delibera di inviare il testo della traduzione al CNF, al Centro Studi e al Consigliere Lucio Del Paggio, in considerazione del fatto che è previsto nella seduta amministrativa del CNF di domani 22/4/16 l'esame della posizione degli avvocati stabiliti abilitati presso la cd struttura BOTA , come richiesto da questo COA.
- h) Il Presidente rende noto che il CNF ha inviato le informazioni specifiche e modulo di domanda di partecipazione al corso di Distance learning relativo a Data Protection & Privacy Rights, con preghiera di darne comunicazioni agli iscritti. Il COA delibera di darne avviso agli iscritti con lettera informativa.
- i) Il Presidente rende noto che è stato notificato altro ricorso in Cassazione dell'Avv. * avverso la decisione del CNF n. 195/15. Il COA prende atto.
- j) Il Presidente rende noto che il CDD ha comunicato il provvedimento di archiviazione del procedimento disciplinare a carico dell'Avv. *. Il COA prende atto.
- k) Il Presidente rende noto che l'attività sinora svolta con la P&F Technology e la Regione Abruzzo per ottenere finanziamenti pubblici per l'installazione degli apparati necessari alla connessione wi-fi nelle aule d'udienza non ha portato alla definizione di tempi certi in ordine all'acquisizione delle risorse necessarie. Il COA preso atto di quanto sopra delibera di delegare il cons. Cappuccilli a prendere contatti con la Telecom, la cui offerta è stata preferita rispetto alle altre pervenute in seguito all'avviso di questo COA, al fine di acquisire il piano di lavorazione e i disegni esecutivi e progetto dell'impianto, da sottoporre all'attenzione del Presidente del Tribunale e/o della Conferenza Permanente.
- l) Il Presidente rende noto che è pervenuta dal Presidente della Consulta delle Professioni la convocazione della riunione per il 2/5/16. Il COA prende atto.

4) ISTANZE AMMISSIONE PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORE DI BARTOLOMEO)

Il Consiglio, riesaminata l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/10/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 12.11.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 12/10/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 12.11.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20/10/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 22.10.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 20/10/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 22.10.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 30/10/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 5.11.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/11/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 3.12.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 24/11/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 3.12.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 01/12/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 3.12.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 14/12/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 17.12.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16/12/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Cappuccilli rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 17.12.2015, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/12/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 7.1.2016, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/12/2015 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Coco, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 7.1.2016, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/01/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 14.1.2016, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/01/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta con delibera del 21.1.2016, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/04/2016 e la documentazione fornita a corredo in data 20/4/2016, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente alla procedura esecutiva immobiliare da proporre nei confronti di * dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, riesaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 11/04/2016 e la documentazione fornita a corredo in data 19/4/2016, udita la relazione del Cons. Cappuccilli, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso in opposizione alla sanzione amministrativa della Polizia Municipale di * da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,50 esce il cons. Cappuccilli

Il Consiglio, riesaminate l'istanza dei sigg.ri * (nato a * il *) e * (nata a * il *) depositata in data 12/04/2016 e la documentazione fornita a corredo in

data 19/4/2016, udita la relazione del Cons. Galasso, delibera di escludere l'ammissione al patrocinio a spese dello stato della signora * poichè la procedura esecutiva alla quale l'istanza si riferisce ha ad oggetto beni immobili su cui la stessa non risulta possedere alcun diritto o titolo, risultando invece che di tali beni siano proprietari la * e il sig. * e ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato del sig. *, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione all'esecuzione n. * da proporre nei confronti della * + altri dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle 19,52 rientra il cons. Cappuccilli

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di intimazione di sfratto per morosità e contestuale convalida promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 12/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito di sentenza o altro provvedimento di separazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 13/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 615 bis c.p.c. da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti di *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 14/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito dello statuto della società, dell'atto costitutivo e dichiarazioni reddituali dei singoli soci, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la nomina di un amministratore di sostegno da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge,

delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione giudiziale da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per risarcimento danni in favore del figlio minore da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara nei confronti del *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la restituzione delle spese sostenute per azienda in affitto da proporre dinanzi al Giudice di Pace di Pescara nei confronti della Soc. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il) depositata in data 15/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per ATP per riconoscimento pensione di inabilità da proporre dinanzi al Tribunale di Pescara – sezione lavoro - nei confronti dell'INPS, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo promosso dinanzi al Giudice di Pace di Pescara dalla * in persona del legale rappresentante, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito di documentazione dalla quale evincere il reddito annuo dell'istante, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito di documentazione attestante il vincolo di parentela tra * e i soggetti da convenire in giudizio di cui alla istanza, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito di documentazione a sostegno della domanda di opposizione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dei coniugi promosso dinanzi al Tribunale di Pescara dalla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/04/2016 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. di Bartolomeo, delibera di concedere un termine di venti giorni per l'integrazione della domanda con il deposito del provvedimento di omologa della separazione, ai sensi dell'art. 79 comma 3 DPR 30.5.2002 n. 115 T.U.

Alle ore 20,12 esce il vice presidente Squartecchia

5) FORMAZIONE CONTINUA: ESONERI – ATTESTATI (RELATORE GALASSO)

ATTESTATI

Il Consiglio, esaminata la proposta della commissione formazione del 20/4/2016, delibera di rilasciare l'attestato di formazione continua per gli anni 2014-2015 ai seguenti iscritti:

- Avv. Luca ROTONDO
- Avv. Stefano SASSANO
- Avv. Federico SQUARTECCHIA

Il Consiglio, esaminate la richiesta di attestato di formazione continua dell'avv. Carlo Montanino, ne delibera il rilascio.

Alle ore 20,20 rientra il vice presidente Squartecchia.

6) ISCRIZIONI – CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati i dott.ri Monaco Roberto e Tagliente Vittorio Giuseppe, come da separati e distinti provvedimenti; ammettere il dott. Tagliente, come da istanza, alla frequenza del modulo di diritto civile della scuola forense, atteso che la frequenza obbligatoria minima del modulo di diritto civile non è impedita dal numero di ore già svolte;
- b) rilasciare il nulla-osta per il trasferimento all'Ordine di Chieti all'Avv. Giovanni Scudieri e all'Abogado Annalinda Scarinci.
- c) Il COA esaminata la domanda di iscrizione della dott.ssa *, rileva che la frequenza dello studio dell'avv. * deve essere precisata e soddisfare il limite minimo di sei mezze giornate.

7) PROPOSTA LEXTEL S.P.A. (RELATORE CAPPUCILLI)

Il Consiglio, letta la proposta dell'8/4/2016 della Lextel S.p.A., che prevede l'attivazione gratuita di un info-point sul processo telematico in favore degli iscritti, nelle mattine di mercoledì e giovedì, e udita la relazione del Cons. Cappuccilli, delibera di riscontrare favorevolmente la missiva in oggetto, indicando la sala delle associazioni per le relative attività. Manda alla segreteria per il riscontro.

Alle ore 20,38 esce il cons. Cappuccilli.

8) RICHIESTA PARERE AVV. * (RELATORE COCO)

Il Consiglio, vista la richiesta di parere presentata dall'Avv. * in data 7.4.2016 e udita la relazione del Cons. Coco, ritiene quanto segue:

- sul quesito n.1): deve considerarsi che il rapporto derivante dall'incarico professionale intercorre, nel caso di specie, tra l'avvocato e la società, in persona dell'amministratore, quale legale rappresentante pro tempore e non tra il professionista ed i singoli soci. Pertanto il socio che intenda ottenere copia di atti e/o documenti relativi all'incarico professionale, potrà farne richiesta all'amministratore legale rappresentante della società;

- sui quesiti nn. 2 e 3) la risposta ai quesiti è positiva, nel senso che, in presenza di preventiva e specifica autorizzazione da parte del legale rappresentante della società assistita, il professionista potrà fornire al socio copia della documentazione da questi richiesta;

- sul quesito n.4) la risposta al quesito è da ritenersi positiva: l'eventuale variazione nella persona del legale rappresentante della società assistita, infatti, non modifica il rapporto professionale intercorrente, come innanzi detto, tra l'avvocato e la società, cosicché quest'ultima è legittimata a richiedere al professionista copia della documentazione relativa all'attività svolta, inclusa la corrispondenza, a prescindere dalla persona che ricopra, al momento della richiesta, la carica di legale rappresentante.

9) PROPOSTA CONVENZIONE TELEFONIA *(RELATORE COCO)

Si rinvia alla prossima seduta.

Alle ore 21,00 esce il cons. Sabatini.

10) COMUNICAZIONI AVV. * (RELATORE CIRILLO)

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Cirillo sulle comunicazioni inviate a questo COA dall'Avv. * 1/4/2016 , 11/4/2016 e 12/4/2016 , delibera nulla a provvedere.

Alle ore 21,05 rientra il cons. Sabatini.

11) RICHIESTA PARERE AVV. * (RELATORE CIRILLO)

In relazione alla richiesta di parere dell'Avv. * si precisa che nell'ipotesi di giudizio di valore indeterminabile dinanzi al Giudice di Pace il parametro di riferimento da utilizzare per la determinazione del compenso è quello stabilito dall'art. 5, n.6, del D.M. n. 55/2014 relativo alle cause di valore non inferiore a € 26.000,00 e non superiore a € 260.000,00, sempre tenuto conto dell'oggetto e della complessità della controversia, non derogando le tabelle, allegate al citato D.M., al dettato normativo.

12) SEGNALAZIONE AVV. * (RELATORE DI SIVESTRE)

Il Consiglio, letta la segnalazione dell'Avv. * sulla circolare di Poste Italiane S.p.A. e udita la relazione del Cons. Di Silvestre, ritenuto che non risulta la circostanza in relazione alla notifica in proprio degli atti a mezzo

del servizio postale, poiché la circolare Poste cui fa riferimento la segnalazione attiene soltanto al servizio c.d. “di data certa”, delibera di richiedere all'iscritta di segnalare al COA un eventuale rifiuto di timbratura della relata di notifica a mezzo posta ai sensi della L.53/94.

13) REVISIONE PIANTA ORGANICA COA (RELATORE SABATINI)

Il Consiglio, sentito il relatore e verificato che la pianta organica va adeguata alle attuali esigenze del COA, delega il cons. Sabatini a predisporre una proposta di delibera di variazione della stessa.

14) DOMANDA AVV. * FONDI ASSISTENZA CASSA FORENSE

Il Consiglio, letta la domanda di assistenza in caso di bisogno individuale diretta alla Cassa Forense dall'Avv. *, depositata in data 13/4/2016, conferma la delibera del 10/3/2016 con la quale stabiliva di proporre alla Cassa medesima di erogare all'avv. * un contributo di € 10.000,00 per l'anno 2016, attesa la grave situazione personale in ordine alla patologia risultante dalla certificazione allegata, alla grave situazione familiare relativa alle condizioni di salute della figlia * di anni 13 e alla precaria situazione economica conseguente al modesto reddito percepito negli anni 2013 e 2014.

15) SENTENZA TAR LAZIO SU SPECIALIZZAZIONI (RELATORE MANCINELLI)

In merito alle sentenze emesse dal TAR Lazio, depositate il 14/4/16, sui ricorsi di ANF, OUA e ANAI avverso il DM 144/15, “Regolamento recante disposizioni per il conseguimento e mantenimento del titolo di avvocato specialista”, attuativo dell'art. 9 L.P., il relatore riferisce quanto segue.

Il Giudice amministrativo, nel respingere varie doglianze dei ricorrenti, ha limitato il proprio intervento all'annullamento di due disposizioni del regolamento e precisamente :

- dell'art. 3, lettere da a) a t) dell'unico comma (elenco delle materie di specializzazione) , ritenendo che non è dato di rinvenire “il principio logico che ha presieduto alla scelta delle diciotto materie”, laddove anche le valutazioni di merito e le scelte rimesse all'amministrazione nell'attività regolamentare devono rispondere ai principi di ragionevolezza e adeguatezza allo scopo perseguito dalla norma primaria, individuato nella “finalità di rendere il mercato delle prestazioni legali più leggibile ai consumatori” ;

- dell'art. 6, comma 4°, (domanda per comprovata esperienza, colloquio sulla materia presso il CNF), in quanto disposizione generica , che non chiarisce “alcunchè in ordine al contenuto del colloquio e alle modalità di svolgimento dello stesso”, con conseguente discrezionalità operativa in capo al CNF e mancato raggiungimento della finalità della norma secondaria, che “è quella di individuare un procedimento di conferimento, definito in maniera precisa e dettagliata” a tutela degli utenti e degli stessi professionisti.

Il Ministero della Giustizia dovrà dunque dare esecuzione alle pronunce del TAR Lazio, riformulando le due disposizioni regolamentari annullate in conformità dei principi indicati dal G.A.

Il Consiglio, udito il relatore, nel prendere atto delle sentenze TAR Lazio ed in attesa di ulteriori sviluppi, delibera nulla a provvedere.

16) PROTOCOLLO DIRITTO DI FAMIGLIA

Si rinvia alla prossima seduta.

17) COMUNICAZIONE ABOGADO SCARINCI

L'Abogado Annalinda Scarinci ha depositato il certificato 15/2/2016 di iscrizione al Colegio de Abogados di Madrid. Il COA prende atto.

18) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. * per * / * € 2.900,00

Alle ore 21.25 esce il Cons. Galasso

Avv. * per * proc. n. * € 495,00

Alle ore 21.27 rientra il Cons. Galasso

Avv. * per * proc. n. * € 410,00

Avv. * per * proc. n. * € 410,00

Avv. * per * proc. n. * € 480,00

Avv. * per * proc. n. * € 220,00

Avv. * per * proc. n. * € 675,00

Avv. * per * proc. n. * € 900,00

Avv. * per * proc. n. * € 2.880,00

Avv. * per * e * proc. n. * € 3.456,00 considerato l'aumento ex art. 4 comma 2 per il secondo imputato

Avv. * per * proc. n. * € 1.080,00

Avv. * per * proc. n. * € 2.880,00

Avv. * per * proc. n. * € 200,00

Avv. * per * proc. n. * € 405,00

Avv. * per * e * proc. n. * € 480,00 considerato l'aumento ex art. 4 comma 2 per il secondo imputato

Avv. * per * proc. n. * € 1.350,00

Avv. * per * proc. pen. n. * € 4.185,00

Avv. * per * – stragiudiziale € 20.000,00 ritenuto congruo l'importo richiesto individuato tra medio e massimo e giustificato dall'importanza delle questioni trattate e dall'entità dell'opera espletata

Alle ore 21,33 esce il vice Presidente Squartecchia

Avv. * per * proc. pen. n. * € 1.710,00.

19) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Consiglio prende atto dell'esito positivo del tentativo di conciliazione esperito dal Cons. Avv. Tiboni tra l'Avv. * e il Condominio *.

b) Il Consiglio dà atto dell'avvenuta acquisizione della sentenza penale n. * del Tribunale Collegiale di * a carico dell'Avv. *, delibera di trasmettere la sentenza al CDD per quanto di competenza e di dare avviso alla interessata per il deposito delle discolpe.

Alle ore 21,38, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

IL PRESIDENTE