

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Giovanni Di Bartolomeo	Presidente
- Avv. Chiara Sabatini	Vice Presidente
- Avv. Daniela Terreri	Cons. Segretario
- Avv. Patrizio Cipriani	Cons. Tesoriere
- Avv. Emanuele Calista	Consigliere
- Avv. Valentina Corcione	Consigliere
- Avv. Maria Croce	Consigliere
- Avv. Roberto De Rosa	Consigliere
- Avv. Laura Di Tillio	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Gianluca Giordano	Consigliere
- Avv. Alba Ronca	Consigliere
- Avv. Lucio Schiona	Consigliere
- Avv. Claudia Tambone	Consigliere
- Avv. Antonella Zuccarini	Consigliere

o o o

L'anno **2020**, il giorno **25** del mese di **giugno**, alle ore **16,00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Cons. Cipriani, Schiona e Zuccarini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 4) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI CROCE, GALASSO, GIORDANO, RONCA, SABATINI, SCHIONA)
- 5) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE TAMBONE)
- 6) QUESTIONI PRATICA (RELATORE CALISTA)
- 7) OPINAMENTI
- 8) ASSEGNAZIONE INCARICHI PROFESSIONALI: CRITERI
- 9) ISTANZA AVV. * ISCRIZIONE ELENCO GESTORI OCC
- 10) MODALITÀ PROVVISORIA DI SVOLGIMENTO DELLA PRATICA
- 11) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORI CROCE, RONCA, CALISTA)
- 12) CONVENZIONE ANTICIPAZIONE SEMESTRE TIROCINIO FORENSE COA-UNIVERSITÀ DI BOLOGNA (RELATORE SABATINI)
- 13) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)
- 14) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (18/06/2020), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che in data 16/06/2020 è pervenuta dal Coordinamento Conciliazione Forense una comunicazione relativa ai tre incontri, che si terranno nei giorni 25 giugno, 2 e 9 luglio 2020 sulla piattaforma ZOOM, con invito rivolto a tutti gli organismi aderenti al Coordinamento; poiché a ciascun webinar saranno ammessi n. 100 partecipanti, è richiesto che ciascun Organismo indichi il nome e l'indirizzo di posta elettronica del Responsabile dell'Organismo di mediazione o del delegato. Il Consiglio ne prende atto e delega il Cons. Tambone per la partecipazione.

b) Il Presidente rende noto che in data 19/06/2020 è pervenuta dall'Avv. * una segnalazione dei disservizi delle Cancellerie del Tribunale e che in data 24/06/2020 è pervenuta dall'Avv. * una segnalazione di comportamenti scorretti e poco collaborativi in danno dell'avvocatura da parte dei presidi telefonici dell'Ufficio del Giudice di Pace di Pescara.

Il Consiglio, preso atto di quanto segnalato dagli Avv.ti * e *, incarica il Presidente di segnalare al Presidente del Tribunale i disservizi registrati nelle cancellerie.

Alle ore 16,53 il Cons. Schiona entra in aula e partecipa alla seduta.

c) Il Presidente rende noto che in data 20/06/2020 è stato trasmesso dalla Corte d'Appello de L'Aquila il verbale della riunione del 16/06/2020. Il Consiglio ne prende atto.

d) Il Presidente rende noto che è pervenuta la convocazione dell'assemblea dell'Osservatorio sulla Giustizia del Tribunale di Pescara per il 07/07/2020 alle ore 15,30. Il Consiglio delega il Vice Presidente Sabatini ed i Cons. Ronca e Calista per la partecipazione.

e) Il Presidente rende noto che in data 20/06/2020 è stata trasmessa dal GIP del Tribunale di * l'ordinanza applicativa di misura cautelare del divieto di esercitare la professione di avvocato per la durata di mesi 9, emessa in data 09/06/2020, con decorrenza dalla notifica del provvedimento all'indagato, nei confronti dell'Avv. *. Riferisce di aver provveduto a trasmettere al CDD l'ordinanza di cui sopra, per quanto di competenza.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di procedere agli adempimenti previsti dall'art. 35 del Regolamento CNF n. 2/2014 e dall'art. 15 lett. e della L. 247/12.

Manda alla Segreteria per la comunicazione all'interessato, ai capi degli Uffici giudiziari del distretto della Corte di Appello de L'Aquila ed a tutti i Consigli dell'Ordine.

Il Consiglio delibera altresì di rubricare la notizia come esposto e la trasmissione degli atti al CDD e di darne notizia all'iscritto ai sensi dell'art. 11 Reg. CNF 2/14.

f) Il Presidente rende noto che in data 22/06/2020 è pervenuto dal sig. * un esposto disciplinare nei confronti degli Avv.ti * del Foro di Teramo e * del

Foro di Pescara. Il Consiglio delibera la trasmissione degli atti al CDD e di darne notizia all'iscritto ai sensi dell'art. 11 Reg. CNF 2/14.

Per l'Avv. * dispone l'invio dell'esposto al COA di Teramo.

g) Il Presidente rende noto che in data 24/06/2020 è pervenuta dall'Avv.* un'istanza di opportuni accertamenti presso il C.S.M. in merito alla precedente segnalazione con nota del 18/10/19 della condotta del P.M. dott. * nel corso dell'udienza penale del *, in concomitanza con l'apertura del procedimento disciplinare nei confronti della stessa presso il Consiglio di disciplina dell'Aquila n. */19 PE. Il Consiglio ne prende atto.

h) Il Presidente rende noto che il COA di Cuneo ha trasmesso la delibera adottata nella seduta del 18/06/2020 in merito a quanto riportato sulle pagine del quotidiano Il Dubbio su un'auspicabile riforma della legge professionale, intesa a prevedere anche la possibilità di costituire una nuova categoria di appartenente alla professione forense, ovvero l'avvocato dipendente da altro avvocato, altresì richiedendo di disciplinare il rapporto di collaborazione tra un avvocato con lo studio di un altro, trasponendo istituti affini a quelli della subordinazione o della parasubordinazione. Il Consiglio ne prende atto.

Alle ore 17,55 il Cons. Zuccarini entra in aula e partecipa alla seduta.

i) Il Presidente rende noto che in data 24/06/2020 è pervenuto dall'Avv. * un esposto disciplinare nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio delibera la trasmissione degli atti al CDD e di darne notizia all'iscritto ai sensi dell'art. 11 Reg. CNF 2/14.

l) Il Presidente rende noto che in data 25/06/2020 è pervenuto dal sig. * – titolare della * un esposto disciplinare nei confronti dell'Avv. *. Il Consiglio delibera la trasmissione degli atti al CDD e di darne notizia all'iscritto ai sensi dell'art. 11 Reg. CNF 2/14.

m) Il Presidente rende noto che dalla Ragioneria Territoriale dello Stato di Pescara-Chieti è pervenuta una nota relativa agli adempimenti relativi all'obbligo di comunicazione dell'ammontare complessivo dello stock dei debiti commerciali residui scaduti e non pagati ai sensi dell'art. 1, comma 867, della L. n. 145/2018. Il Consiglio ne prende atto e comunica che il Dott. Toletti, nella sua qualità di commercialista dell'Ordine, ha già provveduto all'adempimento richiesto.

3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate la domanda e verificatane la documentazione a corredo, delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati la Dott.ssa Gasparini Lavinia come da separato e distinto provvedimento, precisando che, in virtù del D.L. 08.04.2020, n. 22 (cd. Decreto Scuola) e della delibera di questo COA del 30/04/2020 a ratifica del prospetto informativo per i Praticanti nel periodo Covid-19, la pratica è ridotta a 16 mesi.

4) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI CROCE, GALASSO, GIORDANO, RONCA, SABATINI, SCHIONA)

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 07/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta della certificazione consolare di cui all'art. 79, comma 2, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 12/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata in * il *) depositata in data 13/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 17/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta della certificazione consolare di cui all'art. 79, comma 2, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 27/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, rilevato che l'istante non ha provveduto

all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/01/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 06/02/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta della certificazione consolare di cui all'art. 79, comma 2, DPR 30.05.02 n. 115, T.U., dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* dei sig.ri * (nato a * il *) e * (nata ad * il *) depositata in data 18/05/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 08/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la modifica delle condizioni di mantenimento dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 09/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a sanzione amministrativa dinanzi al GIUDICE DI PACE DI PESCARA contro la *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 09/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la

relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 10/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per istanza al Giudice Tutelare dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'affidamento di minore dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio congiunto da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2019 R.G. per intervento in esecuzione immobiliare dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig.* (debitore esecutato) e la sig.ra * (creditore procedente), ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2019 R.G. per chiamata di terzo in causa dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 15/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il recupero delle differenze retributive dinanzi al TRIBUNALE DI

PESCARA - SEZIONE LAVORO contro la *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per il mantenimento di figlio nato fuori dal matrimonio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 17/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per decreto ingiuntivo dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente alla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per accertamento tecnico preventivo dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro i sig.ri * e *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di pignoramento presso terzi dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per l'affidamento di minori dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la nomina di amministratore di sostegno in favore del sig. * dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente alla sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 19/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 18,15 esce dall'aula il Vice Presidente Sabatini.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di appello avverso la sentenza n. */2020 del GdP di Pescara dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, la dichiara inammissibile perché l'istanza è identica all'istanza n. 2020/* accolta con delibera del 25/06/2020 per un procedimento di appello avverso la sentenza n. */2020 del GdP di Pescara dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la *.

Alle ore 18,20 il Vice Presidente Sabatini rientra in aula e partecipa alla seduta.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 20/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA unitamente al sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2020 R.G. per responsabilità professionale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 22/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. 2020/*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2020 R.G. per l'attribuzione di quota di indennità di fine rapporto ex art. 12-bis legge n. 898/1970 dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. * e la *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 22/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge,

delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di ingiunzione ante causam dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro i sig.ri * e *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 23/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la modifica delle condizioni di divorzio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* dei sig.ri * (nato a * il *) e * (nata a * il *) depositata in data 23/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 23/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di pignoramento presso terzi dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

5) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE TAMBONE)

Il Consiglio dell'Ordine,

letta la richiesta di parere pervenuta in data 16 giugno 2020 dal Presidente AIAF Abruzzo Avv. Federica Di Benedetto, avente ad oggetto “webinar ai fini del rilascio di crediti formativi”;

udita la relazione del consigliere De Rosa, così come risultante all'esito di congrua discussione avvenuta in seno alla Commissione Formazione;

considerato che la suddetta richiesta di parere offre a questo Consiglio l'occasione di riepilogare, con valenza generale e limitatamente al periodo emergenziale in corso, le regole sulla Formazione Continua nonché i criteri e i limiti dell'accREDITAMENTO, da parte del COA, di eventi da tenersi in modalità FAD (formazione a distanza);

dopo ampia discussione,

d e l i b e r a:

- di approvare il seguente “Prospetto riepilogativo sulla formazione continua obbligatoria e per l'accREDITAMENTO di eventi in modalità FAD (formazione a distanza)”, valevole anche come rilascio del richiesto parere.

PERIODO EMERGENZIALE (FINO AL 31/12/2020): PROSPETTO RIEPILOGATIVO SULLA FORMAZIONE CONTINUA OBBLIGATORIA E PER L'ACCREDITAMENTO DI EVENTI IN MODALITÀ FAD (FORMAZIONE A DISTANZA)

1) **FORMAZIONE CONTINUA OBBLIGATORIA.** Per il 2020 la formazione obbligatoria degli avvocati e dei praticanti abilitati è governata da quattro nuove regole:

- l'anno formativo intercorrente tra il 1° gennaio e il 31 dicembre 2020 non verrà conteggiato ai fini del triennio formativo;
- i crediti minimi da acquisire saranno in totale cinque: tre nelle materie ordinarie e due nelle materie obbligatorie di ordinamento e previdenza forensi, deontologia ed etica professionale;
- i crediti minimi potranno essere conseguiti totalmente tramite formazione a distanza;
- i crediti acquisiti nell'anno 2020 saranno completamente compensabili, per quantità e per materie, da parte dell'iscritto, sia attraverso i crediti in esubero già conseguiti nel triennio 2017/2019, se concluso, sia con i crediti da conseguire nel triennio formativo successivo.

Ciò significa che nell'anno 2020 tutti i crediti saranno conseguibili tramite FAD (e-learning, streaming, webinar, videoconferenza). Questa possibilità riguarda sia i 5 crediti minimi da conseguirsi obbligatoriamente nel 2020, sia i maggiori crediti attribuiti dalla partecipazione a ulteriori eventi formativi.

Restano valide per il 2020 tutte le regole di cui agli articoli 12 e 13 del Regolamento CNF 6/2014 per l'acquisizione dei crediti, come lezioni, seminari, corsi in presenza, attività formative.

2) **ACCREDITAMENTO DI EVENTI IN MODALITÀ FAD.** Per il 2020 il COA (in deroga agli art. 17 c. 2 e 22 c. 7 Regolamento C.N.F. n. 6 del 16/07/2014) potrà concedere l'accREDITAMENTO agli eventi formativi in modalità FAD alle seguenti condizioni:

- che l'evento sia organizzato dallo stesso COA in proprio o tramite la propria Fondazione Forum Aterni. In tale ipotesi il COA, nell'accREDITARE l'evento, determinerà autonomamente i crediti formativi da attribuirgli;
- che, ove l'evento sia organizzato e gestito dalle Associazioni Forensi, anche attraverso le loro articolazioni territoriali, questi ultimi alleghino convenzione o protocollo sottoscritti col CNF in forza dei quali gli stessi abbiano già autodeterminato i crediti da attribuire all'evento. In tale ipotesi il COA – previa comunicazione da parte del soggetto organizzatore, almeno 30 giorni prima della data dell'evento, della natura dell'evento, la sua durata, i nominativi dei relatori e ogni altra utile informazione – si limiterà ad accREDITARE l'evento, senza determinare i crediti da attribuirgli;
- che gli eventi abbiano esclusivamente rilevanza locale, ossia limitata alla propria circoscrizione;
- che siano adottati strumenti di controllo idonei a verificare l'identità dei partecipanti all'inizio dell'evento formativo a distanza, durante lo stesso e al suo termine.

All'uopo, tra i vari sistemi di controllo (tutti ugualmente validi: proposizione di quesiti, controllo biometrico facciale, ecc.), il

Consiglio ritiene adeguato e sufficiente, utilizzando idonea piattaforma (Zoom, Teams, ecc.), il seguente:

- 1. effettuare all'inizio del collegamento la registrazione dei partecipanti, con indicazione in chat da parte degli stessi di nome, cognome, codice fiscale e Foro di appartenenza;*
- 2. monitorare da parte dell'host che la telecamera del partecipante sia ininterrottamente attiva durante tutto l'evento, al fine di constatarne l'effettività della presenza durante lo stesso;*
- 3. registrare l'evento, al fine di documentare tutto quanto avvenuto nonché le entrate e le uscite dall'evento;*
- 4. proporre quesiti ai partecipanti nel corso dell'evento.*

ACCREDITAMENTI

Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta di accreditamento presentata dalla Fondazione Forum Aterni dell'evento formativo dal titolo "L'ASSISTENZA E LA PREVIDENZA FORENSE AL TEMPO DEL CORONAVIRUS" che si terrà in modalità FAD su piattaforma Microsoft Teams in data 29 giugno 2020 dalle ore 15.00 alle ore 17.00, udito il relatore, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l'evento riconoscendo n. 2 C.F. in materia di Previdenza Forense con onere a carico dell'Organizzatore di predisporre sistemi che consentano la proposizione di quesiti per la verifica della effettività della partecipazione e di darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

Il rilevamento delle presenze dovrà avvenire con piattaforma "Microsoft Teams" come da indicazioni della Segreteria organizzativa.

La prenotazione all'evento avverrà tramite registrazione su "Riconosco", al raggiungimento di n. 250 prenotati, la segreteria organizzativa invierà il link per l'invito all'evento agli iscritti.

ESONERI

Vista la richiesta dell'Avv. * inviata in data 22.06.2020 a mezzo pec e la documentazione allegata, visti gli artt. 16 e 17 del Regolamento coordinato per la formazione del COA Pescara, vista la delibera CNF n. 168 del 20.03.2020, delibera di riconoscere alla stessa l'esonero totale dal 6.01.2020 al 31.12.2020 relativamente al singolo anno formativo 2020, dal 01.01.2021 al 06.03.2021 relativamente al triennio formativo 2021-2023, nonché l'esonero parziale al 50% dal 07.03.2021 al 06.03.2023.

ATTESTATI

Il Consiglio, vista ed esaminata la domanda inviata in data 24/06/2020, udita la relazione del Cons. Tambone, delibera di rilasciare l'attestato di formazione continua per il triennio 2017/2019 all'Avv. Surricchio Lucia.

VARIE

-Il Consiglio, vista la comunicazione pervenuta in data 22.06.2020 contenente estratto dal verbale del CNF n. 15-A relativo alla seduta del 18.06.2020, nel quale il CNF ha deliberato di inserire nel "Regolamento per la formazione continua" a seguire l'art. 22, la previsione che di seguito si riporta:

Art. 22-bis: *"Equipollenza dei corsi di formazione professionale ai fini dell'iscrizione nel registro degli organismi di composizione della crisi da*

sovraindebitamento, ai sensi dell'articolo 4, comma 6, del Decreto del Ministro della Giustizia 24 settembre 2014, n. 202". Il Consiglio ne prende atto e delibera di darne comunicazione al Responsabile dell'O.C.C..

-Il Consiglio, vista l'istanza pervenuta a mezzo pec in data 19.6.2019 dall'Avv. * con cui richiede chiarimenti circa l'assolvimento dell'obbligo formativo relativamente al triennio formativo in corso, dispone che il Cons. Tambone riscontri la richiesta.

6) QUESTIONI PRATICA (RELATORE CALISTA)

a) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. * contenente la documentazione per la verifica del terzo semestre di pratica forense ed il rilascio del certificato di compiuta pratica del Dott. *, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Calista, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con il praticante venga svolto in presenza. Il tutto precisando che, a seguito della emergenza epidemiologica, il COA ha deliberato che il rilascio dei certificati di compiuta pratica avverrà successivamente alla data del 15 settembre p.v.

Dispone che della presente venga data comunicazione all'interessato da parte della segreteria.

b) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. * contenente la documentazione per la verifica del terzo semestre di pratica forense ed il rilascio del certificato di compiuta pratica del Dott. *, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Calista, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con il praticante venga svolto in presenza. Il tutto precisando che, a seguito della emergenza epidemiologica, il COA ha deliberato che il rilascio dei certificati di compiuta pratica avverrà successivamente alla data del 15 settembre p.v.

Dispone che della presente venga data comunicazione all'interessato da parte della segreteria.

c) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. * contenente la documentazione per la verifica del primo semestre di pratica forense della Dott.ssa *, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Calista, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con la praticante venga svolto in presenza.

Dispone che della presente venga data comunicazione alla interessata da parte della segreteria.

7) OPINAMENTI

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

a) Avv. * prestazione di assistenza stragiudiziale ex DM n. 55/2014, come integrato dal DM n. 37/2018, per i sig.ri *, in proprio e quale legale rappresentate della *, *, * e *, vista l'istanza e la documentazione offerta a sostegno della richiesta, si liquidano € 6.048,00 quale media tra

l'importo medio e quello massimo, considerato che l'aumento del 20% per ciascuna parte è previsto dal DM 55/14 nel solo caso di attività giudiziale e ritenuto di non poter liquidare gli aumenti richiesti ex art. 4 comma 2 DM 55/14;

inoltre, considerato che l'attività professionale è consistita nello scambio di corrispondenza interlocutoria con l'istituto bancario, senza che venissero forniti ulteriori elementi tali da giustificare un aumento dell'80% dei compensi ex art. 19 DM n. 55/14, si ritiene di poter applicare, in considerazione dei risultati che si riferisce raggiunti, un aumento pari al 30%, e così in totale liquida € 7.862,40;

- b) Avv. * per * procedimento n. */2016 RG Tribunale di Pescara, vista l'istanza e la documentazione allegata, ritenuto di poter applicare i valori medi per la tabella 7, relativa ai procedimenti di volontaria giurisdizione scaglione da € 52.000,00 ad € 260.000,00 per l'intero giudizio, liquida € 3.170,00

il tutto come da separati e distinti provvedimenti.

8) ASSEGNAZIONE INCARICHI PROFESSIONALI: CRITERI

Il Consiglio, delibera di stabilire che gli incarichi saranno attribuiti in primo luogo a coloro che, presenti nell'Elenco precedente, non fossero mai stati segnalati e, in secondo luogo seguendo l'ordine di iscrizione all'Albo.

Delibera altresì che sia indicato, per ciascun nominativo, l'eventuale iscrizione all'elenco degli Avvocati disponibili al patrocinio a spese dello Stato.

VARIE

Il Consiglio, vista la richiesta del sig. * di un avvocato tributarista abilitato al Patrocinio a Spese dello Stato, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente regolamento della disciplina del diritto di accesso atti e delle attività istituzionali, delibera di indicare, secondo rotazione, l'Avv. Lorenzo Del Federico unico iscritto anche nell'elenco dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato, in materia "diritto tributario".

9) ISTANZA AVV. * ISCRIZIONE ELENCO GESTORI OCC

Il Consiglio,

vista la domanda di iscrizione nell'Elenco dei Gestori della Crisi da sovraindebitamento dell'Organismo costituito presso l'Ordine degli Avvocati di Pescara, trasmessa in data 18/06/2020 dall'Avv. * del Foro di Teramo;

visto l'art. 5.2 del Regolamento concernente l'organizzazione e il funzionamento dell'OCC,

delibera di trasmettere la domanda, per la relativa valutazione, al referente dell'OCC.

10) MODALITÀ PROVVISORIA DI SVOLGIMENTO DELLA PRATICA

Il Consiglio,

CONSIDERATO che, anche dopo la cessazione della sospensione dell'attività giudiziaria ordinaria, e quindi a far tempo dal 12 maggio 2020, prosegue un generale rallentamento della stessa, specie nell'ambito del settore civile, con differimento di tutte le udienze che prevedano la

necessaria presenza delle parti, e svolgimento delle altre a mezzo trattazione da remoto in videoconferenza oppure trattazione scritta con deposito di note difensive costituenti parte integrante del relativo verbale (ex art. 83, comma 7, lettera h D.L. n. 18/2020, conv. con L. n. 27/2020 e modificato dal D.L. n. 28 del 30.04.2020);

CONSIDERATO altresì che tale situazione incide notevolmente anche sul concreto svolgimento della pratica forense, per il quale il COA ha già deliberato che possa espletarsi con modalità da remoto anche con riferimento alla partecipazione alle udienze, così come deliberato dal CNF con provvedimento n. 168 del 20.03.2020, nonché attraverso lo svolgimento di ricerche ed approfondimenti giuridici e la redazione di atti giudiziari;

CONSIDERATO infine che non risulta ancora pubblicato apposito decreto ministeriale volto ad individuare modalità di svolgimento del tirocinio forense diverse da quelle ordinarie, ivi comprese quelle c.d. a distanza, secondo quanto previsto dall'art. 6, comma 2, d.l. n. 22/2020 (c.d. decreto scuola), convertito senza modificazioni con L. n. 41 del 6.06.2020,

DELIBERA

di ritenere valida la partecipazione del praticante alle udienze che saranno svolte secondo le modalità straordinarie di trattazione sopra richiamate e, conseguentemente, in temporanea deroga a quanto previsto dall'art. 4, comma 5, del Regolamento per il tirocinio forense COA Pescara, di stabilire quanto segue:

a) in caso di svolgimento del processo secondo la c.d. trattazione scritta, la presenza del praticante dovrà risultare da esplicita dichiarazione inserita all'interno delle note sintetiche predisposte dal difensore per l'udienza, da cui risulti che il praticante abbia partecipato allo studio del fascicolo e alla redazione delle note stesse. Alla fine del relativo semestre, il praticante sarà tenuto a depositare copia di tali note scritte, munita di conformità all'originale telematico depositato nel PCT attestata da parte del *dominus*, unitamente al successivo provvedimento assunto dal Giudice;

b) in caso di svolgimento del processo secondo la cd. trattazione da remoto in videoconferenza, la presenza del praticante dovrà risultare da esplicita attestazione da parte del Giudice nel verbale di udienza; il praticante potrà collegarsi presso lo studio con il proprio avvocato oppure da autonoma postazione previa richiesta del *dominus* all'Ufficio giudiziario di invio del link per il collegamento.

11) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORI CROCE, RONCA, CALISTA)

Nulla da deliberare.

12) CONVENZIONE ANTICIPAZIONE SEMESTRE TIROCINIO FORENSE COA-UNIVERSITÀ DI BOLOGNA (RELATORE SABATINI)

Il COA, in relazione alla stipula della convenzione per il tirocinio anticipato in corso con il Dipartimento di Scienze Giuridiche dalla Università Alma Mater di Bologna, sentito il relatore avv. Chiara Sabatini la quale riferisce:

- che in data 15 giugno è pervenuta dalla menzionata Università, ed in vista della sottoscrizione della convenzione richiamata, una richiesta di

pagamento di una imposta di bollo pari a euro 32,00 (euro trentadue/00), da disporsi a mezzo bonifico prima della sottoscrizione;

- che in data 23 giugno è giunta una mail dal Prof. Tassani del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università Alma Mater di Bologna, che ha confermato che il Consiglio di Dipartimento ha deliberato la sottoscrizione della bozza già inviata dall'Ordine di Pescara;

- che a questo punto occorre procedere alla firma digitale della convenzione, autorizzando il Presidente del COA, Avv. Giovanni Di Bartolomeo, previo pagamento della imposta di bollo;

delibera

- di autorizzare la Segreteria al pagamento della imposta di bollo pari a euro 32,00 (euro trentadue/00) a mezzo bonifico bancario, facendo riferimento alla richiamata mail dell'Università di Bologna del 15 giugno u.s.;

- di delegare il Presidente Avv. Giovanni Di Bartolomeo a sottoscrivere la convenzione in nome e per conto del COA.

13) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)

Nulla da deliberare.

14) VARIE ED EVENTUALI

a) Il Consiglio, visto il verbale del tentativo di conciliazione in data 06/06/2020 con esito negativo tra il sig. * e gli Avv.ti * e *, ne prende atto e ne delibera la trasmissione al CDD.

Alle ore 20,20, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

Avv. Daniela Terreri

IL PRESIDENTE

Avv. Giovanni Di Bartolomeo