

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI  
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Giovanni Di Bartolomeo	Presidente
- Avv. Chiara Sabatini	Vice Presidente
- Avv. Daniela Terreri	Cons. Segretario
- Avv. Patrizio Cipriani	Cons. Tesoriere
- Avv. Emanuele Calista	Consigliere
- Avv. Valentina Corcione	Consigliere
- Avv. Maria Croce	Consigliere
- Avv. Roberto De Rosa	Consigliere
- Avv. Laura Di Tillio	Consigliere
- Avv. Monica Galasso	Consigliere
- Avv. Gianluca Giordano	Consigliere
- Avv. Alba Ronca	Consigliere
- Avv. Lucio Schiona	Consigliere
- Avv. Claudia Tambone	Consigliere
- Avv. Antonella Zuccarini	Consigliere

o o o

L'anno **2020**, il giorno **16** del mese di **luglio**, alle ore **16,30**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Cons. Croce, Galasso, Giordano e Zuccarini, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI -  
DECADENZA PATROCINIO

ORE 17,00

- 4) INCONTRO CON IL PRESIDENTE DEL CPO
- 5) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI CROCE, GALASSO, GIORDANO, RONCA, SABATINI, SCHIONA)
- 6) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE CORCIONE)
- 7) QUESTIONI PRATICA (RELATORE DI TILLIO)
- 8) OPINAMENTI
- 9) AVVISO RIAPERTURA TERMINI INSERIMENTO ALBO INTERNO AVVOCATI A.S.L. (RELATORE CIPRIANI)
- 10) ADEMPIMENTI ATTESTAZIONE ANNUALE OIV/RPCT (RELATORE DI TILLIO)
- 11) INIZIATIVE PER LA STIPULA DI CONVENZIONE PER TEST SIEROLOGICO (RELATORE TERRERI)
- 12) CHIUSURA ESTIVA UFFICI SEGRETERIA (RELATORE PRESIDENTE)
- 13) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORI CROCE, RONCA, CALISTA)
- 14) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)

## 15) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

### **1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE**

Letto il verbale della seduta precedente (09/07/2020), il Consiglio l'approva.

### **2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

a) Il Presidente rende noto che è pervenuta la convocazione del COFA per il giorno 24 luglio p.v.. Il Consiglio ne prende atto.

b) Il Presidente rende noto che è pervenuto il verbale della riunione dell'assemblea dell'Osservatorio sulla Giustizia del Circondario del Tribunale di Pescara, tenutasi in data 07/07/2020, nel corso della quale:

- è stato approvato il protocollo per le udienze penali, pervenuto in data odierna sottoscritto dalle parti;
- si è parlato della visibilità del fascicolo civile in riferimento alle problematiche del funzionamento della piattaforma per il processo civile telematico.

Il Consiglio ne prende atto.

Riguardo alla costituzione di un gruppo di lavoro per l'aggiornamento del protocollo in materia di "messa alla prova", che si riunirà a settembre, il Consiglio delega in rappresentanza il Cons. Croce.

***Alle ore 16,40 entrano e partecipano alla discussione i Cons. Galasso, Croce e Zuccarini.***

c) Il Presidente rende noto che l'Avv. Federica Di Benedetto, Segretario dell'ODM, ha richiesto l'invio della delibera che stabilisce la durata ed il termine finale del lavoro in smart working per le dipendenti addette alla Camera di Conciliazione Forense. Il Consiglio delibera di trattare il presente argomento alla prossima seduta.

d) Il Presidente rende noto che il CDD ha trasmesso la delibera con la quale il CDD ha modificato l'art. 11, comma 4 bis, del vigente Regolamento di Organizzazione e Funzionamento. Il Consiglio ne prende atto ed invita il Vice Presidente ad approfondire il tema con il Presidente del CDD e di riferirne in una prossima seduta.

***Alle ore 16,46 entra e partecipa alla discussione il Cons. Giordano.***

e) Il Presidente rende noto che l'OCF ha trasmesso la delibera in data 10/07/2020 con la quale è stato approvato l'aggiornamento in diminuzione del bilancio preventivo 2020 e comunica, pertanto, che il contributo di pertinenza a carico di ciascun Ordine è pari ad € 2,75 ad iscritto al 31/12/2019 e che il relativo versamento dovrà essere effettuato entro il 30/09/2020.

Rende noto altresì che il CNF ha trasmesso in data odierna una comunicazione sull'argomento.

Il Consiglio ne prende atto ed autorizza il Cons. tesoriere a provvedere al pagamento della quota a carico dell'Ordine.

f) Il Presidente rende noto che il CDD, con pec del 13/07/2020, ha comunicato il capo di incolpazione in relazione al procedimento disciplinare n. \*/2019 PE nei confronti dell'Avv. \*. Il Consiglio prende atto.

g) Il Presidente rende noto che è pervenuta dalla Corte di Appello di L'Aquila la convocazione del Consiglio Giudiziario per il giorno 21/07/2020 in videoconferenza. Il Consiglio ne prende atto.

h) Il Presidente rende noto che il Presidente della Camera di Conciliazione Forense, Avv. Elena Di Bartolomeo, ha chiesto di disporre la propria partecipazione alla XXII Assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense che si terrà il giorno 21 luglio p.v. in modalità *webmeeting*. Il Consiglio ne prende atto e delega il Presidente della Camera di Conciliazione Forense a partecipare all'Assemblea.

i) Il Presidente rende noto che la sig.ra \* ha richiesto nuovamente l'intervento del COA per la restituzione dei documenti da parte dell'Avv. \*. Il Consiglio delibera di invitare l'Avv. \* a depositare, senza indugio, i documenti presso la segreteria di questo Ordine e di trasmettere al CDD gli atti al CDD dandone notizia all'iscritto ai sensi dell'art. 11 Reg. CNF 2/14.

l) Il Presidente rende noto che l'Avv. \* ha inviato una segnalazione circa gli avvenimenti accaduti il 13 luglio innanzi al Palazzo di Giustizia con particolare riferimento all'ingombrante presenza di giornalisti.

Il Consiglio,

- vista la nota pervenuta a mezzo mail in data 13.7.2020 dall'avv. \* con la quale testualmente riferisce:

*“con la presente ritengo doveroso mettere a Vs conoscenza gli avvenimenti accaduti nella mattina di oggi, 13 luglio 2020, presso il Palazzo di Giustizia causati dall'ingombrante presenza dei giornalisti che stazionavano agli ingressi del Tribunale, presumibilmente per ottenere interviste o dichiarazioni da soggetti chiamati a rendere interrogatori nella sezione penale.*

*I giornalisti erano accalcati in corrispondenza dell'uscita del Tribunale (tornello P.zza Troilo) rendendo impossibile a chiunque uscisse raggiungere facilmente la rampa o la scalinata al fine di abbandonare il Palazzo di Giustizia.*

*In particolare, la sottoscritta, verso le ore 11:00 circa, dopo aver terminato udienza, si è trovata nella condizione di dover tentare di aggirare tale branco e, impossibilitata a farlo, ha dovuto insistentemente chiedere il permesso di poter passare, esattamente come stava accadendo ad altra collega che aveva attraversato il tornello pochi secondi prima.*

*A tale richiesta il “branco” di giornalisti ha risposto iniziando ad urlare in maniera scurrile all'indirizzo mio e della collega chiedendo “cosa volevamo” e invitandoci “a tornare a casa”, oltre dileggiamenti incomprensibili mentre procedevamo a scendere la scalinata.*

*Infine, oramai forse presi da un'inarrestabile ondata goliardica, hanno iniziato a cantare a squarciagola il verso di una nota canzone italiana e precisamente “ma come fanno le segretarie a farsi sposare dagli avvocati” continuando poi in risate ed urla scomposte.*

*Altre due colleghe dietro di me hanno desistito, non procedendo ad attraversare il tornello, probabilmente in attesa che i giornalisti si allontanassero.*

*A mio modesto parere tale comportamento non è accettabile.*

*Non lo è nei limiti del rispetto dovuto non solo alla mia persona o a quella della collega ma, in generale, del rispetto del viver civile, per il quale mi sembra inconcepibile che venga impedito un passaggio di uscita e alla richiesta di passare la risposta sia una tale maleducazione.*

*Per non far nemmeno cenno al richiamo alle segretarie fatto, come se una segretaria o collaboratrice, che a qualsiasi tipo che acceda al Tribunale nell'ambito del lavoro che svolge presso gli studi legali, possa essere meritevole di meno rispetto e decoro di quello che si dovrebbe avere nei confronti degli avvocati.*

*Non è accettabile per il rispetto e il decoro che il Palazzo di Giustizia dovrebbe avere e che dovrebbe imporre di rispettare a chiunque, a vario titolo, vi acceda o vi si avvicini, essendo per me impensabile che proprio il Tribunale – che in un contesto ordinario frequento quotidianamente – debba diventare un luogo dove sia normale ricevere insulti e urla di quel tenore.*

*Ed essendo il luogo di lavoro non solo degli avvocati ma anche del personale giudiziario, mi sembra impossibile accettare passivamente che esso venga equiparato alla stregua della peggior strada secondaria malfamata della città, in cui ogni comportamento incivile viene perpetrato perché lontano dall'occhio delle Autorità.*

*Non è, altresì, accettabile rispetto all'emergenza sanitaria in corso sul territorio nazionale e a causa della quale codesto Tribunale e codesto Ordine hanno speso tempo ed energie per stilare protocolli di sicurezza al fine di garantire l'accesso agli uffici e la fruizione dei servizi in forme che non aggravino la diffusione dell'epidemia.*

*Circumnavigando il Palazzo per tornare alla mia macchina sono andata all'ingresso per avvisare il servizio di guardiania di ciò che stava accadendo in corrispondenza dell'uscita e il personale, mortificato, mi ha detto che tale comportamento si stava verificando da tutta la mattinata – circostanza confermatami anche da altri colleghi – e che loro stessi erano già andati verso il tornello per chiedere ai giornalisti di moderare il loro comportamento.*

*Al mio invito a prendere decisioni più incisive è stato risposto che essendo fuori del tornello non era di loro competenza gestire tale affollamento e che, al massimo, avrei dovuto depositare un esposto in procura.*

*Al contrario, ritengo che il rispetto di tale luogo non possa fermarsi al tornello e che dinanzi a tale chiara manifestazione di inciviltà la quale, a quanto pare, perdurava da tutta la mattina, sarebbe stato più opportuno porre un freno effettivo invece che sopportarla biasimandone i protagonisti. Perlomeno, ad es., chiamando le autorità competenti per far multare i giornalisti per assembramento in violazione delle normative anti-covid che impongono l'uso della mascherina (che i giornalisti non indossavano per la maggior parte) anche all'aperto in caso di impossibilità a rispettare la distanza di sicurezza (ovviamente non rispettata).*

*Probabilmente la sanzione pecuniaria, mirando al portafoglio, avrebbe avuto più effetto rispetto all'invito alla moderazione fatto dal personale all'ingresso che mirava al buon senso – inesistente – dei giornalisti.*

*Il diritto di cronaca va ovviamente preservato e tutelato ma questo non concede certamente a nessuno tali grossolane mancanze di rispetto; i giornalisti dovrebbero tenere in maggior considerazione non solo il luogo in cui si trovano ma anche l'utenza e il personale che vi lavora, soprattutto se estranei alle loro "inchieste", e dovrebbero farlo anche in nome di quella deontologia professionale cui il loro Ordine dovrebbe richiamarli.*

*So bene che a posteriori non vi siano azioni tali da intraprendere e che, al contrario, più efficace anche di questa mia sarebbe stata una prontezza di riflessi tale da consentirmi di riprendere con il cellulare quello che stava accadendo e pubblicarlo sui canali social come gesto di immediata rivalsa.*

*Ho, tuttavia, ancora l'illusione che all'inciviltà e alla maleducazione sia più opportuno rispondere in maniera civile e, soprattutto, costruttiva per far sì, nei limiti del possibile, che tali condotte non abbiano a ripetersi in maniera così indisturbata, a tutela di colleghi, personale amministrativo e di chiunque altro transiti nel Tribunale.*

*Ed è per questo che mi sono permessa di segnalare l'accaduto rivolgendomi direttamente a chi, ancora più di me, ha a cuore l'onore e il decoro della professione forense e il rispetto del Palazzo di Giustizia, sentimenti che stamani sono stati pesantemente mortificati.*

*RingraziandoVi per l'attenzione, porgo distinti saluti. ”;*

- ritenuto che i fatti esposti dall'avv. \* appaiono gravemente lesivi della persona dell'iscritto, della sua dignità e del suo decoro;
- considerato che negli stessi fatti esposti si ravvisano anche accenni ad una odiosa e comunque intollerabile discriminazione di genere;
- avvertita la stringente necessità di esprimere personalmente in apposita seduta consiliare il senso di umana solidarietà e vicinanza dei Consiglieri e di tutti gli iscritti all'Ordine di Pescara rappresentati da questo Consiglio;
- considerato che gli autori, allo stato ignoti, debbano annoverarsi, fino a prova contraria, nell'ambito dei giornalisti professionisti, come tali iscritti al relativo Ordine;
- constatato che le condotte tenute dai medesimi appaiono in gravissimo contrasto, non soltanto con le regole del vivere civile, ma anche con i doveri deontologici, dovendosi pertanto riferire, per quanto di competenza all'Ordine di appartenenza;
- ritenuto altresì che i fatti esposti integrino anche in astratto gli estremi di fattispecie penalmente rilevanti, dovendosi pertanto riferire alla competente Autorità Giudiziaria;
- considerato, altresì, che quanto accaduto, seppur immediatamente all'esterno del Palazzo di Giustizia, avrebbe potuto essere prevenuto ed evitato dagli addetti alla sicurezza del Palazzo di Giustizia;
- ritenuta, infine, l'opportunità di sollecitare la predisposizione di misure idonee ad evitare il ripetersi di fatti analoghi in occasione dei processi di rilevanza mediatica, con la conseguente necessità di interessamento della Conferenza Permanente,

## DELIBERA

- 1) di invitare l'avv. \* per la seduta del 30.07.2020 al fine di esprimere la umana e personale solidarietà da parte dei Consiglieri, anche a nome di tutto l'Ordine degli Avvocati di Pescara;
- 2) di inviare al Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Giornalisti ed all'Ordine dei Giornalisti d'Abruzzo la presente delibera, invitandoli a svolgere gli opportuni accertamenti affinché vengano assunte le determinazioni disciplinari nei confronti dei responsabili;
- 3) di inviare la presente delibera alla Procura della Repubblica di Pescara per l'accertamento di eventuali fatti di rilevanza penale e per quanto di competenza in relazione ai compiti di responsabile della sicurezza del Palazzo di Giustizia, al Presidente del Tribunale di Pescara, al Comitato Pari Opportunità nonché per conoscenza all'iscritta;
- 4) di richiedere al Presidente del Tribunale di Pescara la convocazione della Conferenza Permanente al fine di consentire l'adozione di misure idonee affinché non abbiano a ripetersi fatti analoghi.

*A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.*

*Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.*

### **4) INCONTRO CON IL PRESIDENTE DEL CPO**

Viene introdotta il Presidente CPO, Avv. Alessia Romeo, la quale riferisce circa l'attività ed i progetti allo studio. Il COA, condivide le iniziative prospettate, incarica il Vice Presidente Sabatini quale referente per i rapporti con il CPO.

### **Si riprende la trattazione del punto 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

m) Il Presidente rende noto che la Fondazione Forum Aterni ha comunicato che per gli incontri di aggiornamento biennale dei mediatori del 14 e 17 luglio verrà utilizzata la piattaforma ZOOM a seguito dei problemi tecnici riscontrati con quella TEAMS. Il Consiglio ne prende atto autorizzando.

*Alle ore 17,30 esce il Cons. De Rosa.*

n) Il Presidente rende noto che l'Avv. \* ha comunicato il ritrovamento del badge per l'accesso al Palazzo di Giustizia per cui chiede la restituzione dell'importo di € 25,00 versati per il rilascio del duplicato. Il Consiglio delibera la restituzione di detto importo.

*Alle ore 17,40 rientra e partecipa alla seduta il Cons. De Rosa.*

o) Il Presidente rende noto che la dott.ssa \* ha richiesto l'indicazione del nominativo di un avvocato in materia civile e penale.

Il Consiglio, esaminato l'elenco per l'assegnazione di incarichi professionali di cui al vigente regolamento della disciplina del diritto di accesso atti e delle attività istituzionali, delibera di indicare, secondo rotazione, l'Avv. Odorisio Romina, iscritta nell'elenco "diritto penale".

p) Il Presidente rende noto che il sig. \*, convocato per un tentativo di conciliazione con l'Avv. \*, ha comunicato di non poter intervenire. Il Consiglio, preso atto dello scritto del signor \*, delibera di revocare il tentativo di conciliazione già disposto.

q) Il Presidente rende noto che l'Avv. \* con nota del 16/07/2020 ha segnalato alcuni disservizi degli Uffici Giudiziari di Pescara.

Il Consiglio ne prende atto e delibera di denunciare l'insostenibile situazione dell'Ufficio del Giudice di Pace al Ministro della Giustizia, sollecitando urgenti provvedimenti per implementare la dotazione organica e di sollecitare il Presidente del Tribunale affinché voglia adottare misure organizzative che prevedano l'apertura pomeridiana dello sportello dedicato alle asseverazioni delle perizie disponendo che l'apertura degli sportelli sia quella dalle ore 9,00 alle ore 13,00 di cui, l'ultima ora, sia dedicata esclusivamente alle urgenze.

### **3) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO**

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

a) iscrivere all'Albo degli Avvocati l'Avv. Tammaro Laila per trasferimento dall'Ordine di Campobasso con anzianità dal 12/12/2000, come da separato e distinto provvedimento.

Il Consiglio, inoltre, vista la richiesta dell'Avv. Tammaro e il certificato rilasciato dall'Ordine di Campobasso nel quale si attesta l'iscrizione dell'Avv. Tammaro nell'elenco unico degli Avvocati per il patrocinio a spese dello Stato dal 12/01/2007, delibera l'inserimento della stessa nell'elenco degli avvocati disponibili al patrocinio a spese dello Stato di questo COA per le materie civile, penale, volontaria giurisdizione, amministrativo, contabile e tributario.

b) Il Consiglio delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti i dott.ri \* su domanda del 10/07/2020 e \* su domanda dell'11/07/2020.

### **6) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE CORCIONE)**

#### ATTESTATI

Il Consiglio, vista la richiesta presentata dall'Avv. Fabio Marra, esaminata la domanda e la documentazione ad essa allegata, udito il relatore, delibera di rilasciare l'attestato di formazione continua per il triennio 2017/2019 all'Avv. Fabio Marra.

#### VARIE

a) Il Consiglio, vista la richiesta presentata dalla Nomosportiva Srl-Olympialex di dare diffusione all'evento formativo, a pagamento, dal titolo "Sports Law E-League 2020", che si terrà in modalità FAD su piattaforma Zoom Meetings nelle giornate dal 20 al 25 luglio 2020, dalle ore 18.00 alle ore 20.00, accreditato dal CNF con 6 CF per l'intero corso ed 1 CF per singolo modulo, udito il relatore, delibera di darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

b) Il Consiglio, vista la richiesta presentata dall'Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani di dare diffusione all'evento formativo, a pagamento, del Corso di specializzazione "Migrazioni integrazione e democrazia. Profili giuridici, sociali e culturali." che si terrà in modalità FAD su piattaforma GoTo Webinar a partire dal 25 settembre 2020, per un totale 7 incontri che si svolgeranno ogni venerdì dalle ore 14.30 alle ore 17.30, accreditato dal CNF con 21 CF, udito il relatore, delibera di darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

c) Il Consiglio, vista la richiesta dell'Avv. \* di chiarimenti in merito a quanto indicato al punto 2) della delibera del 25/06/2020, delega il Cons. De Rosa per il riscontro.

#### **7) QUESTIONI PRATICA (RELATORE DI TILLIO)**

1) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. \*, contenente la documentazione per la verifica del terzo semestre di pratica forense della Dott.ssa \*, nonché contestuale istanza per il rilascio del certificato di compiuta pratica, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Di Tillio, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convertito con Legge n. 41/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con la praticante, da svolgersi eventualmente anche a mezzo modalità telematiche, avvenga dopo l'acquisizione dell'attestato della Scuola Forense, da cui risulti l'assolvimento con esito positivo dell'obbligo formativo, costituendo esso presupposto essenziale per il rilascio del certificato di compiuta pratica, in conformità a quanto disposto dall'art. 4, comma 17, del Regolamento sulla Pratica Forense. Il tutto con l'ulteriore precisazione che, a seguito della emergenza epidemiologica, il COA ha deliberato che il rilascio dei suddetti certificati di compiuta pratica avverrà a far tempo dal mese di settembre p.v. Dispone che della presente venga data comunicazione all'interessata.

2) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. \*, contenente la documentazione per la verifica del secondo semestre di pratica forense della Dott.ssa \*, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Di Tillio, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convertito con Legge n. 41/2020, convalida il semestre e dispone procedersi al colloquio individuale con la praticante, da svolgersi eventualmente anche a mezzo modalità telematiche. Manda alla Segreteria per la comunicazione della presente delibera all'interessata.

3) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. \*, contenente la documentazione per la verifica del terzo semestre di pratica forense del Dott. \*, nonché contestuale istanza per il rilascio del certificato di compiuta pratica, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Di Tillio, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convertito con Legge n. 41/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con il praticante, da svolgersi eventualmente anche a mezzo modalità telematiche, avvenga dopo l'acquisizione dell'attestato della Scuola Forense, da cui risulti l'assolvimento con esito positivo dell'obbligo formativo, costituendo esso presupposto essenziale per il rilascio del certificato di compiuta pratica, in conformità a quanto disposto dall'art. 4, comma 17, del Regolamento sulla Pratica Forense. Il tutto con l'ulteriore precisazione che, a seguito della emergenza epidemiologica, il COA ha deliberato che il rilascio dei suddetti certificati di compiuta pratica avverrà a far tempo dal mese di settembre p.v. Dispone che della presente venga data comunicazione all'interessato.

4) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. \*, contenente la documentazione per la verifica del terzo semestre di pratica forense del Dott. \*, nonché contestuale istanza per il rilascio del certificato di compiuta pratica, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Di Tillio, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convertito con Legge n. 41/2020, convalida il semestre e dispone che il colloquio individuale con il praticante, da svolgersi eventualmente anche a mezzo modalità telematiche, avvenga dopo l'acquisizione dell'attestato della Scuola Forense, da cui risulti l'assolvimento con esito positivo dell'obbligo formativo, costituendo esso presupposto essenziale per il rilascio del certificato di compiuta pratica, in conformità a quanto disposto dall'art. 4, comma 17, del Regolamento sulla Pratica Forense. Il tutto con l'ulteriore precisazione che, a seguito della emergenza epidemiologica, il COA ha deliberato che il rilascio dei suddetti certificati di compiuta pratica avverrà a far tempo dal mese di settembre p.v. Dispone che della presente venga data comunicazione all'interessato.

5) Il Consiglio, vista la pec pervenuta dall'Avv. \*, contenente la documentazione per la verifica del secondo semestre di pratica forense della Dott.ssa \*, valutata l'intera documentazione inviata telematicamente, verificati la diligenza ed il profitto con cui è stato svolto il tirocinio, udita la relazione del Cons. Galasso, visto l'art. 6, comma 3, D.L. n. 22/2020, convertito con Legge n. 41/2020, convalida il semestre e dispone procedersi al colloquio individuale con la praticante, da svolgersi eventualmente anche a mezzo modalità telematiche. Manda alla Segreteria per la comunicazione della presente delibera all'interessata.

#### **8) OPINAMENTI**

Il Consiglio, viste le richieste degli Avvocati di seguito indicati, esaminati i documenti prodotti a corredo, esprime i seguenti pareri:

Avv. \* per \* c/ \* € 860,00

il tutto come da separati e distinti provvedimenti.

#### **9) AVVISO RIAPERTURA TERMINI INSERIMENTO ALBO INTERNO AVVOCATI A.S.L. (RELATORE CIPRIANI)**

Il Consiglio,

- letta la nota della ASL di Pescara trasmessa a mezzo PEC in data 7 luglio 2020 avente ad oggetto l'avviso in data 1.7.2020 n. 804 di riapertura dei termini per la costituzione di un albo interno di avvocati per l'affidamento degli incarichi per l'assistenza, la rappresentanza e difesa nei procedimenti giudiziari nei quali la Asl sia parte attiva o passiva, avente durata triennale;
- udita la relazione del Consigliere Cipriani,
- vista la delibera di questo COA in data 14.03.2019 con la quale la ASL di Pescara era stata invitata alla modifica in via di autotutela del Regolamento richiamato nel precedente avviso con scadenza 25.3.2021;
- considerato che anche il nuovo avviso fa espresso richiamo al medesimo Regolamento interno sulla gestione del contenzioso;

- rilevato in particolare che l'art. 7, punto 3, del predetto Regolamento continua ad indicare l'offerta economicamente più vantaggiosa quale criterio di scelta senza alcun riferimento alla verifica della congruità del corrispettivo come stabilito dalle disposizioni di cui al d.m. 8 marzo 2018, n. 37;
- rilevato che l'ipotesi contenuta nell'art. 9, comma 2, del predetto Regolamento sottintende ancora un'attività processuale esecutiva apparentemente non remunerata quale condizione di esigibilità del compenso;
- considerato che tali disposizioni del Regolamento appaiono in contrasto con il principio dell'equo compenso, peraltro espressamente recepito dalla L.R. n. 15 del 4.07.2019, pubblicata sul BURA Speciale n. 118 del 10.07.2019 concernente "*Disposizioni in materia di tutela delle prestazioni professionali e di equo compenso*" che si propone di tutelare le prestazioni dei liberi professionisti rese sulla base di istanze presentate alla pubblica amministrazione per conto dei privati o delle imprese o rese su incarico affidato dall'amministrazione regionale, da un ente dipendente o da una società controllata dalla Regione;

delibera

di invitare nuovamente la ASL di Pescara alla modifica in via di autotutela del Regolamento nei sensi di cui in motivazione; di comunicare agli iscritti l'avviso della ASL unitamente alla presente deliberazione.

Manda alla Segreteria per le predette comunicazioni.

#### **10) ADEMPIMENTI ATTESTAZIONE ANNUALE OIV/RPCT (RELATORE DI TILLIO)**

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Di Tillio, nella sua qualità di RPCT, prende atto che in data 13 luglio 2020, in ossequio a quanto disposto con Delibera ANAC n. 213 del 4 marzo 2020, e con successivo Comunicato del Presidente ANAC del 12 marzo 2020, è stato adempiuto all'obbligo di pubblicazione sul sito istituzionale del COA, Sezione "Amministrazione Trasparente", Sottosezione "Altri contenuti" - "Corruzione":

- a) dell'attestazione del RPCT in materia di obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020;
- b) della griglia di rilevazione al 30 giugno 2020 (Allegato 2.1);
- c) della scheda di sintesi sulla rilevazione al 30 giugno 2020 a firma del RPCT.

#### **11) INIZIATIVE PER LA STIPULA DI CONVENZIONE PER TEST SIEROLOGICO (RELATORE TERRERI)**

Il Consiglio,

udita la relazione del Cons. Terreri,

lette le proposte pervenute dai Laboratori di analisi G. Marchegiani e Carboni, incarica la commissione di redigere una bozza di progetto da presentare, per la discussione, alla prossima seduta.

#### **12) CHIUSURA ESTIVA UFFICI SEGRETERIA (RELATORE PRESIDENTE)**

Il Consiglio delibera la chiusura degli uffici di segreteria dal 10 al 28 agosto 2020.

Delibera altresì di fissare la data dell'ultimo Consiglio prima della chiusura estiva al 04 Agosto 2020.

**13) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORI CROCE, RONCA, CALISTA)**

Nulla da deliberare.

**14) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)**

Il Consiglio prende atto della richiesta dell'Avv. Molisani Michela di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Terreri Daniela, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza l'Avv. Molisani Michela alle notificazioni in proprio ai sensi della L. 53/94 e delega, a termini di regolamento, il Cons. Terreri Daniela a vidimare e numerare l'apposito registro, con attribuzione del numero di autorizzazione 387.

**15) VARIE ED EVENTUALI**

a) Il Consiglio, udita la relazione Presidente, prende atto dell'esito negativo del tentativo di conciliazione svoltosi in data 29/06/2020 e 09/07/2020 tra il sig. \* e l'Avv. \*, e delibera l'invio di copia del verbale al CDD, al quale è stata trasmessa la segnalazione disciplinare.

b) Il Consigliere Calista riferisce di aver partecipato ad una riunione indetta, con preavviso ad horas, presso la Procura della Repubblica ed avente ad oggetto l'esame dei problemi di accesso creati dall'emergenza. Riferisce altresì che vi è stata una presa di coscienza di tali difficoltà e sono state ipotizzate possibili soluzioni. Aggiunge che sarà avviata nei prossimi giorni la sperimentazione del processo penale telematico.

Il Consiglio ne prende atto delegando il Cons. Calista a seguire l'evoluzione di quanto preannunciato.

IL PRESIDENTE

Avv. Giovanni Di Bartolomeo

*Alle ore 19,10 escono il Presidente ed il Cons. Cipriani.*

*Il Vice Presidente Sabatini presiede la seduta.*

**5) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI CROCE, GALASSO, GIORDANO, RONCA, SABATINI, SCHIONA)**

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 24/06/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 01/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese

dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la richiesta di autorizzazione al Giudice Tutelare per il rilascio del documento di identità del figlio minore valido per l'espatrio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 01/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. \*/2020 R.G. di sfratto per morosità dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 02/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. \*/2020 R.G. ex art. 703 CPC dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 04/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Schiona Lucio, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio congiunto da proporre dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro unitamente alla sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 06/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 07/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Croce Maria, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 08/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al

procedimento per la dichiarazione di fallimento dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 08/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 08/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. \*/2020 R.G. dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* dei sig.ri \* (nato a \* il \*) e \* (nata a \* il \*) depositata in data 09/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di separazione personale consensuale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 09/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Sabatini Chiara, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione agli atti esecutivi dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la \*; la \*; la \*, IL SIG. \*, la \*; la \*, la \*, la \* ed il \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 09/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 10/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per la nomina dell'amministratore di sostegno in favore del sig. \* dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 13/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Galasso Monica, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di divorzio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 13/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a sanzione amministrativa dinanzi al GIUDICE DI PACE DI PESCARA contro la \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* del sig. \* (nato a \* il \*) depositata in data 13/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento di opposizione a precetto dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro l'AVV. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2020/\* della sig.ra \* (nata a \* il \*) depositata in data 14/07/2020 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. \*/2020 R.G. di divorzio giudiziale dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. \*, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Alle ore 19,30, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO  
Avv. Daniela Terreri

IL PRESIDENTE F.F.  
Avv. Chiara Sabatini