

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL TRIBUNALE DI PESCARA**

Composto da:

- Avv. Federico Squartecchia	Presidente
- Avv. Daniela Terreri	Vice Presidente
- Avv. Laura Di Tillio	Cons. Segretario
- Avv. Luca Grossi	Cons. Tesoriere
- Avv. Emanuele Calista	Consigliere
- Avv. Valentina Corcione	Consigliere
- Avv. Roberto De Rosa	Consigliere
- Avv. Marco Di Giulio	Consigliere
- Avv. Stefano Gallo	Consigliere
- Avv. Gianluca Giordano	Consigliere
- Avv. Alba Ronca	Consigliere
- Avv. Antonello Salce	Consigliere
- Avv. Stefano Sassano	Consigliere
- Avv. Claudia Tambone	Consigliere
- Avv. Antonella Zuccarini	Consigliere

o o o

L'anno **2023**, il giorno **31** del mese di **gennaio**, alle ore **13,00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati del Tribunale di Pescara, con l'assenza dei Consiglieri Calista e Di Giulio, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE
- 2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- 3) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE RONCA)
- 4) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI - SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO
- 5) POLIZZA RC PROFESSIONALE COA, ODM E OCC (RELATORE GROSSI)
- 6) PROGRAMMA DI GESTIONE PROCEDIMENTI CIVILI PENDENTI TRIBUNALE PER I MINORENNI DI L'AQUILA
- 7) PROPOSTA VARIAZIONE TABELLARE URGENTE TRIBUNALE DI PESCARA
- 8) PROGRAMMA DI GESTIONE TRIBUNALE DI PESCARA - ANNO 2023
- 9) RICHIESTA AVV. * DI RICONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE PER RICONTEGGIO PREFERENZE CANDIDATI * E *
- 10) ESECUTIVITÀ DECISIONE CDD N. */2022
- 11) CANDIDATURE PER DESIGNAZIONE RAPPRESENTANTE LIBERI PROFESSIONISTI CCIAA CHIETI PESCARA
- 12) CONVENZIONE ORDINI FORENSI D'ABRUZZO E UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO: NOMINA DOCENTE
- 13) AGGIORNAMENTO ELENCO AVVOCATI PER LO SPORTELLO DEL CITTADINO (RELATORE ZUCCARINI)
- 14) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE RONCA)

15) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI RONCA, GIORDANO)

16) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)

17) VARIE ED EVENTUALI

Il Consigliere segretario deposita originale della lettera di convocazione del Consiglio per la seduta odierna, trasmessa a mezzo PEC ed e-mail a tutti i Consiglieri.

Verificata la regolarità della convocazione e della seduta, si passa alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

1) LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE

Letto il verbale della seduta precedente (16/01/2023), il Consiglio l'approva.

2) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

a) Il Presidente rende noto che in data 28/01/2023 si è tenuta la cerimonia di inaugurazione dell'anno giudiziario 2023 presso la Corte di Appello de L'Aquila, riferendo in merito al contenuto degli interventi che sono stati svolti nel corso della stessa e depositando presso l'Ordine la relazione del Presidente della Corte in formato cartaceo. Il Consiglio ne prende atto.

b) Il Presidente rende noto che in data 27/01/2023 si è tenuta la riunione del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di L'Aquila, dando lettura del relativo verbale. Il Consiglio ne prende atto.

c) Il Presidente rende noto che il COA di Avezzano ha comunicato il risultato delle elezioni per il rinnovo dei componenti per il quadriennio 2023-2026. Il Consiglio ne prende atto.

d) Il Presidente rende noto che la Match di Massimo Giurati & C. S.a.s. ha informato il Consiglio che il Corso di Alta Formazione DPO (Data Protection Officer) in modalità e-learning di 80 ore che inizierà il 2 febbraio 2023 ha ottenuto l'accreditamento dal Consiglio Nazionale Forense con il riconoscimento di n. 15 crediti formativi per gli avvocati che vi parteciperanno. Il Consiglio ne prende atto e dispone la comunicazione agli iscritti mediante lettera informativa.

e) Il Presidente rende noto che la Coopservice, società addetta alla vigilanza del Palazzo di Giustizia, ha comunicato che il tornello lato Piazza Caduti di Nassiriya è stato riparato ma precisa che probabilmente la causa del malfunzionamento deriva dall'UPS bruciato che allo stato attuale è stato bypassato. Richiede, pertanto, un intervento tecnico in quanto una eventuale assenza di corrente comporterebbe lo sblocco in automatico del tornello lasciando libero il passaggio sia in entrata che in uscita, rendendo vulnerabile l'intera struttura.

Il Consiglio ne prende atto e delega il Cons. Tesoriere a prendere contatto con la Coopservice per la soluzione della problematica.

Alle ore 13,40 entra e partecipa alla seduta il Cons. Di Giulio.

e) Il Presidente fa presente che è opportuno valutare l'eventuale ripristino del servizio toghe da parte del COA. Il Consiglio, preso atto, delibera il ripristino del servizio a partire dal 06/02/2023 e di darne comunicazione agli iscritti mediante lettera informativa.

f) Il Presidente rende noto che il nuovo Consiglio dovrà fissare un incontro con il Presidente del Tribunale di Pescara e con il Procuratore della

Repubblica di Pescara. Il Consiglio, preso atto, riserva di fissare la data per l'incontro dopo aver consultato i responsabili dei predetti uffici.

3) FORMAZIONE CONTINUA (RELATORE RONCA)

Il Consiglio, vista e disaminata la richiesta presentata dall'AIDA – Associazione Internazionale di Diritto delle Assicurazioni, sezione abruzzese, di accreditamento del convegno “La tutela del terzo trasportato – la liquidazione del danno permanente non patrimoniale”, che si terrà in Pescara presso l’Aula Alessandrini del Tribunale in data 03/02/2023, dalle ore 15.00 alle ore 19.00, udito il Cons. Zuccarini, in sostituzione del Cons. relatore Ronca, verificata la rispondenza ai requisiti di cui al regolamento CNF e al regolamento COA sulla formazione, delibera di accreditare l’evento, riconoscendo n. 3 C.F. in materia di Diritto Civile e di darne notizia agli iscritti a mezzo lettera informativa.

Autorizza l’utilizzo del sistema Riconosco per il rilevamento delle presenze.

4) ISCRIZIONI - CANCELLAZIONI – SOSPENSIONI - DECADENZA PATROCINIO

Il Consiglio, esaminate le domande e verificatane la documentazione a corredo, delibera di:

- a) iscrivere all’Albo degli Avvocati i dott.ri Petrilli Dorinda, Mancini Enrico, Mezzanotte Francesca, Napoleone Sofia, Scordari Rita Agata Chiara, Ginestrino Martina, Tini Taisia;
- b) reinscrivere all’Albo degli Avvocati l’Avv. De Simone Sabrina con decorrenza dalla data odierna;
- c) iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati la dott.ssa Di Sabatino Gabriella, come da separati e distinti provvedimenti;
- d) cancellare dall’Albo degli Avvocati l’Avv. * su domanda del 20/01/2023, l’Avv. * su domanda del 30/01/2023, l’Avv. * per decesso del 29/01/2023;
- e) cancellare dal Registro dei Praticanti i dott.ri * su domanda del 23/01/2023 e * su domanda del 30/01/2023;
- f) prendere atto della comunicazione della dott.ssa *, già ammessa con delibera del 09/06/2022 ad esercitare attività professionale in sostituzione dell’Avv. * ai sensi dell’art. 41 comma 12 L. 247/12, relativa alla variazione del precedente dominus con l’Avv. *. Dispone la comunicazione della presente delibera alla praticante, al precedente dominus e al nuovo dominus nonché al Presidente del Tribunale ed al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Pescara.

5) POLIZZA RC PROFESSIONALE COA, ODM E OCC (RELATORE GROSSI)

Il Consiglio, udito il relatore, preso atto della adesione alla proposta in data 16/01/2023 per la stipula di polizza per responsabilità civile patrimoniale dell’Ordine degli Avvocati di Pescara, con estensione all’Organismo di Mediazione ed all’Organismo di Composizione della Crisi da sovraindebitamento, con la Compagnia AXA XL;

preso atto della comunicazione della AON in data 24/01/2023 di conferma della copertura da parte degli Assicuratori dalle ore 24.00 del 31/01/2023 e dell’importo del premio in euro 3.204,67, comprensivo di admin fee di €

16,39 IVA esclusa, autorizza il Presidente a sottoscrivere la polizza con la Compagnia AXA XL, con effetto dal 31/01/2023 e scadenza al 31/01/2024 ed il Cons. Tesoriere ad effettuare il pagamento del premio entro il 31/01/2023.

Il Consiglio si riserva di valutare l'estensione della polizza alla Camera Arbitrale ed ai singoli Consiglieri, comprese le figure apicali.

6) PROGRAMMA DI GESTIONE PROCEDIMENTI CIVILI PENDENTI TRIBUNALE PER I MINORENNI DI L'AQUILA

Il Consiglio rinnova le considerazioni già espresse negli scorsi anni, rilevando che l'organizzazione dell'Ufficio risponde anche alle esigenze dell'Avvocatura pescarese.

Si confida che, sino a fine giugno 2023, data di entrata in vigore del processo telematico anche per il Tribunale dei Minorenni, l'Ufficio continui ad accettare atti difensivi via PEC.

E' doveroso dare atto che l'Ufficio ha gestito in modo adeguato ed efficace anche il sopraggiungere di una mole significativa di fascicoli relativi all'emergenza conseguente alla guerra in Ucraina.

Manda alla Segreteria per la comunicazione della presente delibera.

A questo punto il Consiglio delibera di modificare la trattazione degli argomenti di cui all'o.d.g. rispetto a quanto previsto nella lettera di convocazione.

Gli argomenti all'o.d.g. vengono, pertanto, trattati nell'ordine seguente.

Alle ore 14,15 si allontanano i Consiglieri Ronca e Di Giulio.

8) PROGRAMMA DI GESTIONE TRIBUNALE DI PESCARA – ANNO 2023

OSSERVAZIONI PROGRAMMA GESTIONE

Settore Fallimenti ed Esecuzioni.

Si prende atto che oggi vi sono in organico quattro magistrati togati, nelle persone della dott.ssa Capezzerà, della dott.ssa Marganella, della dott.ssa Colantonio e (da settembre 2021) del dott. Elio Bongrazio, con l'assegnazione alle Esecuzioni Immobiliari delle dott.sse Marganella e Colantonio e la collaborazione alle liquidazioni dei GOP dott.ssa Ferrante e dott. Morelli.

Desta, tuttavia, preoccupazione il fatto che per l'anno 2021 i magistrati togati destinati al Fallimentare fossero tre e che, allo stato, pur con una compartecipazione dei GOP Dott.ri Ferrante e Morelli per la fase delle liquidazioni, essi sarebbero ridotti a due unità.

Si supporta l'auspicio che l'assegnazione di quattro magistrati, ferma la costante fissazione delle prime udienze e l'incremento del numero delle udienze mensili per l'approvazione dei rendiconti finali (giusta protocollo d'intesa con i Consigli dell'Ordine degli Avvocati e dei Commercialisti), determinerà lo smaltimento dell'arretrato con ritmi adeguati di chiusura delle relative procedure.

Con particolare riguardo alle procedure fallimentari, si segnala la opportunità, onde agevolarne la conclusione, di svolgere una verifica di effettività circa il rispetto, da parte dei Magistrati del Settore Civile, della priorità nella definizione del contenzioso che veda parte una curatela fallimentare, seppur tale priorità parrebbe esclusa dal piano della

performance previsto per l'anno 2023 (v. pag.85 e ss., paragrafo denominato "criteri di priorità" del Programma di Gestione 2023).

Si condivide, altresì, la scelta di avvalersi della collaborazione per le liquidazioni di due GOP, ai Fallimenti ed Esecuzioni Immobiliari, dott.ssa Teodora Ferrante e dott. Anastasio Morelli, giudici che, nell'ambito dell'Ufficio per il Processo, sono anche inseriti sui tre ruoli delle esecuzioni immobiliari dei giudici togati con ruoli aggiuntivi.

Si prende atto dell'indicato superamento delle difficoltà precedenti legate alle periodiche e sistematiche carenze di organico e della circostanza che la situazione può dirsi oggi stabilizzata con la destinazione di quattro magistrati, tutti effettivi, con distinzione di due magistrati monocratici assegnati al Fallimentare ed i restanti due alle Esecuzioni Immobiliari e con l'avvenuta integrazione degli organici.

Si condivide l'obiettivo che il Settore possa avere nuovo impulso a seguito del venir meno delle scoperture dei ruoli, della progressiva informatizzazione, della intervenuta riforma del settore, dell'impegno al miglioramento della funzionalità della macroarea Fallimentare e del recupero di efficienza della macroarea Esecuzioni Immobiliari (con l'implementazione del numero delle udienze mensili per l'approvazione dei rendiconti, l'adozione e applicazione dei protocolli d'intesa, la convocazione dei curatori fallimentari per sollecitarne l'attività ai fini della chiusura dei fallimenti, l'adozione del mandato telematico, le modifiche migliorative a seguito dell'entrata in vigore del Codice della crisi d'impresa e il disposto ausilio a seguito degli incrementi subiti per concordati, accordi di ristrutturazione e sovraindebitamento anche dei Giudici dell'Esecuzione Immobiliare in ausilio ai Giudici Fallimentari).

Si prende atto del pieno ritmo raggiunto per la fissazione delle prime udienze con tempi ormai ridotti, potendosi contare: a) sulla presenza e operatività di un organico togato stabile; b) di un Ufficio per il Processo ben strutturato; c) di una Cancelleria che, pur nelle carenze di cui soffre l'Ufficio, gode di buon livello organizzativo ed è coadiuvata da diverso personale delle ditte convenzionate Zucchetti S.r.l. e Aste Giudiziarie S.r.l.; d) sulle modalità telematiche di vendita e delega delle operazioni con sistema prescelto asincrono; e) sulla piena attuazione delle prescrizioni di cui al neoistituito Osservatorio per le Esecuzioni Immobiliari che hanno inciso sulle prassi adottate con snellimento di udienze superflue.

L'indicato incremento delle iscrizioni a ruolo (con l'espresso trend delle sopravvenienze nella misura del 40% rispetto al settore civile), la piena attuazione dei protocolli e degli accordi raggiunti con le categorie professionali, l'informatizzazione progressiva del processo coadiuvata dall'evolversi del PCT e l'attuale complessiva riorganizzazione della giurisdizione del Settore inducono a ritenere assicurabile la fisiologia di funzionamento del settore, nonostante l'incremento dovuto al proliferare delle sopravvenienze.

L'attuale situazione - ad organico completo e tenendo in debito conto i contributi del curatore, del commissario giudiziale e del professionista delegato nella definizione delle procedure - dovrebbe essere tale da consentire uno smaltimento dell'arretrato e un nuovo impulso alle procedure

in essere con perdurante e sollecita regolare fissazione delle prime udienze ex art. 569 c.p.c. e con la previsione della fissazione di udienze straordinarie, anche modificando, conseguentemente, la programmazione delle vendite dei professionisti delegati.

Quanto al Settore Esecuzioni Mobiliari, si prende atto dell'intervenuta riduzione degli arretrati e della percentuale migliorativa della definizione delle procedure.

In conclusione, si condivide l'auspicio che, nel settore al quale è stato dato nuovo impulso, si giunga progressivamente alla riduzione dei tempi di procedura e allo smaltimento degli arretrati.

Settore Lavoro e Previdenza.

Si prende atto del sostanziale andamento positivo della Sezione: l'esiguo numero dei procedimenti ultratriennali indicato al 31/12/2022 (pari, rispettivamente, a quattro per il Lavoro e a tre per la Previdenza e Assistenza) e l'assenza di pendenze ultraquinquennali in entrambi i ruoli rappresentano senz'altro risultati apprezzabili.

Si esprime soddisfazione per la completa attuazione del PCT e per la sempre tempestiva evasione degli incombenti da parte del personale amministrativo.

Si manifesta, tuttavia, preoccupazione per l'attuale composizione dell'Ufficio, al quale è attualmente destinato un solo Magistrato togato, oltretutto di due Giudici Onorari (benché uno titolare di un autonomo ruolo di Previdenza e Assistenza, esperto in materia) e di un addetto all'Ufficio del Processo.

La previsione di copertura del posto vacante di Magistrato togato non prima dell'autunno 2023 potrebbe comportare una negativa inversione di tendenza, anche in considerazione del fatto che l'unico Magistrato togato assegnato alla Sezione è destinatario di esonero 10% quale "*Magrif*" (Magistrato di riferimento per l'innovazione e l'informatica).

Si auspica che, sino a quando il CSM non procederà all'assegnazione del posto vacante, si prendano in considerazione soluzioni diverse e temporanee onde limitare le conseguenze negative dell'attuale riduzione effettiva del 50% del personale togato (e comunque del 33% del personale giudicante, considerando anche il GOT in carica).

Settore Civile.

Si prende atto che l'Ufficio continua a non essere a pieno organico dal momento che il ruolo lasciato scoperto dalla Dott.ssa Roscigno dal mese di gennaio 2021 è stato ridistribuito tra i vari magistrati del gruppo G.

Si accolgono con soddisfazione l'impegno allo smaltimento dell'arretrato e la percentuale migliorativa dei tempi di conclusione dei procedimenti, con l'auspicio di favorire l'aumento delle definizioni anche mediante il ricorso a conciliazioni e transazioni delle vertenze e ad altre forme di definizione processuale delle cause (attraverso la mediazione demandata ed in concreta attuazione del recente Protocollo d'Intesa tra l'Università di Firenze ed il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pescara per l'implementazione delle procedure di mediazione demandata dal giudice).

In merito appare opportuno evidenziare che, nei precedenti esercizi, il numero elevato di procedimenti definiti con altre modalità (diverse dalla sentenza) non è stato solo frutto dell'attività di gestione del ruolo e conseguenza delle capacità conciliative del magistrato, ma anche del contributo della Classe Forense nella promozione e conclusione delle mediazioni, negoziazioni e transazioni in corso di causa.

Appaiono, comunque, ancora numerosi i procedimenti in arretrato, pur se in via di esaurimento quelli ultradecennali e ultraquinquennali.

Si condivide parzialmente l'idea di proseguire sulla strada della semplificazione nella stesura delle motivazioni delle decisioni. Il ricorso a motivazioni semplificate, anche ex art. 281 sexies/quinquies cpc, in considerazione della rilevata maggiore complessità delle questioni oggetto dell'arretrato, non sembra, tuttavia, possa rappresentare a priori lo strumento privilegiato per realizzare l'obiettivo dell'abbattimento dell'arretrato stesso.

Appare certamente apprezzabile il programmato ricorso alla prassi della calendarizzazione del processo, purché effettivamente attuata nei termini indicati.

Quanto allo smaltimento del contenzioso ultratriennale, ci si compiace del fatto che, tenuto conto della scopertura, tuttora persistente, di un posto in organico su otto, l'obiettivo previsto sia stato raggiunto già al 30.6.2022 e ampiamente superato al 31.12.2022.

Si condivide, inoltre, la previsione del numero di sentenze pro-capite (150) e si manifesta apprezzamento per il superamento dell'obiettivo fissato nel precedente PdG.

Quanto all'utilizzo dei GOP, deve essere confermato il dissenso circa l'affidamento di compiti diversi da quelli di supporto al magistrato in udienza (escussione dei testi, ordinanze di contenuto interlocutorio su richiesta congiunta delle parti e simili), sicché si continua a non condividere la previsione di un loro impiego con compiti decisionali, neppure per il caso di vacanza temporanea o permanente di un ruolo già affidato al magistrato togato. In ogni caso, si segnala l'opportunità che l'utilizzo dei GOP, tanto in affiancamento quanto in supplenza, sia regolamentato tenendo conto non soltanto del valore, ma anche e soprattutto della complessità degli affari trattati.

In merito all'implementazione del nuovo Ufficio del Processo si prende atto, allo stato, della ininfluenza dello stesso ad incidere sul carico esigibile, stante la recente assunzione degli addetti all'UPP.

Si auspica l'adozione di meccanismi di controllo e monitoraggio volti a verificare, a cadenza trimestrale, il raggiungimento degli obiettivi che il PNRR si è proposto, onde apportare, nel caso di eventuali criticità, misure correttive all'impianto organizzativo dell'UPP.

A tal fine, si chiede di promuovere l'attivazione di un tavolo di confronto che, nel contraddittorio fra gli operatori interessati dalla riforma (magistrati, avvocati e personale di cancelleria), monitori trimestralmente i dati statistici relativi ai flussi, allo smaltimento dell'arretrato, alla calendarizzazione dei singoli processi e al proficuo utilizzo del personale in tirocinio.

Infine, quanto alla macroarea relativa ai decreti ingiuntivi, si accoglie con estremo favore il dato di una DMT di cinque giorni per la firma, ben

inferiore anche a quello - più che soddisfacente - dello scorso anno, pari a sette giorni.

Quanto ai “criteri di priorità”, che nella sostanza si condividono, si suggerisce, altresì, una maggiore attenzione per i giudizi che hanno ad oggetto questioni patrimoniali di rilevante entità.

Alle ore 14,40 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Ronca.

Per la macroarea Settore Penale.

L'attività della Sezione Penale del Tribunale è caratterizzata da flussi in entrata che, per quanto attiene il settore monocratico, registrano una tendenziale decrescita; con riguardo, invece, al settore collegiale, anche in ragione dell'ampliamento del novero dei reati di competenza del Collegio previsto dalla Legge 69/19, si riscontra un innalzamento che appare in via di consolidamento, ma che, comunque, merita di essere adeguatamente monitorato.

Va rilevato, con apprezzamento, lo sforzo della Sezione di proseguire nella costante riduzione delle pendenze nel settore monocratico (3793 nello scorso anno, con un ulteriore incremento delle definizioni che risulta significativo anche rispetto agli anni precedenti, già contrassegnati da una tendenza all'assorbimento del carico dell'Ufficio); come detto, nel settore collegiale, la situazione delle pendenze, invece, registra un aumento non marginale.

In tal senso, appare opportuna la previsione di una adeguata calendarizzazione mensile delle udienze collegiali, soprattutto in ragione dell'avvenuta reintegrazione del secondo collegio con il componente togato titolare.

Per quanto attiene la calendarizzazione mensile delle udienze monocratiche, si ritiene che l'avvenuta variazione tabellare che ha visto il trasferimento del G.O.P. Paola Mariani dalla Sezione Civile alla Sezione Penale, con istituzione di un ruolo aggiuntivo e delle conseguenti modifiche organizzative, consentirà di mantenere costanti gli standards di funzionamento del settore che l'Ufficio ha già previsto, indicando un correttivo in diminuzione del 5%. Al riguardo, va precisato che, quanto agli indici di produttività dei G.O.P. – che incidono sulla complessiva attività giurisdizionale per circa il 30% della produzione complessiva – i parametri, lievemente al di sotto di quelli pianificati, sono stati condizionati dall'esiguità dei “ruoli aggiuntivi” rispetto all'ordinaria consistenza. Ne è discesa, come conseguenza, una calendarizzazione d'udienza mensile di alcuni G.O.P. sovente composta di pochissimi procedimenti o anche solo di udienze di mero smistamento ovvero di udienze caratterizzate dalla contemporanea presenza di più G.O.P. nella medesima aula di udienza, con l'ausilio di un singolo funzionario giudiziario.

Pertanto, anche in ragione del trasferimento del G.O.P. Mariani, sarà possibile una più razionale organizzazione dell'Ufficio, che tenga conto anche del ruolo e dell'apporto dalla Magistratura onoraria.

In ogni caso, va formulato vivo apprezzamento nei confronti del Settore Penale per l'avvenuto raggiungimento dell'obiettivo di produttività dell'Ufficio per il periodo 01.07.2021-31.12.2022.

Tutti gli strumenti individuati al fine di tentare la definizione dei procedimenti *ultratriennali* paiono condivisibili ed idonei: dall'udienza di smistamento per i procedimenti ante "Riforma Cartabia", alla calendarizzazione preventiva, dagli accordi raggiunti in sede di Protocollo per la semplificazione dell'attività dibattimentale, alla predisposizione di udienze tematiche.

Sul fronte del personale amministrativo, appare opportuno concentrare l'attenzione sull'Ufficio post dibattimento e, in particolare, sull'aumento dei tempi medi tra il deposito dei ricorsi e la trasmissione del fascicolo al giudice superiore.

Con riguardo, invece, all'Ufficio Dibattimento, pur in assenza di dati in tal senso, è possibile riporre fiducia nell'apporto che potrà pervenire dall'Ufficio del Processo, che può contare sulla presenza di otto funzionari destinati agli UPP monocratico e collegiale della Sezione.

Quanto alle statistiche relative al funzionamento dell'Ufficio GIP-GUP, preso atto della progressiva riduzione delle pendenze, si torna ad osservare come non siano disponibili dati statistici che comparino i decreti che dispongono il giudizio rispetto alle definizioni con sentenza, parametro, invero, utile a verificare anche l'effettiva funzione di filtro demandata all'Ufficio.

Una osservazione va posta con riferimento al venir meno di un magistrato nella pianta organica ed alla mancata copertura del ruolo.

Come ampiamente riferito nella Relazione, il numero di Pubblici Ministeri presenti nella Procura di sede rende del tutto palese come il numero di sole tre unità di magistrati svolgenti la funzione di GIP-GUP sia sperequato rispetto a quelle della magistratura requirente.

Potrebbe, ancora, incidere sul regolare funzionamento dell'Ufficio il prossimo avvicendamento tra un magistrato che dovrà lasciare il ruolo GIP-GUP per l'intervenuta ultradecennalità ed il conseguente inserimento di altro magistrato che, giocoforza, dovrà adattarsi alla nuova esperienza.

In tal senso, si auspica che la pianta organica dell'Ufficio GIP-GUP sia nuovamente integrata fino a non meno di quattro unità.

Infine, appare doveroso svolgere una considerazione di carattere generale con riguardo agli effetti delle modifiche introdotte dall'entrata in vigore del D. L.vo n. 150/22. In particolare, la previsione dell'udienza predibattimentale di cui all'art. 554-bis c.p.p., le innovazioni relative ai riti alternativi ed il progressivo ricorso agli strumenti telematici anche nel settore penale contribuiranno a fornire un ulteriore apporto deflattivo sia in termini processuali che dei carichi di lavoro degli uffici amministrativi. Al riguardo non si può non formulare l'auspicio che le inevitabili incertezze derivanti dalle numerose innovazioni introdotte dalla "Riforma Cartabia" siano affrontate con un costruttivo spirito di condivisione, collaborazione e confronto, anche mediante l'adozione di appositi protocolli.

Alle ore 14,57 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Di Giulio.

Alle ore 14,58 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Salce.

9) RICHIESTA AVV. * DI RICONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE PER RICONTEGGIO PREFERENZE CANDIDATI * E *

Il Consiglio,

rilevato che è pervenuta richiesta formale dell'Avv. *, depositata il 27/01/2023, di riconvocazione della commissione elettorale per “effettuare il conteggio delle preferenze dei candidati Avv.Ti * e **” in osservanza degli artt. 4 e 10 della L. n. 113/2017, indirizzata al Presidente della Commissione Elettorale, Avv. Giovanni Di Bartolomeo, e per conoscenza al COA;

preso atto che alla predetta istanza è stato dato riscontro a mezzo PEC, in pari data, dal Presidente della Commissione Elettorale all'Avv. * e per conoscenza al COA;

preso altresì atto che è pervenuta successiva richiesta formale dell'Avv. * inviata in data 28/01/2023 a mezzo PEC di immediato rilascio di copia conforme del verbale delle operazioni elettorali del 21/01/2023, dal quale risulta anche la proclamazione degli eletti;

considerato che è stata rilasciata in data 30/01/2023 copia conforme del verbale della Commissione Elettorale 20-21 gennaio 2023;

ne prende atto senza nulla a deliberare, essendo state entrambe le istanze compiutamente evase.

Il Presidente comunica che, alle ore 14,00 del 31 gennaio 2023, è pervenuta PEC dall'Avv. *, con la quale è stata trasmessa per conoscenza copia del reclamo ex art. 28 della Legge n. 247/2012. Il Presidente dà lettura del reclamo in oggetto.

Il Consiglio ne prende atto e rinvia la trattazione dell'argomento alla prossima seduta.

7) PROPOSTA VARIAZIONE TABELLARE URGENTE TRIBUNALE DI PESCARA

Il Consiglio evidenzia che non esistono profili sui quali esprimere valutazioni di propria competenza e delibera di prendere atto senza osservazioni della proposta di variazione tabellare trasmessa dal Presidente del Tribunale in data 16/01/2023.

Alle ore 15,30 rientra e partecipa alla seduta il Cons. Salce.

10) ESECUTIVITÀ DECISIONE CDD N. */2022

Il Consiglio,

vista la decisione n. */2022, depositata in data * e notificata in data *, pronunciata nel procedimento disciplinare n. */18 PE, con la quale il CDD di L'Aquila ha deliberato di infliggere all'Avv. * la sanzione disciplinare della censura;

ne prende atto e, a norma dell'art. 35, comma 3, Regolamento n. 2/14 CNF, dispone l'annotazione della sanzione e l'inserimento della decisione nel fascicolo personale dell'iscritto.

Il Consiglio, inoltre, considerato che la sentenza è divenuta definitiva in data 12/01/2023 in difetto di impugnazione nei termini di legge;

-rilevato che l'Avv. * risulta iscritto nell'elenco dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato;

- visto l'art. 81, c. 3, del DPR 115/2002;

delibera la cancellazione dall'elenco dei difensori abilitati al patrocinio a spese dello Stato con decorrenza dal 13/01/2023.

Manda alla segreteria per l'adempimento e per la comunicazione all'interessato.

11) CANDIDATURE PER DESIGNAZIONE RAPPRESENTANTE LIBERI PROFESSIONISTI CCIAA CHIETI PESCARA

Il Consiglio,

- letta la comunicazione in data 25/01/2023 con la quale la CCIAA Chieti Pescara, a seguito della riunione del 18/01/2023, tenutasi ai fini della designazione del rappresentante dei liberi professionisti in seno al ricostituendo Consiglio camerale, ha invitato gli Ordini professionali a presentare entro e non oltre il 03/02/2023 le candidature secondo il modello prestampato allegato, unitamente ad una sintesi dei punti programmatici;

- a parziale modifica della delibera del 10/01/2023 con la quale era stato dato mandato al Presidente di designare quale candidato * , delibera di delegare il Presidente a partecipare all'elezione con espressione di voto in favore del * , ove candidato, e di non designare alcun iscritto da parte di questo Ordine.

Alle ore 15,55 esce il Cons. De Rosa.

12) CONVENZIONE ORDINI FORENSI D'ABRUZZO E UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TERAMO: NOMINA DOCENTE

Il Consiglio,

vista la comunicazione con la quale l'Avv. Roberta Colitti, quale delegata del C.d.A. della SSPL dell'Università degli Studi di Teramo, e con riferimento alla Convenzione stipulata dagli Ordini Forensi d'Abruzzo e la predetta SSPL ha ricordato che in data odierna scade il termine per l'indicazione del docente a cura dell'Ordine da far nominare per lo svolgimento delle lezioni per l'anno accademico in corso;

indica l'avv. Carlo Fimiani in materia di Diritto Civile.

13) AGGIORNAMENTO ELENCO AVVOCATI PER LO SPORTELLO DEL CITTADINO (RELATORE ZUCCARINI)

Il Consiglio,

rilevato che nella seduta del 27/10/22 era stata incarica il Cons. Zuccarini per gli adempimenti relativi al rinnovo dell'Elenco degli Avvocati disponibili a rendere il servizio per lo Sportello per il Cittadino, delega il Cons. Zuccarini a compiere tutti gli adempimenti del caso.

14) ISCRIZIONI-CANCELLAZIONI E PERMANENZE ELENCO NAZIONALE DIFENSORI D'UFFICIO (RELATORE RONCA)

Nulla da deliberare.

15) ISTANZE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO (RELATORI RONCA, GIORDANO)

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 27/05/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, relativamente al procedimento per risarcimento danni dinanzi al GIUDICE DI PACE DI PENNE contro * E * , rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U. La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 08/07/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, atteso il disguido tecnico della mancata visione sulla piattaforma dell'avvenuta integrazione della documentazione richiesta, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere in data odierna la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per opposizione all'esecuzione dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/09/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, relativamente al procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate le istanze n. 2022/* e n. 2022/* della sig.ra * (nata in * il *) rispettivamente depositate in data 07/10/2022 e in data 09/11/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, considerato che la seconda domanda di ammissione risulta identica alla precedente seppure completa in alcuni documenti in precedenza mancanti e va quindi intesa come integrazione documentale della prima, in ottemperanza alla pregressa richiesta inoltrata dal precedente consigliere relatore, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, dispone la riunione delle due istanze e delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per divorzio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/10/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, relativamente al procedimento per risarcimento danni da incidente stradale dinanzi al GIUDICE DI PACE DI PESCARA contro la *, rilevato che l'istante non ha provveduto all'integrazione richiesta, dichiara inammissibile la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 79 comma 3, DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

La richiesta può essere proposta al magistrato competente per il giudizio, ai sensi dell'art. 126 del DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 29/11/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, preso atto della rinuncia alla precedente ammissione deliberata dal Consiglio in data 03/03/2022 e di cui all'istanza n. 2022/*, presentata dal nuovo difensore nel corso del giudizio pendente e recepita con pedissequo provvedimento del giudice dell'esecuzione di revoca del beneficio, delibera

di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2022 R.G. per espropriazione mobiliare presso il debitore dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro *, *, *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 05/12/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba in sostituzione del precedente relatore e sulla base dell'esame da quest'ultimo effettuato, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per scioglimento del matrimonio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* del sig. * (nato in * il *) depositata in data 05/12/2022 e la documentazione fornita a corredo, richiamato l'orientamento espresso dal Tribunale di Pescara, poi definitivamente ribadito dalla Corte Costituzionale con sentenza n. 157/2021, circa l'applicazione estensiva dell'art. 94 D.P.R. n. 115/2002 anche nei giudizi civili, in caso di comprovata impossibilità a produrre la certificazione consolare relativa ai redditi nel Paese di origine; vista la documentazione integrativa allegata dalla interessata costituita dalla richiesta inoltrata al Consolato e dalla successiva dichiarazione resa dall'interessato in cui attesta di non avere avuto risposta nonché di non avere redditi nel Paese di origine, udita la relazione del Cons. Ronca Alba in sostituzione del precedente relatore e sulla base dell'esame da quest'ultimo effettuato, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2022 R.G. per intimazione di sfratto per morosità dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata ad * il *) depositata in data 17/12/2022 e la documentazione fornita a corredo, relativamente al procedimento per RICORSO EX ART. 9 L.898/1970 dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro sig.ra * E *, vista la rinuncia pervenuta il 18/01/2023, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, prende atto della rinuncia e delibera il non luogo a provvedere.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/12/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dei coniugi dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2022/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 21/12/2022 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a

spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per separazione personale dei coniugi dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 12/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per ricorso giudice tutelare dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 14/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento per regolamentazione figli nati fuori dal matrimonio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro il sig. *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 16/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2022 R.G. per la cessazione degli effetti civili del matrimonio dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* della sig.ra * (nata a * il *) depositata in data 16/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Ronca Alba, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al ricorso ex art. 700 avverso diniego reddito cittadinanza dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA - SEZIONE LAVORO contro *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 18/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al procedimento n. */2022 R.G. per regolamentazione mantenimento e visita figli dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

Il Consiglio, esaminate l'istanza n. 2023/* del sig. * (nato a * il *) depositata in data 19/01/2023 e la documentazione fornita a corredo, udita la relazione del Cons. Giordano Gianluca, ritenuta la sussistenza dei requisiti di legge, delibera di accogliere la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, relativamente al

procedimento per la revisione delle disposizioni di affidamento dei figli ex art. 337 quinquies c.c. dinanzi al TRIBUNALE DI PESCARA contro la sig.ra *, ai sensi dell'art. 126 DPR 30.05.02 n. 115, T.U.

VARIE

a) Il Consiglio,

letta la pec in data 27/01/2023 con la quale l'Avv. * comunica che il signor *, ammesso al patrocinio a spese dello Stato con delibera del *, in rettifica di quanto precedentemente dichiarato, risulta essere residente in * e non presso *;

verificato che trattasi di istanza già deliberata e, quindi, non più di competenza del Consiglio,

delibera di nulla a provvedere invitando l'interessato a trasmettere la comunicazione al Giudice competente ed all'Agenzia delle Entrate.

b) Il Consiglio,

letta la pec in data 25/01/2023 con la quale l'Avv. * difensore della signora *, ammessa al patrocinio a spese dello Stato con delibera del *, in rettifica di quanto precedentemente dichiarato, ha trasmesso autocertificazione in cui la richiedente dichiara che erroneamente nell'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato e nella autocertificazione reddituale non ha indicato la presenza nello stato di famiglia dell'ex coniuge * e del figlio *;

verificato che trattasi di istanza già deliberata e, quindi, non più di competenza del Consiglio e che l'istante ha già provveduto ad inviare anche all'Agenzia delle Entrate la predetta comunicazione del 25/01/2023,

delibera di nulla a provvedere mandando alla Segreteria per il caricamento della comunicazione sulla piattaforma telematica.

c) Il Consiglio,

letta la pec in data 26/01/2023 con la quale l'Avv. * comunica che la signora *, ammessa al patrocinio a spese dello Stato con delibera del *, in rettifica di quanto precedentemente dichiarato, ha trasmesso il nuovo codice fiscale;

verificato che trattasi di istanza già deliberata e, quindi, non più di competenza del Consiglio,

delibera di nulla a provvedere invitando l'interessata a trasmettere la comunicazione al Giudice competente ed all'Agenzia delle Entrate.

16) RICHIESTE AUTORIZZAZIONI L. 53/94 (RELATORE TERRERI)

-Il Consiglio prende atto della richiesta dell'Avv. Claudia Cameli di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Segretario Laura Di Tillio, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza l'Avv. Claudia Cameli alle notificazioni in proprio ai sensi della L. 53/94 e delega, a termini di regolamento, il Cons. Di Tillio a vidimare e numerare l'apposito registro, con attribuzione del numero di autorizzazione 432.

-Il Consiglio prende atto della richiesta dell'Avv. Rosanna Pucarelli di autorizzazione alla notificazione di atti e vidimazione del registro e, udita la relazione del Cons. Segretario Laura Di Tillio, cui il procedimento è stato assegnato ai sensi dell'art. 1 del regolamento di applicazione della Legge 53/94, autorizza l'Avv. Rosanna Pucarelli alle notificazioni in proprio ai

sensi della L. 53/94 e delega, a termini di regolamento, il Cons. Di Tillio a vidimare e numerare l'apposito registro, con attribuzione del numero di autorizzazione 433.

17) VARIE ED EVENTUALI

Nulla da deliberare.

Alle ore 16,20, esaurita la trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, la seduta viene sciolta.

IL CONS. SEGRETARIO

Avv. Laura Di Tillio

IL PRESIDENTE

Avv. Federico Squartecchia