

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PESCARA

## Comitato per le Pari Opportunità

### Questionario sul gradimento e sull'applicabilità della normativa sull'equo compenso

(Legge n. 21.04.2023, n. 49 – art. 25 bis Cod. Deontologico Forense – D.M. 55/2014 aggiornato dal D.M. 147/22)

*Gent.mo/a Collega,*

*il presente questionario, la cui compilazione è assolutamente anonima, ha l'obiettivo di rilevare il livello di conoscenza, gradimento ed applicazione concreta della normativa sull'equo compenso (Legge n. 49/23) nei rapporti professionali degli avvocati iscritti al Foro di Pescara con i propri clienti, con particolare riferimento ai committenti cosiddetti "forti" anche al fine di individuare possibili azioni tese ad operare migliorie: Ti chiediamo, pertanto, di rispondere con onestà e sincerità.*

*Ti ringraziamo sin da ora per il tempo che vorrai dedicare alla compilazione e per il Tuo contributo essenziale nell'interesse della categoria forense.*

*Buon lavoro!*

### **DATI GENERALI ED ANAGRAFICI**

#### **1. GENERE**

- uomo
- donna
- preferisco non rispondere

#### **2. STATUS PROFESSIONALE**

- avvocato
- avvocato cassazionista
- avvocato stabilito
- preferisco non rispondere

**3. LA MIA ETA'**

- meno di 30 anni
- da 30 a 40 anni
- da 41 a 55 anni
- da 56 a 60 anni
- da 61 in poi
- preferisco non rispondere

**3. SETTORE PREVALENTE ATTIVITA' PROFESSIONALE**

- diritto civile
- diritto penale
- diritto amministrativo
- diritto del lavoro/sindacale/previdenziale
- diritto commerciale/societario
- altro:

**CONOSCENZA DELLA NORMATIVA E RELATIVA APPLICAZIONE**

**5. CONOSCE IL CONTENUTO DELLA LEGGE N. 49/2023 SULL'EQUO COMPENSO**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**6. CONOSCE LA RECENTE MODIFICA DELL'ART. 25 BIS DEL COD. DEONT. FORENSE**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**7. CONOSCE LA CIRCOLARE N. 1-C-26 DEL 08.04.26 E LE MODIFICHE APPORTATE ALL'ART. 25 BIS DEL CODICE DEONTOLOGICO FORENSE DAL CNF**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**8. SA CHE LA NORMATIVA SULL'EQUO COMPENSO SI APPLICA ESCLUSIVAMENTE AI RAPPORTI CON I COSIDDETTI CLIENTI "FORTI"**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**9. SA CHE IL PARERE DI CONGRUITA' EMESSO DALL'ORDINE SUL COMPENSO RICHIESTO DALL'AVVOCATO PUO' COSTITUIRE TITOLO ESECUTIVO (ART. 7 , LEGGE N. 49/23)**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**10. SA CHE LA VIOLAZIONE DEL DIVIETO DI PATTUIRE COMPENSI "NON EQUI" CON I CLIENTI CD. "FORTI" COMPORTA LA SANZIONE DISCIPLINARE DELLA CENSURA, MENTRE L'OMESSA INFORMATIVA SCRITTA AL CLIENTE COMPORTA L'AVVERTIMENTO**

- sì
- sì, in linea generale
- no

**11. NEL CORSO DELLA SUA ATTIVITA', HA AVUTO RAPPORTI CON "CLIENTI FORTI"**

- sì
- sì, occasionalmente
- no

**12. HA MAI SUBITO PRESSIONE DA PARTE DI UN “CLIENTE FORTE” PER ACCETTARE UN COMPENSO INFERIORE AI PARAMENTRI MINISTERIALI DI CUI AI D.M. NN. 55/2014 E 147/2022**

sì

sì, occasionalmente

no

**13. HA MAI AVUTO CLIENTI FORTI COME CONTROPARTI**

sì

sì, occasionalmente

no

**14. HA MAI RINUNCIATO AD UN INCARICO A CAUSA DELLA IMPOSSIBILITA' DI OTTENERE UN COMPENSO EQUO**

sì

sì, occasionalmente

no

**15. NEL CASO DI CONTRATTI O CONVENZIONI PREDISPOSTI DA LEI, HA INFORMATO PER ISCRITTO IL CLIENTE CHE IL COMPENSO DEVE RISPETTARE I CRITERI STABILITI DALLA LEGGE N. 49/2023 A PENA DI NULLITA'**

sì

sì, occasionalmente

no

**16. HA MAI CHIESTO AL COA IL RILASCIO DI PARERE DI CONGRUITA' EX ART. 7, LEGGE N. 49/2023**

sì

sì, occasionalmente

no

**17. NEI RAPPORTI CON CLIENTI ‘FORTI’, LE È MAI CAPITATO DI RISCONTRARE CLAUSOLE CHE LA LEGGE 49/2023 PRESUME VESSATORIE**

- sì
- sì, occasionalmente
- no

**18. IN CASO DI DISACCORDO CON UN CLIENTE ‘FORTE’ SULL'EQUITÀ DEL COMPENSO, QUALE STRATEGIA HA ADOTTATO O ADOTTEREBBE**

- Ho tentato una rinegoziazione diretta
- Ho richiesto/richiederei il parere di congruità al COA
- Ho avviato/avvierei un'azione giudiziale per la nullità della clausola
- Ho preferito non procedere per evitare di compromettere il rapporto con il cliente
- Non mi è mai capitato

**19. LA NORMATIVA SULL'EQUO COMPENSO HA MODIFICATO IL SUO APPROCCIO ALLA STIPULA DI NUOVE CONVENZIONI O AL RINNOVO DI QUELLE ESISTENTI CON CLIENTI ‘FORTI’**

- sì, in modo significativo
- sì, in parte
- no

### **GRADIMENTO DELLA NORMATIVA SULL'EQUO COMPENSO**

**(SCALA VALUTATIVA: 1 - PER NULLA; 2 - POCO; 3 - ABBASTANZA; 4 - MOLTO)**

**20. RITIENE CHE LA NORMATIVA IN ESAME TUTELI LA DIGNITA' ECONOMICA DELL'AVVOCATO**

**VALUTAZIONE:**

**21. RITIENE CHE LA LIMITAZIONE DELLA APPLICABILITA' DELLA NORMATIVA SULL'EQUO COMPENSO AI SOLI CLIENTI CD. “FORTI” BASTI A TUTELARE LA CATEGORIA**

**VALUTAZIONE:**

**22. RITERREBBE UTILE L'ESTENSIONE DELLA DISCIPLINA DELLA LEGGE N. 49/2023 ANCHE AI RAPPORTI CON PRIVATI E PICCOLE IMPRESE**

***VALUTAZIONE:***

**23. RITIENE CHE IL SISTEMA SANZIONATORIO DI CUI ALL'ART. 25 BIS SIA UN BUON DETERRENTE**

***VALUTAZIONE:***

**24. RITIENE CHE LA NORMATIVA DELL'EQUO COMPENSO ABBA UN IMPATTO DIFFERENZIATO IN RAGIONE DEL GENERE DELL'AVVOCATO O DELLA SUA ANZIANITA'**

***VALUTAZIONE:***

**25. RITIENE CORRETTI E GIUSTI I CRITERI DI ROTAZIONE ADOTTATI DALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI LOCALI PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI LEGALI**

***VALUTAZIONE:***

**26. QUANTO RITIENE EFFICACE LO STRUMENTO DEL PARERE DI CONGRUITÀ DEL COA QUALE TITOLO ESECUTIVO (ART. 7, L. 49/2023) PER IL RECUPERO CELERE DEL CREDITO PROFESSIONALE**

***VALUTAZIONE:***

**PROPOSTE E SUGGERIMENTI (Risposta Aperta/FACOLTATIVA)**

**Quali iniziative da parte del COA ritiene più utili per migliorare l'applicazione sull'equo compenso nel Foro di Pescara?**

***Grazie per la collaborazione.***

